

DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN
TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Scuola di Dottorato in Ingegneria Civile e Architettura
DOTTORATO IN PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E URBANA

**Per una lettura di genere del territorio.
Politiche urbane e progetti *gender sensitive***

Ciclo: **XXV**

Dottoranda: **Maria Sole Benigni**

Tutor: **Giovanna Bianchi**

Collegio dei docenti: Giovanna Bianchi (Coordinatore), Francesco Ciardini, Daniela De Leo, Paolo De Pascali, Giacinto Donvito, Walter Fabietti, Paola Falini, Antonella Galassi, Pietro Garau, Bruno Monardo, Massimo Olivieri, Barbara Pizzo, Manuela Ricci, Saverio Santangelo, Massimo Sargolini, Paolo Scattoni, Michele Talia, Sergio Zevi.

Roma, 2013



*«...pour accomplir cette œuvre, tu prendras et puiseras l'eau vive en nous trois,
comme en une source claire; nous te livrerons des matériaux
plus durs et plus résistants que n'est le marbre massif
avant d'être cimenté. Ainsi ta Cité sera d'une beauté sans pareille
et demeurera éternellement en ce monde».*
(Christine de Pisan, *La Cité des Dames*, Stock Moyen Âge, 1986, 1^{re} édition: 1405)

Immagine di copertina: "La Cité des Dames", tratta dall'omonimo testo del 1405.

INDICE

Abstract	3
1 Capitolo Primo. Presentazione della ricerca	
1.1 Il perché e il cosa	5
1.2 Il come: strumenti metodologici	15
1.3 Il come: casi studio	20
2 Capitolo Secondo. Assunti teorici e quadro teorico-culturale di riferimento. Genere e spazio	
2.1 Genere: gli studi e le teorie	23
2.1.1 Essenzialismo	29
2.1.2 Pensiero della differenza sessuale	31
2.1.3 Teorie post-moderne	33
2.2 Spazio: generante o generato	36
2.2.1 Geografie del genere nello spazio	39
2.3 Genere e spazio: l'approccio femminista agli studi urbani e alle discipline spaziali	41
2.3.1 Dalle teorie alle pratiche; dall'attivismo alla visibilità	44
2.4 L'apporto femminista alla dimensione di genere in urbanistica: una prima sintesi	51
3 Capitolo Terzo. Politiche urbane e progetti gender sensitive: il contesto istituzionale europeo	
3.1 La legislazione europea per l'uguaglianza di genere	57
3.2 L'evoluzione delle politiche comunitarie per le pari opportunità: il <i>Gender Mainstreaming</i>	60
3.3 La legislazione sulle pari opportunità in Italia	69
3.3.1 Dal movimento femminista dell'UDI alle politiche per i Piani dei Tempi e degli Orari	74
4 Capitolo Quarto. Politiche urbane e progetti gender sensitive: le pratiche	
4.1 <i>Gender mainstreaming</i> : applicazioni e risultati	83
4.2 Un caso paradigmatico: il <i>benchmark</i> della città di Vienna	87
4.3 Nuovi scenari: la città di Berlino tra progetti pilota e linee guida	103
4.3.1 Il contesto	103

4.3.2 <i>Dalle programmazioni nazionali ai progetti pilota nell'amministrazione della città</i>	108
4.3.3 <i>Il gender mainstreaming: la metodologia e lo sviluppo dei criteri e delle linee-guida per la progettazione degli spazi aperti</i>	116
4.3.4 <i>Gli esempi applicativi</i>	129
4.4 I "Laboratori di genere" della città di Portogruaro: progetto pilota o evento occasionale? Un caso ancora aperto	140
 5 Capitolo Quinto. Modelli, indirizzi e valutazioni per una cultura di genere nei processi urbani	
5.1 Una lettura trasversale delle pratiche presentate: valutazioni e output della ricerca	149
5.2 La dimensione della formazione e dell'educazione alla cultura di genere	160
5.2.1 <i>Gli studi di genere nelle reti di ricerca europee</i>	162
5.3 Conclusione e prospettive	164
 BIBLIOGRAFIA	168
 PRODOTTI INTERMEDI DELLA RICERCA	182

ABSTRACT

An interpretation of gender across the territory. Gender-sensitive urban projects and policies.

The aim of this thesis is to discuss the effectiveness that the gender policies applied within a territorial dimension have had and still have at national and European level. The initial hypothesis originated by considering the contemporary city as a place of superimposed social identities, of a “city of differences”, in two ways: of the differences attributed as a question of fact, and of differences to be acknowledged, gathered, delineated, planned and developed. Consequently, intervening with a gender approach in the organization of an urban space involves establishing new rights for its citizens. Therefore like other “operators” of differences (the concept of “social classes”, or “ethnicity”), even “gender” can function as a useful category of analysis for highlighting gaps, grey zones or potential that are hidden within a certain context as well as an actual category which generates knowledge.

The course of the research leads from Europe (from the general issues of the theoretical and institutional frameworks), to the National context (retracing the Italian phases towards the construction of a gender attitude regarding particular disciplines), and then goes on to narrating some European and Italian experiences citing the cases of Vienna, Berlin and Portogruaro. By using a “case study” in this type of method it was possible to investigate the phenomenon in its true context following three objectives: to describe, comprehend and explain it. In this sense, rather than a case study, it is based on experiences, examples, best practices, that is exploratory strategies which are required for building, strengthening and validating a hypothesis or theoretical construction.

After having described the field of interest of the research – gender, space and planning - the first part of the thesis establishes the methodological framework and determines the instruments required for examining the cases, experiences and projects. The study then proceeds by analyzing the available literature and debates held at International level regarding the theoretical context of gender studies and in particular the geographical research from which urban studies originated. Some Anglo-Saxon studies concerning the intersection between gender and space are discussed in the first phase, to then move on to gender and planning in the second phase where the

theme of the differences of gender, hardly visible during most of the history of urban planning, is described according to feminist and post-feminist approaches up to the first experimentations.

The second part of the study focuses on the European institutional context within which the urban gender policies were produced and developed paying particular attention to the Italian reality. It examines the cultural movements of reference and the policies implemented (female empowerment, gender budgeting and gender mainstreaming policies) besides outlining an institutional framework of reference which is suitable for synthetically retracing and analyzing a first series of experiences of urban planning and practices.

The description and systematic evaluation of each single process of gender-sensitive urban policies is discussed in the third part of the thesis. The case studies (the Italian case of Portogruaro and the German case of Berlin) present the planning experiences of urban gender policies which have, in different ways and times, been consolidated over the years and have received acknowledgement, implementation and visibility at various levels, each with its socio-cultural specificity. For this purpose, the experience of the city of Vienna is narrated, which presents the emblematic European case in the urban gender policies at European level as an introduction to the case studies, while more narrative and interpretive space is dedicated to the case of gender mainstreaming policies of the city of Berlin and to the PAT gender laboratory of the municipality of Portogruaro. The analysis of the case studies was carried out by examining the specific context of each territory, of their national/regional planning framework and of the impact of the projects and processes across the territory.

Lastly, in the conclusions, the observations concerning the results of the study are illustrated, not only the results concerning specific case studies, but above all the results verifying the importance, for planning purposes, of a training/education process aimed at gender culture through analysis, description and the active commitment of the European research networks in this field. In fact this is a crucial aspect as it represents the “missing piece” required for planning gender policies even if it appears to be underestimated at present. For this reason a part of the conclusions of this thesis is dedicated to this issue where new research and intervention possibilities are discussed.

1. Capitolo Primo. Presentazione della ricerca

1.1 Il perché e il cosa

Questa tesi vuole ragionare sul ruolo e sull'efficacia che hanno avuto e hanno oggi le politiche di genere applicate alla dimensione territoriale, a livello nazionale ed europeo. Di fondamentale importanza per il presente lavoro sarà il rimando continuo tra momenti di costruzione e momenti di valutazione: nella prima parte della tesi (capitoli due e tre) si cercherà di costruire un metodo di ricerca per individuare strumenti necessari a leggere i casi, le esperienze e i progetti (individuando il contesto culturale-teorico di riferimento e quello legislativo); nella seconda (capitolo quattro) si passerà a descrivere le differenti pratiche nell'approccio *gender sensitive* nelle esperienze di Vienna, Berlino e Portogruaro (Ve) - ognuna dotata di un suo "peso specifico" all'interno della ricerca proposta; infine, a titolo di conclusione, si tenterà una valutazione complessiva, (capitolo cinque) e si passerà a verificare l'importanza, ai fini della pianificazione, del processo di formazione/educazione alla cultura di genere (attraverso l'analisi, la descrizione e l'impegno attivo delle reti di ricerca europea in questo ambito).

Il senso complessivo della ricerca viene spiegato, in questa prima parte della trattazione, cercando di rispondere alla domanda sulle ragioni della ricerca (il perché) e sull'oggetto di studio (il cosa), in modo da proporre delle conclusioni, da conseguirsi mediante strumenti metodologici opportuni e il vaglio di casi studio adeguati (il come).

Se si vuole adottare una prospettiva di pianificazione non universalista e astratta, ma efficace e aderente alla realtà, occorre prima chiarire di quale realtà si vuole parlare. Si interviene su un campo, infatti, solo una volta che se ne siano chiarite le coordinate, individuati i limiti, e diagnosticati i problemi. Possiamo infatti individuare e/o risolvere un problema - una discriminazione, una disuguaglianza o un disagio - solo

se lo conosciamo.

In questa direzione, occorrerà allora delimitare lo spettro problematico che si vuole prendere in analisi. In primo luogo, si tratterà di porsi le giuste domande, per circoscrivere l'ambito entro cui muovere il discorso. Ebbene, nella prospettiva di una urbanistica sensibile al genere, la domanda da porsi non sarà tanto "cosa fare per le donne" ma piuttosto "cosa fare con le donne". Ciò equivale a dire che, pur mantenendo le competenze e le professionalità indispensabili alla conduzione di una ricerca urbanistica, ci si dovrà sforzare di aprire l'ambito specialistico e tecnico alla partecipazione, poiché in realtà tutte/i si occupano di città, quotidianamente, anche se in modo inconsapevole: quando si mettono alla prova gli assetti spaziali e temporali del territorio, quando si parla di come funziona la città, quando si valuta la qualità e accessibilità dei suoi servizi, quando si decide di frequentare o non frequentare un particolare luogo urbano. Questo sarà pertanto il punto di ricaduta di questa ricerca: la verifica delle prospettive della pianificazione urbanistica, allorché le si declini secondo il genere.

La pianificazione urbana in linea generale ha come obiettivo quello di costruire e ideare l'avvenire della città, di svilupparla e di fornire le procedure legali e politiche per il realizzarsi di tali misure; scopo prioritario è la costruzione dello spazio, oltre a definire norme collettive, politiche e immaginari nuovi nell'ambiente fisico. Ma questo discorso generale è a sua volta suscettibile di modulazioni. Essere nella città infatti non significa affermare dei diritti astratti o un ideale essenziale che trascenda razza, genere e sesso (l'astratta tipologia del "cittadino"); non significa neanche pensare uno stato ideale immaginato, perfetto e condiviso da tutti; in realtà riguarda essenzialmente il "pari diritto alla politica per tutti", riguarda cioè il diritto di cittadinanza per tutti, e di conseguenza anche il diritto di modellare e influenzare il contesto a cui si appartiene. La città è più di un luogo di accesso e di incontro comune: è anche lo spazio al cui interno si situano le pratiche concrete per far fronte ai bisogni sociali. Se questo è vero, allora il diritto alla cittadinanza «si manifesta come una forma superiore di diritti: diritto alla libertà, all'individualizzazione nella socializzazione, all'habitat e all'abitare» (H. Lefebvre, 1996, p.173).

La città contemporanea è in quanto luogo di appartenenze sovrapposte, anche una "città delle differenze". Nel doppio senso: di differenze che si danno, come un dato di fatto; di differenze che bisogna riconoscere, raccogliere, delineare, e portare al livello

di espressione progettuale. Certo, in una città nella quale gruppi di popolazione sono differenziati in base a criteri di età, genere, classe, dis/abilità, etnicità, preferenze sessuali, cultura e religione, si avranno «rivendicazioni differenti sulla città e in particolare sull'ambiente costruito» (Sandercock, 2004, p.13). In questa prospettiva allora il concetto di accessibilità come cittadinanza verrà garantito solo attivando processi di dialogo e di conversazione sociale, attraverso strategie di piano cooperative e collaborative: «*planning as managing our co-existence in shared space*» (Healey, 1973, p. 3).

E' allora chiaro che, se questo è il quadro di riferimento, diventa impossibile mantenere un punto di vista della città unitario e considerarla, come facevano i grandi teorici americani di inizio Novecento, un unico «organismo delimitato dal punto di vista spaziale in cui prendeva corpo un particolare stile di vita», e «un sistema sociospaziale dotato di una propria dinamica interna» (Amin, Thrift, 2005, p. 26). Al contrario, è fondamentale arrivare a comprendere quali sono le divisioni sociali, soprattutto quelle basate sul genere. Si tratta cioè di estendere una procedura d'analisi che in altri settori è già largamente praticata. Molti riconoscono infatti che lo spazio gioca un ruolo fondamentale nell'esercizio del potere, eppure ancora sono pochi coloro che si spingono fino ad ammettere che la stessa regola vale per il potere legato al genere (e quindi per lo spazio ad esso relativo). L'intento della ricerca è mettere a fuoco come lo spazio urbano, nella sua accezione larga rispetto alle relazioni sociali, agisca diversamente sulle donne e sugli uomini nelle città: da queste valutazioni seguirà che le decisioni che riguardano l'ambiente urbano sono particolarmente importanti per la lotta femminile contro i rapporti di autorità.

Se noi rifiutiamo dunque il discorso urbanistico "classico" in quanto ormai del tutto inattuale, «non solo riscopriamo la diversità sociale della popolazione, ma realizziamo anche che c'è una diversità nei discorsi e nelle forme dei rapporti sociali, nei modi di pensare e di agire» (Dear M., 2001, p. 89). Il "laboratorio delle donne" troverà così due principi generali da far agire in combinata: prossimità e tempi urbani per una città amica. «Assumere a problema il tema della prossimità significa occuparsi del disegno della città come grammatica pubblico-e-privato degli spazi-e-tempi della città abitata» (Bonfiglioli, 2013, p. 4).

Esiste ormai un'abbondante letteratura intorno all'idea per cui le donne e gli uomini hanno differenti (e talvolta opposti) stili di vita e differenti modi di integrazione

nella divisione del lavoro in seno alla società. La vita quotidiana degli uomini si è sempre articolata attorno a un impiego remunerato, in luoghi lavorativi distinti dal focolare domestico; il tempo che essi non consacrano al lavoro, inoltre, sia esso dedicato al piacere o al riposo, è trascorso a casa o in luoghi pubblici. Ebbene, anche se non sempre corrispondente ai fatti (ad esempio in periodi di disoccupazione o quando gli uomini si fanno carico di parte del lavoro familiare), quella appena descritta costituisce una rappresentazione netta e pertinente di elementi importanti dell'identità maschile.

D'altra parte, invece, la vita quotidiana delle donne, il loro impiego del tempo e il loro utilizzo dello spazio, sono definiti in modo molto meno lineare. In via generale, si può dire che l'esperienza delle donne è rivolta in parte alla cura della casa e della famiglia, all'accompagnamento dei bambini a scuola o ad attività post-scolari, all'assistenza dei familiari anziani, all'effettuazione delle spese necessarie al sostentamento della famiglia, e così via dicendo; in parte allo svolgimento di lavori remunerati a domicilio o in distinti luoghi lavorativi. Si tratta prevalentemente di attività di "cura" su più livelli, che fanno sì che l'esperienza femminile vada al di là dei limiti delle dicotomie casa-lavoro, piacere-professione, riposo-impegno, privato-pubblico – tutte coppie concettuali che sono invece strettamente implicate nel tradizionale modo di comprendere e concepire l'urbanistica. Si prenda ad esempio la crescente difficoltà ad avere cura delle giovani generazioni, nervo scoperto della condizione esistenziale contemporanea, in cui spesso si è posti dinanzi a un bivio di strade inconciliabili - vita privata o vita professionale. In questo caso, il "doppio sì" - al lavoro e alla vita (e alla maternità) - che le donne hanno da sempre chiaramente espresso, può diventare lo stimolo primario per una nuova idea di città, di welfare e di convivenza - tutto assieme, perché non si può avere un nuovo welfare senza un'urbanistica che se ne faccia carico per gli aspetti che concernono l'organizzazione spaziale e temporale dell'*habitat* urbano.

Né d'altra parte la progettualità maschile tradizionale ha saputo offrire alternative migliori: fasciati come sono di tecniche e di oggettività, i decisori pubblici non riescono a vedere le pratiche quotidiane di vita degli abitanti. Non riescono a vedere l'uso del tempo personale degli spazi pubblici che sono stati rivoluzionati dalle nuove forme di organizzazione del lavoro e degli orari di lavoro.

E' necessario pertanto che «l'urbanistica si ponga all'ascolto di prospettive differenti: fra queste, quella di quanti (quante) non accettano che la potenza dell'era moderna sia

usata per semplificare la vita avendo al centro il lavoro e la sua ratio ordinatrice della giornata» (Bonfiglioli, 2013, p. 4).

Con questa affermazione, l'urbanista Bonfiglioli contrappone la "forza" delle donne al paradigma maschile della "tecnologia" e della "potenza": «la forza espressa dall'idea femminile della città nulla ha a che vedere con la potenza che ha costruito la città nell'epoca del moderno. La potenza, in epoca moderna, sta in alleanza con la tecnologia, ma non è riscontrabile allo stesso modo nelle pratiche delle donne, perché richiama la scienza moderna, il tempo dell'organizzazione scientifica del lavoro industriale tayloristico, il tempo della pianificazione urbanistica e il tempo della legge». Un quadro, quello appena descritto, rispetto a cui la gestione del tempo femminile pare del tutto irriducibile.

Naturalmente, lo statuto di questa che si è denominata "esperienza" del femminile, nei diversi casi è suscettibile di variazione - in relazione ai luoghi, o alle classi sociali. Ad esempio, a seconda dei livelli di protezione sociale nei differenti paesi, cambiano i limiti di ciò che va fatto in famiglia, di ciò che deve essere acquistato, di ciò che è fornito dallo Stato, etc. Eppure, anche a livello di inquadramento generale, si tratta di un'immagine pregnante, leggibile come diretta filiazione di atteggiamenti e idee che nascono e si radicano con il progressivo affermarsi della modernità.

Le idee "moderniste" del razionalismo strumentale in architettura e urbanistica, che trovavano rispondenza nella ideologia della concorrenza economica e della sopravvivenza del più forte, e che hanno costituito l'ossatura dello sviluppo del capitalismo degli ultimi due secoli, sono servite implicitamente a definire i ruoli maschili nella nostra società. Senz'altro il progetto "modernista" ha portato molti vantaggi in termini di prosperità, di protezione sociale e di opportunità generali: senza tali innegabili conquiste, i progressi di cui beneficiano oggi le donne, sul piano della prosperità e della protezione sociale, non avrebbero potuto essere possibili. Tuttavia, il rovescio di questo processo è stata la fissazione di dinamiche di "controllo" di tipo oppressivo, non solo nei confronti delle donne, ma più in generale della sfera del pensiero. In particolare la razionalità economica fondata sulla concorrenza e l'atomismo hanno finito per modellare la nostra vita e la nostra stessa concezione dell'esistere "in quanto donne".

Infatti nella concezione dell'urbanistica, sotto forma di progetti e piani riguardanti gli insediamenti, i servizi e le infrastrutture, le differenze di genere sono state totalmente

ignorare. Una tale sottovalutazione dei generi, va detto, è tipica di un'impostazione tutta umanistica dell'urbanistica – sia a livello teorico che sul piano delle pratiche specifiche. Quell'umanismo che costituisce, nella sua operatività ma con tutti i suoi limiti, il corollario ideologico di quello che abbiamo chiamato “modernismo”. Le differenze e le disuguaglianze, su questo piano, vengono tutte stemperate nel concetto universale di “Uomo”, che si suppone rappresenti tutti gli esseri umani, o per lo meno la “persona-uomo” media. Questa immagine è incarnata e ben rappresentata in quello che Le Corbusier chiama “Uomo Modulare”, le cui dimensioni devono essere il punto di partenza del piano e di tutto il progetto, fino alla città. Lo stesso dicasi per la convinzione che possa esistere un unico “interesse pubblico”: principio encomiabile, se solo dietro di esso non si nascondesse un misconoscimento delle differenze e delle disuguaglianze.

Ma è la stessa nozione di “interesse pubblico” ad essere tutt'altro che solida e ovvia: davanti alle complesse contraddizioni legate alla ristrutturazione economica, e ai conflitti di interesse a livello di città e di concezione dello spazio urbano, la stessa parola “pubblico” pare essere divenuta inutilizzabile, e non aver retto alla prova dei fatti. Anzi: il presunto “ordinamento razionale dello spazio” è rimasto quasi sempre lettera morta, per non dire dei casi in cui si è rivelato essere un vettore di disuguaglianza fra zone urbane, o fra gruppi sociali.

Anche se si sono senz'altro prodotte delle trasformazioni fondamentali nell'insegnamento e nella professione dell'urbanistica, questa resta ancora per certi aspetti vincolata al suo passato recente, laddove è il mercato a determinare natura e obiettivi della ricerca, quali che siano le differenze di genere al suo interno. In un tale contesto, permane la tendenza a perpetuare l'invisibilità delle donne e più in generale sottovalutare la questione stessa di genere, derubricata nel migliore dei casi a questione secondaria. C'è anzi da osservare che, al livello del discorso dominante, l'urbanistica raramente ha tenuto conto della molteplicità di categorie di esseri umani e delle differenze che li separano - che si tratti di classi sociali, di cultura, di etnia, o, appunto, di genere (parziale eccezione, per le differenze di età o di attitudine fisica: i giovani e i vecchi, i disabili o gli invalidi...). Ciò accade nonostante si tratti di differenze che implicano realmente bisogni diversi, e una diversa organizzazione del tempo e dello spazio nella vita quotidiana.

Dagli anni sessanta qualcosa, però, ha iniziato a cambiare. Le teorie femministe

hanno dato origine ad una critica delle strutture spaziali cosiddette *fordiste*, ritenute incompatibili con il quotidiano e i bisogni della maggioranza delle donne: la separazione operatasi nell'era fordista fra le funzioni urbane di produzione e di riproduzione (per cui i luoghi del lavoro restano nel centro città e nelle zone industriali, e le residenze vengono confinate nelle periferie) ha contribuito a complicare la posizione delle donne/madri, sempre più consapevoli della crescente difficoltà di conciliare entrambi gli aspetti della loro vita.

Rivendicando l'esclusione delle donne da parte delle scienze sociali del diciannovesimo secolo - sia come soggetto che studia che come oggetto di studio - le teoriche femministe iniziano a condurre analisi critiche nei confronti del pensiero dominante e ad elaborare il concetto di "donna" come categoria unificante che racchiude in sé il senso di molteplicità e di differenza (Restaino, Cavarero, 1999), superando le differenze di classe, razza, preferenze sessuali e riconoscendo piuttosto tutte le possibili sfaccettature dell'identità. L'importanza di questa valutazione non deve essere persa nei collegamenti con la teoria di pianificazione, proprio perché suggerisce l'urgenza di sviluppare una teoria e una pratica di pianificazione per la "molteplicità", al centro della quale debba esserci un riconoscimento della differenza. Sarà proprio da questo contesto che si svilupperanno le prime teorie della "pianificazione radicale", il cui obiettivo principale è quello di ristabilire un controllo sociale sulla tecnica a favore delle minoranze emarginate, «dando voce alle diverse identità razziali, culturali, di genere, fornendo nuova importanza al concetto di "differenza", elemento cardine di un nuovo ideale di pianificazione» (Rotondo, 2005, p. 21). Alla base della pratica radicale vi è infatti «la teoria della conoscenza, un'epistemologia dell'apprendimento sociale e della molteplicità» che ha bisogno di «sviluppare nuovi modi di conoscere ed essere e, allo stesso modo, di agire. Una possibile fonte per orientarsi su questi nuovi modi di conoscere ed essere e agire proviene (...) dalle "voci dai confini", le voci di donne e gente di colore, voci postmoderne e postcoloniali, che risuonano da esperienze di marginalità, sfruttamento e dominio» (Sandercock, 2004, p. 164-165).

L'attenzione femminista alla differenza significherà, quindi, la preoccupazione per una miriade di esiti: disuguaglianza, equità, partecipazione, dignità, rispetto, autonomia, responsabilità politica. L'attenzione al punto di vista delle donne significherà la preoccupazione rinnovata per gli esiti della filosofia della scienza e della fenomenologia: l'intenzionalità, l'obiettività e la soggettività, il relativismo, la

giustificazione, il costruttivismo, l'azione e la cognizione, la conoscenza e la sensibilità. Grazie alla convergenza tra attività politica e accademica, tra rivendicazioni del movimento delle donne e nuove teorie di pianificazione, la consapevolezza delle ricerche femministe sfocerà e maturerà nell'ambito dei *Gender Studies*. La loro attenzione non si focalizza esclusivamente sulla storia delle donne bensì sulla costruzione sociale e culturale di entrambi i generi, femminile e maschile, e sulle relazioni che intercorrono tra loro; in questa prospettiva, si svilupperà una ricerca di genere di tipo interdisciplinare sull'intersezione tra *gender* e *planning*, di impronta fortemente anglosassone. Il tema delle differenze di genere, fino ad allora pressoché invisibile nella maggior parte della storia della pianificazione urbanistica, faticosamente conquista una sua collocazione all'interno di una trasformazione del pensiero dominante, che si trova a prendere in considerazione l'articolarsi della società sulla base dei bisogni, esigenze e differenze dei vari gruppi sociali che la compongono. Nelle pratiche sociali, da questo momento in poi sarà possibile riconoscere e valorizzare la distinzione tra le persone sulla base del proprio gruppo di appartenenza (classe sociale, religione, etnia, ecc.).

Sarà proprio in questi anni che verranno pubblicati negli Stati Uniti due testi fondamentali che, in modo non tradizionale, misero in discussione i principali istituti della vita occidentale e della società industriale, con chiare ed evidenti ripercussioni sulle teorie urbanistiche e su quelle sul genere: *The Death and Life of American Cities* (1961) di Jane Jacobs e *The Feminine Mystique* (1963) di Betty Friedan.

La Jacobs affrontò il tema della città reinventata del dopoguerra, dell'ossessione degli urbanisti per segregare la casa rispetto al lavoro, i ricchi rispetto ai poveri, la residenza dalla strada col suo commercio, le attività economiche dalla residenza, le persone l'una dall'altra, rimodellando le città nel suburbio secondo una fede nel progresso, nella tecnologia, nel controllo sociale. La Friedan, invece, toccò il lato femminile dell'*american dream*, le questioni di genere, il patriarcato, la famiglia del ceto medio suburbano. Proprio la sub-urbanizzazione contestata dalla Jacobs era pensata per produrre le medesime vite private indagate dalla Friedan.

Questi lavori hanno trasformato le percezioni del mondo interno della casa, del mondo esterno delle città, aprendo a nuove e vaste possibilità di trasformazione sociali, e ciò è avvenuto nonostante il loro mai dichiarato impegno politico e il loro aver evitato

un'analisi sistematica e più approfondita.

Di conseguenza, si continuava ancora a evitare e mettere da parte qualsiasi esplicito riferimento alle questioni di genere. Solo la seconda ondata del pensiero femminista degli anni Settanta darà il via ad una serie di ricerche su donne e contesto urbano, che porteranno negli anni Ottanta al fiorire di una letteratura attenta al genere nelle questioni di politiche urbane: *women and housing*, *women and transportation*, *women and economic development* (Hayden, 1981; Keller, 1981; Wekerle et al., 1980).

Tali ricerche, però, difficilmente riuscirono ad imporsi e ad avere risultati concreti a livello di inserimento nelle teorie *mainstream* e nei dibattiti sulla pianificazione, giacché questi ultimi erano ancora pervasi da un'ottica prevalentemente maschile, che vedeva quei lavori come tutt'al più "pionieristici" e "suggestivi", e così finiva di fatto per marginalizzarli e ignorarli. Vediamo infatti che nel libro *The thereness of women: a selective review of urban sociology*, L. Lofland (1975) riconosce che nella sociologia urbana empirica e teorica le donne sono percepite come facenti "parte della scena" ma non "parte di un'azione": «le donne sono parte del luogo, della zona, dell'area descritta come altri importanti aspetti dello scenario, come il reddito, l'ecologia o la demografia – ma sono largamente irrilevanti all'azione analitica» (Lofland, 1975, p. 145). Pur essendo «il riflesso della cultura e dell'organizzazione di un gruppo sociale», esse non sembrano mai essere parte del medesimo processo di costruzione.

Gli effetti di tale rivoluzione culturale si sono però manifestati, ancorché limitati e giunti con notevole ritardo: con l'introduzione in Europa, nel 1999, del *Gender Mainstreaming* che «raccomanda l'inserimento sistematico delle questioni di genere in tutte le istituzioni e politiche di governo» (Pollack e Hafner-Burton, 2000, p. 434), la pianificazione urbana di genere è diventata un nuovo campo d'azione. Fondate sulla tradizione della critica urbanista femminista, si sono immaginate e sviluppate linee direttrici operative volte a creare nuovi spazi e ambienti sensibili al tema del genere. Con l'obiettivo prioritario di adattare lo spazio - costruito e non - ai differenti stili di vita maschili e femminili durante tutto il processo urbanistico (dalla programmazione delle politiche, alla progettazione fino alla realizzazione e alla gestione), diverse realtà locali e nazionali hanno dunque iniziato a elaborare e praticare sempre più spesso politiche rispondenti ai bisogni di un'urbanistica sensibile alle questioni di genere. Il che è stato senz'altro un primo piccolo risultato, che ha trovato conferma nelle quattro Conferenze Mondiali sulle Donne (Città del Messico 1975, Copenhagen 1980, Nairobi 1985,

Pechino 1995) e nelle due Conferenze ONU sulla condizione delle donne (New York 2000 e 2005). In esse si sono sviluppati e definiti i concetti di *empowerment* e *gender mainstreaming*, e si è prospettata la necessità di costruire e supportare programmi di azione in questa direzione, in tutti i settori della vita di un paese, evidenziando altresì l'urgenza di sostenere e diffondere una cultura attenta alle differenze tra uomini e donne all'interno di contesti, esperienze e generazioni differenti¹.

Coloro che sono contrari a questo tipo di approccio considerano queste conquiste e questi studi nient'altro che "buona urbanistica", già applicata in altre occasioni, e che non è necessario declinare in senso "femminista".

Si mette poi in dubbio l'utilità della presa in conto del genere nella pianificazione urbana, nella misura in cui le differenze tra modi di vita maschili e femminili tenderebbero, di fatto, a ridursi e il genere, in quanto inuguaglianza sociale, sembra aver perso di significato se rapportato con ben altre inuguaglianze.

Vi sono poi altre critiche, che mettono in evidenza le zone d'ombra della prospettiva di genere: per dirne una, la partecipazione delle donne non è stata finora quella che ci si potrebbe aspettare da una tale analisi. Eppure ci sono ragioni precise alla base di questo fenomeno. Anzitutto, le donne sono ancora rappresentate solo marginalmente e minoritariamente nei processi di decisione – e spesso non sono al corrente delle questioni di genere che tali decisioni possono sollevare. La stessa retorica diffusa delle "pari opportunità" ha finito per appiattire la questione di genere a un mero calcolo percentuale (peraltro condotto secondo criteri discutibili).

In secondo luogo, l'urbanistica è un settore in cui le preoccupazioni femminili sono ancora poco considerate, ragion per cui tanto le conoscenze quanto le pratiche – che pure si vogliono neutre e generali - sono di fatto impostate sul "maschile".

Infine, se si fa eccezione per alcune esperienze virtuose condotte negli anni settanta del secolo scorso, le campagne di sensibilizzazione delle donne solo di rado e indirettamente hanno coinvolto le questioni dell'urbanizzazione e delle condizioni di vita nello spazio urbano.

La risposta a questo genere di obiezioni è peraltro contenuta nel percorso

¹ Questi concetti chiave rappresentano oggi la misura del rapporto che le donne e le loro elaborazioni e proposte intrattengono con i luoghi e le forme della *governance* e più in generale con l'intera società. Ragionare infatti in termini di *empowerment* e *gender mainstreaming* significa attraversare tutti i campi dell'agire per far emergere saperi, poteri e autorità femminili (Bassanini, 2008), in un'ottica di accessibilità alla cittadinanza.

pratico e teorico che si intende seguire nella presente ricerca. L'obiettivo pratico da conseguire (anche soltanto attraverso l'attuazione della fase iniziale, appena esposta) è chiaramente esprimibile in uno slogan: se nella teoria (a livello legislativo) la discriminazione è stata abolita, si tratta di far passare il messaggio anche a livello concreto. Su un piano generale, bisogna evitare di riprodurre, invertendolo, l'errore che si è messo in luce finora: quello di legare l'uguaglianza a una nozione generica di "Donna" unica e universale che sia la stessa cosa di "Uomo". Al contrario, si deve sottolineare la necessità di riconoscere, apprezzare e rispettare la diversità della storia, dell'esperienza, e delle prospettive delle donne, diverse da quelle degli uomini ma altrettanto importanti – e a loro volta differenziate. Una politica nuova dello spazio urbano si misura dalla sua capacità di valorizzare differenza e diversità attraverso l'ascolto dei portatori oggettivi di tali valori, per una pianificazione urbanistica che sappia coniugare locale e globale. La politica, come si è detto, può essere vista come un'articolazione del potere nello spazio. Di conseguenza, intervenire con un approccio di genere nell'organizzazione dello spazio urbano equivale a inventare nuove forme di intervento sui diritti di cittadinanza e sulla gestione del potere politico. Così come altri "operatori" di differenza (i concetti di "classe sociale", o di "etnia"), anche il "genere" può funzionare come una categoria di analisi utile a evidenziare lacune, zone d'ombra o potenzialità nascoste all'interno di un determinato contesto, nonché una vera e propria categoria che genera conoscenza.

1.2. Il come: strumenti metodologici

La prospettiva metodologica che sarà qui adottata è ispirata al modello francese e anglosassone, in cui l'incontro tra l'impegno femminista e le discipline geografiche ha prodotto sicuramente i risultati più significativi, dando origine a quei Gender Studies focalizzati sulla teoria e la costruzione del significato di "*gender and space*" e "*gender and planning theories*".

È doveroso comunque sottolineare come ci siano altre/i numerose/i studiose/i in altre parti del mondo, specialmente nei paesi ad economie emergenti, che negli ultimi 15-20 anni hanno prodotto materiali e progetti in cui le teorie di genere vengono applicate a politiche di sviluppo territoriale al fine di creare processi di empowerment e gender

equality. E' questo, infatti, l'ampio settore legato ai progetti di cooperazione nei Paesi in via di sviluppo che (a partire dagli anni Settanta con la critica postcoloniale e poi con la Conferenza Mondiale dell'Anno Internazionale delle Donne di Città del Messico nel 1975) ha visto incorporare le donne come "parte integrante del progetto di creazione di un nuovo ordine mondiale" (*United Nations*, 1995) nei progetti di sviluppo del territorio. Il gender è diventato in qualche modo il metro di misura di molti programmi fatti dalle ONG nel Sud del mondo.

Tuttavia, nonostante questo filone di ricerca stia producendo una letteratura vastissima in tema di genere e politiche urbane, il presente studio non si rivolgerà ad esso, se non come indagine conoscitiva preliminare, privilegiando invece i casi e la letteratura prodotta nel mondo europeo e nordamericano. La scelta di circoscrivere l'analisi all'ambito "occidentale" dipende dal fatto che i temi di *gender urban policies* nei Paesi emergenti (e in progetti di cooperazione) sono inquadrati in una prospettiva assolutamente peculiare, dove le problematiche di genere si intrecciano e sovrappongono a quelle legate allo studio delle varie dinamiche innescate dai processi di decolonizzazione, e pertanto richiedono un trattamento "scientifico" sensibilmente differente.

Entrando nel merito di quello che invece è l'ambito di riferimento, un approccio di genere alla pianificazione urbana può essere esemplificato partendo dalla pianificazione urbana mirata a gruppi ben precisi di *city users*. Questo tipo di percorso si focalizza sull'esperienza femminile, distinguendo gli uomini dalle donne, ed ha come obiettivo la loro uguale rappresentazione e accessibilità nel processo di pianificazione e di uso dello spazio. Un approccio che può essere applicato alle residenze, ai parchi, al sistema delle infrastrutture e dei trasporti pubblici progettati con un occhio attento alle necessità delle utilizzatrici donne, e di conseguenza con particolare riferimento anche a certe norme di sicurezza urbana. La realizzazione di questo percorso passa dall'analisi dei dati di genere (la proporzione di uomini e di donne tra gli utilizzatori di un certo spazio, dei bisogni, ecc.) fino alla produzione di politiche e progetti urbani ad hoc, in cui il processo partecipativo gioca un ruolo fondamentale.

Già a questa scala dei corpi viventi, si vede come il metodo urbanistico classico dell'osservazione "oggettiva" presenti dei limiti epistemologici. È proprio a questa dimensione che la comprensione "classica" di cosa succede agli abitanti della città si rivela fallace. Al fine di «conoscere i problemi e le attese dei cittadini» occorrerebbe

infatti che questi «voglia[no] narrare la propria esperienza di abitant[i] che ha messo alla prova gli assetti minuti della città» (Bonfiglioli, 2013, p.4). Per usare il linguaggio suggestivo di Bonfiglioli, si può dire che «non è il tempo metrico e lineare di *kronos* a reggere l'esperienza del vivere delle donne, ma il *kayros*, il tempo del progetto, dell'attesa attiva che si diano le circostanze favorevoli all'azione, alla presenza sapiente».

La strategia d'azione sarà allora quella di gettare delle reti di relazioni con le donne presenti nelle istituzioni (quelle necessarie al progetto), che siano capaci di ascoltare e tradurre il linguaggio comune d'ingresso in quello della comunità istituzionale. Il problema diventerà così trattabile dalle diverse competenze tecniche necessarie, ma un'impronta di quella domanda iniziale verrà lasciata nella nuova comunità, ed essa continuerà ad agire nel tempo.

A questo proposito, sono già scaturire delle istanze-guida rispetto alle politiche urbane generali, dei veri e propri “vademecum” di criteri di progettazione gender sensitive. Sul medio e lungo termine queste soluzioni alternative e queste linee-guida potranno contribuire a ridurre gli ostacoli che limitano i modi di attività delle donne, e ad accrescere le loro possibilità di scelta – il che a sua volta potrà innescare una loro maggiore presa di coscienza rispetto ai problemi urbani, e un'auspicabile riflesso di ciò a livello di decisioni politiche. L'esperienza fornisce alcuni esempi: si osservino i numerosi progetti urbani promossi da donne in quanto “cittadine pensanti”; in essi è facile riconoscere un modo di agire, e un modo di posizionarsi rispetto ai poteri, del tutto originali. Certo, i progetti proposti spesso sono di piccole dimensioni spaziali. Eppure sarebbe riduttivo vedere nell'estensione ridotta o nella scarsa accoglienza ricevuta il segno della loro debolezza. Quei progetti, spesso, annunciano al contrario un'idea del tutto nuova della città contemporanea: anche solo per la cifra di genere che esprimono².

Sulla base di quanto detto, nel presente lavoro si è scelto di procedere a una ricognizione intorno al ruolo e all'efficacia delle politiche di genere applicate alla

² Più nello specifico poi, al livello del processo di urbanizzazione e in piccole unità geografiche, alle donne si offrono maggiori possibilità di formulare proposte e processi di decisione alternativi – sia in qualità di “esperte” che come semplici “utenti”: i più noti sono i casi nordeuropei di coinvolgimento delle donne nelle politiche urbane della città (con la creazione dei Gender Mainstreaming Office da parte delle Amministrazioni delle città di Stoccolma, Vienna, Berlino), dove dagli anni novanta si è lavorato al fine di promuovere e far crescere il coinvolgimento delle donne nello sviluppo delle politiche urbane, mostrando come si possano tradurre nella prassi gli obiettivi teorici del gender sensitive planning e dei processi decisionali partecipati.

dimensione territoriale, a livello nazionale ed europeo.

Ancorché parziali e circoscritti solo ad alcuni casi studio significativi, i risultati dell'indagine, lo si vedrà, testimoniano di un'evidenza ad oggi difficilmente negabile, per cui le competenze di genere nella pianificazione sono da considerarsi una parte integrante dell'*expertise* pianificatoria: esse contribuiscono allo sviluppo di una nuova forma di urbanità, basata su una fondamentale rivalutazione della parità di genere e su un parametro rinnovato di sostenibilità sociale, al fine di garantire una elevata qualità di vita per gli uomini e le donne.

Criterio cardine dell'orientamento qui analizzato, la "competenza di genere" è tuttavia a sua volta un obiettivo da conseguire, e non un dato di fatto: si tratterà di vedere dunque (in sede di conclusioni) il modo in cui il sistema formativo possa declinarsi in tal senso.

Si tratterà inizialmente di fornire una panoramica complessiva sulle diverse prospettive teoriche che orientano il discorso sul "genere" – dal concetto di uguaglianza, a quello di differenza, attraverso le discussioni che hanno animato il pensiero più o meno identificabile come "femminista". Ciò al fine di padroneggiare le categorie (spesso fluide e oscillanti) presenti in quegli studi che, come si vedrà, si sono mostrati maggiormente sensibili al modo in cui la strutturazione dello spazio implichi già di per sé una "spontanea" caratterizzazione di genere. In terzo luogo, si appronterà un discorso di massima intorno alla relazione esplicita e consapevole fra pensiero femminile e discipline "spaziali", e sui tentativi di conquistare egemonia anche in fase di progettazione. Alle politiche di genere, infatti, per quanto dotate ormai di un solido retroterra teorico-culturale, non sempre viene riconosciuto un ruolo definito, ragion per cui l'efficacia degli interventi risulta sempre incostante e difficilmente valutabile, tanto in Italia quanto in Europa.

Eppure, come si vedrà dai risultati della ricerca, un approccio in questa direzione è necessario e fondamentale nella pratica della pianificazione, poiché produce un rivoluzionamento su tutti i livelli dell'articolazione urbanistica: a partire dal piano istituzionale, per riverberarsi all'interno della professione tecnica e della funzione amministrativa, fino a coinvolgere gli abitanti e la società. In altri termini, la cultura di genere, dove funziona, è sempre il prodotto di una filiera articolata: che parte necessariamente dall'amministrazione, con un percorso di definizione e formazione delle competenze di genere; e coinvolge i professionisti nei concorsi pubblici, ma anche gli abitanti - chiamati a intervenire nei processi partecipativi.

Questa articolazione non può essere frutto della buona volontà isolata di qualche singolo amministratore: perché possa funzionare, la “filiera” dell’urbanistica di genere richiede un impegno programmatico sulla lunga distanza nelle politiche urbane della città, che si avvalga di un costante monitoraggio attraverso il rapporto continuo con il mondo della ricerca accademica (e, a monte, dell’educazione).

E’ quanto avviene nelle pratiche presentate di Vienna o Berlino - su cui ci soffermeremo diffusamente: lì non è questione di interventi mirati, governance di successo, o collezione di “buone pratiche”. Al contrario, si tratta di realtà in cui la prospettiva di genere ormai è (tendenzialmente) connaturata alle politiche urbane, al punto da non costituire neanche più un elemento di novità da rilevare con stupore - giacché è lo stesso *modus operandi* istituzionale ad essere permeato da questa sensibilità specifica, per cui l’approccio realizzato mira a essere fin da subito sistemico e complessivo (per dirla in uno slogan: non un’urbanistica delle “buone pratiche”, ma una “pratica buona” dell’urbanistica).

Nella tesi, quindi, saranno effettuati quattro passaggi metodologici:

1. Definizione del problema e dei concetti (cosa è il genere, cosa è lo spazio)
2. Individuazione esplicita delle sue caratteristiche (genere e spazio in relazione alle teorie femministe, alle teorie della pianificazione; esito normativo delle politiche di genere nello spazio)
3. Raccolta dei dati con riscontro empirico sul campo (Vienna, Berlino, Portogruaro)
4. Interpretazione dei risultati e valutazioni conclusive

Nel corso dei tre anni di ricerca, come si può constatare dalla struttura metodologica presentata, il lavoro è stato portato avanti attraverso modalità differenti: un lavoro *on desk* sulla letteratura critica riguardante le tematiche affrontate; un lavoro sul campo di ricerca applicata, attraverso viaggi-studio, partecipazione a convegni in Italia ed Europa, presa di contatti con le reti di ricerca europee nelle tematiche di genere, interviste e osservazione diretta nei contesti; un lavoro di stesura di rapporti intermedi di ricerca e di articoli, che sono serviti a presentare l’avanzamento progressivo del lavoro - durante la partecipazione a PhD-workshop, a convegni europei sul tema, convegni nazionali in urbanistica e pubblicazioni.

Chiaramente, il contatto diretto con la rete europea di ricerca su “Gender and Planning” (*Gender Diversity and Urban Sustainability Network*) sin dal primo anno di ricerca ha avuto un peso rilevante, sia nell’articolazione dei tre approcci appena descritti, sia nella focalizzazione dell’istanza guida di questa ricerca, che è - come si vedrà meglio più avanti - quella della formazione/educazione al genere nelle discipline urbanistiche: un aspetto troppo spesso lasciato a margine, ma più che mai dirimente, ai fini di una realistica presa in considerazione del problema.

1.3. Il come: casi studio

La tesi è il frutto di una ricerca in cui si vuole principalmente descrivere uno o più processi in uno specifico contesto, identificando i fenomeni entro una struttura teorica e interpretativa ed arrivando alla produzione di conoscenze non di tipo assoluto ma piuttosto di letture interpretative plausibili, di problematizzazioni. Il ricorso al “caso di studio”, all’interno di questa griglia metodologica, è servito per interrogare il fenomeno nel suo contesto reale, perseguendo i tre obiettivi classici: descrizione, comprensione e spiegazione – allo scopo di fornire una narrazione certo parziale ma complessa e strettamente connessa alla domanda di ricerca (“come si applica un approccio di genere in urbanistica?”).

In questo senso, avvicinarsi ai casi viennese, berlinese o italiano non è servito a fornire un resoconto dettagliato delle tre situazioni, ma a definire dei parametri fattuali di riferimento che potessero confermare o completare le conclusioni teoriche raggiunte in altri punti della tesi. Più che di “casi di studio” strettamente intesi, dunque, si tratta di aver raccolto le “pratiche”, “esperienze”, “esempi”, “*best practices*”, cioè strategie esplorative miranti a costruire, rafforzare e avvalorare l’ipotesi di partenza.

Si è scelto così di fornire prima un inquadramento teorico-normativo a livello europeo, per poi concentrarsi sulle specifiche esperienze – in modo tale da definire un quadro di riferimento complessivo a partire dal quale procedere alla “narrazione” delle tre pratiche. Queste, a loro volta, saranno proposte e descritte tanto nelle loro analogie quanto nelle loro specificità – trattandosi di esperienze distinte, svolte in momenti e con modalità sensibilmente diverse.

Nello specifico, alle esperienze di Vienna e Portogruaro verranno dedicate delle

incursioni esplicative piuttosto generali: nel caso viennese, allo scopo di presentare un “caso europeo emblematico”, un autentico *benchmark*³ nelle politiche urbane di genere; in quello dei “Laboratori di Genere” al Piano di Assetto del Territorio di Portogruaro, allo scopo di verificare la situazione italiana e sottolinearne il valore ancora tutto “potenziale”. Maggiore spazio narrativo e interpretativo sarà riservato invece all'esperienza delle politiche di Gender Mainstreaming della città di Berlino: dapprima attraverso una lettura del contesto e dei programmi dell'amministrazione, poi attraverso la descrizione dei progetti pilota (intesi come elaborazione di criteri e linee guida di progettazione).

Com'è chiaro, dunque, le tre esperienze avranno un peso differente nella trattazione, e in ordine diverso da quello appena sintetizzato: Vienna è infatti il modello, il punto di riferimento, la storia; Berlino rappresenta invece il nuovo scenario del Gender Mainstreaming, che fa tesoro dell'esperienza viennese ma lo attua in modo più veloce e radicale (giacché, come si vedrà, non è frutto delle lotte “dal basso” del movimento femminista, come fu a Vienna negli anni '80, bensì ha origine in una precisa volontà amministrativa, “dall'alto”); Portogruaro, infine, è l'esperienza italiana, la più recente, di dimensioni ridotte e con un raggio di azione limitato, e che conserva non pochi tratti di ambivalenza – sospesa com'è fra il mero “evento” occasionale, circoscritto e isolato, e il punto di partenza di un innesco virtuoso in tema di pianificazione.

La tesi che lo studio di queste tre esperienze ha permesso di formulare (e che congiuntamente si è considerata anche in sede teorica) è la seguente: se Vienna e Berlino, benché in modo diverso, hanno saputo produrre una cultura di genere, è perché hanno scelto di investire sulla formazione, l'acquisizione e la ricerca riguardanti le “competenze di genere” in tutti i campi (compreso quello della pianificazione che qui ci interessa). E' esattamente ciò che ancora manca a Portogruaro, dove l'esperienza si è limitata al solo nuovo Piano di Assetto (lasciando fuori gli altri settori dell'amministrazione), e nulla si è fatto rispetto alla produzione di competenze e all'incentivazione di un senso comune “attento al genere”: il discrimine fra l'esperienza virtuosa e l'operazione solo propagandistica sta tutto in questa capacità “prospettica” di considerare il problema da un punto di vista complessivo. Il caso italiano, ad oggi ancora in corso di valutazione, si delinea così come un'opzione aperta, fra rischio di

³ Per *benchmark* si intende un parametro oggettivo di riferimento, utilizzato come metro di paragone per valutare diverse situazioni (titoli, fondi, cicli produttivi), in modo da poterne valutare comparativamente la validità.

stasi e potenzialità inesprese.

Nell'ambito specifico della pianificazione urbana, attraverso le esperienze presentate nella ricerca, si vuole sottolineare quanto un approccio gender mainstreaming si focalizzi sull'integrazione dell'uguaglianza di genere in tutte le fasi del processo di pianificazione: dalla formulazione degli obiettivi dei piani e dei progetti, ai criteri di selezione degli stessi, dalla formazione dei professionisti, alle misure di realizzazione e di valutazione dei risultati e ai processi di coinvolgimento della cittadinanza.

2. Capitolo Secondo. Assunti teorici e quadro teorico-culturale di riferimento. Genere e spazio

2.1 Genere: gli studi e le teorie

Il termine *gender*⁴ appare per la prima volta nella letteratura scientifica anglofona con l'articolo dell'antropologa Gayle Rubin nel 1975, *The traffic in women: notes on the political economy of sex*⁵, per indicare l'insieme dei processi e le modalità di comportamento e di rapporto con i quali la società trasforma i corpi sessuati e organizza la divisione dei ruoli e dei compiti tra donne e uomini, differenziandoli socialmente l'uno dall'altro.

L'uso del termine - mutuato dall'inglese - nel lessico comune italiano ha avuto inizio qualche decennio fa, riferendosi all'insieme delle questioni legate alle differenze socialmente costruite tra i due sessi, e ai rapporti che si instaurano tra essi in termini di comportamenti distintivi "appropriati", cioè "culturalmente approvati".

Definire il termine è cosa ancora problematica, in parte per la sua non facile traduzione dall'inglese all'italiano, ma soprattutto perché il suo significato ha subito, nel corso del tempo e in relazione all'evolversi del pensiero femminista, interpretazioni differenti, talora anche in contraddizione tra di loro.

Il testo di Rubin coincide storicamente con la transizione del movimento femminista, da

⁴ Il concetto di genere è stato elaborato, agli inizi del ventesimo secolo, da medici impegnati in operazioni di ridefinizione del sesso alla nascita di neonati che presentavano un'ambiguità sessuale, cioè aventi una "sessuazione" che non permetteva di definirli come maschio o femmina. Money, medico americano specialista di intersessualità, constatò quindi che «il comportamento sessuale o l'orientamento verso il sesso maschile o femminile non ha dei fondamenti innati» (Money, 1952, cit. da Dorlin 2008 p.34).

⁵ Gayle Rubin è una figura chiave nel mondo accademico per quanto riguarda l'antropologia sessuale. Dal 1969, studentessa presso l'Università del Michigan, manifestò interesse per le tematiche femministe e lesbiche, che poi la portarono all'incarico come docente presso la stessa Università, in cui strutturò un piano di studi per la prima volta interamente fondato sugli Studi sulle Donne.

una fase di pratica politica e attivismo diffuso ad una fase di ricerca ed elaborazione teorica, ponendo le basi di quel percorso multidisciplinare che si sposterà via via nell'antropologia, nella storia, nella psicoanalisi e nella sociologia, dando luogo a dei processi di codificazione del pensiero - e di sua parziale istituzionalizzazione. Questa svolta nella teoria segue la presa d'atto del fallimento della strategia dell'uguaglianza sostenuta dall'area più forte ed "emancipazionista" del movimento delle donne, e risponde alla necessità di dare coerenza e struttura ad una varietà di "micropratiche" agite dai gruppi femminili fino ad allora in modo frammentario e disperso.

In *The traffic of women*, Rubin cerca di fornire la spiegazione dell'origine dell'oppressione delle donne, richiamandosi a Marx, Levi-Strauss e Freud⁶. Inglobando il termine gender nell'espressione *sex/gender system*, l'autrice fa riferimento all'insieme dei «dispositivi tramite i quali la società trasforma l'istinto sessuale biologico in prodotto dell'attività umana e attraverso cui i bisogni sessuali, così trasformati, sono soddisfatti» (Rubin, 1976, p.25). L'introduzione del concetto di "genere" completa cioè il significato del concetto di "sesso", senza però sostituirsi ad esso - e viceversa: il concetto di "sesso" è essenziale per elaborare il significato di "genere". Sostituendosi all'espressione "i due sessi", il concetto di genere si configura come un termine binario, che ricomprenda gli uomini e le donne insieme.

Insistere sul concetto di "genere" è necessario a precisare come non sia sufficiente la distinzione sessuale per definire compiutamente l'essere "donna" o "uomo". Nella specie umana infatti non agisce soltanto il criterio fisico o biologico, ma decisivo è il piano dell'educazione – cioè della "formazione" attraverso una comunità (regole, principi, norme condivise). Per questa ragione parlare di "genere" significa coinvolgere più dimensioni al tempo stesso: quella sociale e politica, quella della vita familiare, quella professionale, o religiosa, o ludica...

Parlare di "genere" inoltre significa non solo ampliare lo spettro d'analisi oltre alla sola

⁶ L'antropologa costruisce il suo discorso teorico e politico arrivando a delle conclusioni che sono vicine da una parte al metodo storico dialettico di Engels, le cui tesi vengono messe a confronto con le più avanzate ricerche antropologiche di Lévi-Strauss; dall'altra, alle analisi di Freud e di Lacan, integrate e corrette in un'ottica femminista. «Rubin prospetta una strategia di liberazione della donna (...), che passi attraverso la fine della condizione per cui è la sola madre che si prende cura dei figli e delle figlie. La cura da parte di entrambi i genitori, fin dalla nascita, taglierebbe alle radici le cause dei complessi che secondo Freud e Lacan danno origine ai ruoli (sociali e culturali) di genere, non necessariamente dipendenti dalle differenze di sesso (naturali, fisico-anatomiche)» (Restaino, Cavarero, 2002, p. 160). Eliminando il genere si eliminerebbe così il sesso, con la conseguente eliminazione dei ruoli imposti dal genere non solo per le donne ma anche per gli uomini.

differenza “sessuale”, ma anche evitare il discorso intorno al concetto ambiguo di “condizione femminile”. Quest’ultimo infatti si limita a concentrarsi sul soggetto “donna”, laddove il concetto di “genere” si fa carico di considerare la donna non isolatamente presa, ma in quanto polarità di un “rapporto” dialettico con l’uomo”, dove la relazione si costruisce tanto attraverso lo scambio e la sintonia quanto attraverso la conflittualità.

Fatte queste precisazioni di tipo linguistico-concettuale, appare chiaro come si prediliga qui un approccio opposto al determinismo biologico, e anzi rivolto alla “componente relazionale alla base della costruzione dei ruoli maschili e femminili” (Scott, 1988, p. 128). Le stesse caratteristiche “biologiche” (il sesso) anzi andranno considerate come frutto anche di un processo di costruzione sociale – attraverso il gioco delle aspettative, degli stereotipi e delle rappresentazioni, o attraverso l’incentivazione di determinati atteggiamenti e la stigmatizzazione di altri, etc.

Risulta evidente di conseguenza come in questa accezione si costituisca un dialogo continuo tra sesso e genere: il sesso, come categoria che denota l'appartenenza a una categoria biologica (differenze anatomiche e biologiche tra maschio e femmina), e il genere che sposta il riferimento sul piano dell'esperienza relazionale e culturale.

Ma questo dialogo tra i due termini è visto in una prospettiva di interdipendenza, piuttosto che di dialettica e semplice opposizione; l'uno non è semplicemente l'opposto dell'altro. A dimostrare questa connessione ci aiuta la radice etimologica del termine genere, *genus* in latino e *genos* in greco - che significa razza, famiglia, parente e specie (da *gen*, generare): il «significato di genere è dunque intriso di implicazioni biologiche». Esiste, in effetti, un patrimonio nativo ed ereditario di dotazioni, attitudini e disposizioni individuali, e su queste «si inseriscono via via le influenze esercitate dall'esperienza, dai rinforzi sociali, dalle sollecitazioni o dalla mancanza di sollecitazioni. In altre parole, biologia e ambiente sociale interagiscono in modo complesso» (Ruspini, 2001, p.13).

Se quanto detto è vero, a sua volta la coppia concettuale sesso/genere può rimandare ad altri nessi:

1. sesso/natura: corpo, sessualità, dimorfismo sessuale;
2. genere/cultura: identità, senso di appartenenza, soggettività.

Le distinzioni non sono irrilevanti, e chiamano in causa livelli diversi di comprensione. Nella vita di tutti i giorni il sesso è infatti una dimensione che non è dato ignorare: ci

sono una serie di elementi che ci indicano inequivocabilmente di quale sesso sia una persona ed altri che invece, volutamente o meno, tendono a confondere, e non rispondono alla rappresentazione sociale che abbiamo del femminile o del maschile. Se però la categoria del sesso si presenta come relativamente esplicita, non lo è allo stesso modo quella del genere: ciò che esso sembra significare non risponde in realtà alla complessità che lo connota e che rende possibili letture diverse. E questo, si è detto, per una serie di motivi:

1. le interpretazioni differenti che, nel corso del tempo, ha subito il suo significato (anche in relazione all'evolversi del pensiero critico femminista);
2. il suo collocarsi all'interno di discipline assai differenti e di culture diverse;
3. la non facile traducibilità del termine gender dalla lingua inglese a quella italiana e, più in generale, alle cosiddette lingue romanze;
4. il riscontro o meno di quegli universali la cui presenza, in culture differenti, evidenzia l'esistenza di somiglianze di una serie di tratti.

Data la centralità della questione per questo approccio al discorso urbanistico, sarà necessario disporre alcuni ulteriori elementi teorici preliminari al riguardo. La scuola fenomenologica e l'etnometodologia⁷ insegnano che ciascuno di noi crea quotidianamente il proprio genere, e che il consenso sociale sulla polarizzazione sessuale è un elemento cruciale del percorso di socializzazione. Le interazioni quotidiane sono fortemente plasmate dalla presenza di due generi distinti e, al contempo, contribuiscono alla creazione e ridefinizione di tale costruzione sociale: si potrebbe parlare di un processo circolare di identificazione e riconoscimento. Ebbene,

⁷ La "sociologia fenomenologica" si radica nella riflessione di Edmund Husserl e, in particolare, del suo allievo Alfred Schutz, ma cerca di modulare l'approccio fenomenologico con le acquisizioni della sociologia weberiana: da Max Weber, ad esempio, proviene l'interesse rispetto ai concetti di "azione", "senso", "comprensione" (Jedlowski, 1998, p. 236). La sociologia fenomenologica si propone di non prendere per scontate e naturali le nozioni "apprese" e di interrogarsi sul modo stesso in cui si guarda il mondo e ci si colloca in esso. Vale l'idea per cui l'approccio che ognuno di noi ha verso la realtà non è un dato neutro, bensì è a sua volta il frutto di una visione costruita socialmente attraverso idee accumulate nel tempo, sostenute dalle interazioni sociali e, al contempo, date per scontate dai membri del gruppo, ragion per cui il soggetto non è semplicemente "nel" mondo ma "costituisce il mondo". L' "etnometodologia", d'altra parte, legata al nome di Harold Garfinkel, è nata anch'essa come approccio fenomenologico, è anch'essa in certo modo una "scuola sociologica", ma ha rappresentato una vera sfida per la sociologia nel suo complesso: per il tema che ci riguarda, essa tenta di spiegare la costruzione del genere attraverso le "prove" a cui continuamente le persone si sottopongono nel mondo in cui vivono (Piccone Stella, Saraceno, 1996).

se le relazioni quotidiane esercitano un valore molto rilevante nella costruzione dell'identità di genere, tale processo vede la congiunta partecipazione di tutte le "agenzie di socializzazione", private e pubbliche: famiglia, sistema scolastico, gruppo dei pari, sistema di comunicazione di massa, esperienze lavorative, associative, religiose, politiche. Il processo di differenziazione per genere è cioè sostenuto e legittimato dall'intero insieme di valori propri di ogni società.

Così inquadrato, il termine genere «viene usato per indicare come i caratteri dell'essere donna o dell'essere uomo siano socialmente costruiti e condivisi, appresi e non innati»; laddove, come sappiamo, il sesso connota «l'elemento che costituisce la base sulla quale si innesta il processo di acquisizione dell'identità di genere, cioè il processo delle implicazioni sociali che accompagnano l'appartenenza a uno dei due sessi biologici» (Ruspini, 2001, p. 42).

Con quanto finora detto non si intende tuttavia svalorizzare il ruolo dell'aspetto sessuale-biologico, riducendo tutto a sovrastrutture socio-culturali. Al contrario, la realtà materiale dell'aspetto biologico è anch'essa una determinante fondamentale dell'essere come del benessere (le donne, ad esempio, soffrono maggiormente gli stati patologici legati alla funzione riproduttiva). Se è vero che il corpo viene filtrato e costruito attraverso un processo di interpretazione sociale, è al contempo vero che i corpi femminili e quelli maschili hanno diverse caratteristiche, capacità, potenzialità e debolezze. Sono proprio queste diversità ad aver determinato un diverso uso e accesso degli uomini e delle donne alle diverse sfere della vita sociale nel corso della storia.

Il rapporto fra "sesso" e "genere", ossia fra biologico e sociale, resta, com'è chiaro anche soltanto da questi cenni, centrale nel dibattito femminista. Nel corso degli anni, le teorie di genere si sono prodotte in una sequenza di studi analitici, intorno al tema dei meccanismi di riproduzione della subordinazione femminile, e a quello – speculare – dei dispositivi di istituzionalizzazione del potere maschile. L'idea che comunque resta ormai acquisita è che grazie al concetto di "genere" (distinto da quello di "sesso") si è potuto finalmente contestare lo stereotipo della presunta "inferiorità" naturale delle donne. Se infatti una differenza biologica si dà, ovviamente, fra uomo e donna, questa è stata poi caricata, nella storia, di una connotazione gerarchica squisitamente sociale – che però nulla ha a che vedere con il biologico. La differenza, in altri termini, è certamente un dato biologico, ma la sua lettura in termini gerarchici è

un prodotto eminentemente sociale, e quindi storico: legato al modo in cui nelle differenti epoche si è strutturata la produzione di beni, e la riproduzione della società. Il primo dunque, il lavoro produttivo, fin dalle società pre-moderne si è strutturato come competenza prevalentemente maschile, date le frequenti gravidanze che riducevano le capacità di mobilità e sforzo delle donne; com'è ovvio, poi, alle donne è stato lasciato il lavoro di cura (la casa, la famiglia: la riproduzione della società). Ciò significa che quanto si presenta come un dato naturale è in realtà il prodotto dell'elaborazione sociale delle differenze biologiche: un'elaborazione sociale che poi si è talmente incardinata nelle strutture culturali da restare tale ancora oggi, in una situazione del tutto diversa (i lavori fisicamente pesanti sono molto ridotti, e comunque inseriti in una griglia di tutele), e tale quindi da non rappresentare più un valido motivo per spiegare le evidenti differenze che ancora permangono tra partecipazione femminile e maschile alle attività produttive e produttive.

Sarà la riflessione di Simone De Beauvoir ad aprire la strada a questa intuizione: nel 1949 esce *Il secondo sesso*, un testo che pone le basi per l'avvio di una nuova fase del discorso femminista occidentale. Da un lato, l'autrice sostiene la necessità del superamento di una visione gerarchica che vede l'alterità femminile come inferiore, e in cui il maschile è assunto come "norma" e il femminile come "altro" (il "secondo sesso", appunto). Dall'altro lato, essa apre la strada a quella che sarà definita "prospettiva di genere", riflettendo sull'influenza sociale nella costruzione di maschilità e femminilità. La necessità sentita è quella di problematizzare il processo di costruzione dell'identità femminile, da sempre fortemente vincolata dal destino biologico e fisico e dunque schiacciata sul solo ruolo materno e riproduttivo.

Per tutti questi motivi il termine genere ha spesso assunto il significato opposto alla parola sesso, nel tentativo di mettere in luce «la dualità di piani, anche a costo di qualche fraintendimento, al fine di enfatizzare in modo adeguato il processo di costruzione sociale in contrasto con la concretezza e "immutabilità" del dato biologico» (Ruspini, 2001, p.15). Come ogni mutamento di schemi ideali consolidati, si è trattato di un processo faticoso, non sempre lineare, e sicuramente di lunga durata. Il termine genere non si è, dunque, imposto immediatamente e soltanto oggi il termine è oggetto di un largo consenso nell'ambito delle scienze sociali.

Indipendentemente da questa elaborazione concettuale tutta interna alle scienze sociali, però, lo sviluppo di una riflessione critica e di una vasta produzione

pluridisciplinare centrata sul genere è rintracciabile nella tradizione di pensiero femminista, ed è legata alla denuncia delle ineguaglianze delle differenze di condizione, così da conseguire l'obiettivo dell'uguaglianza di uomini e donne in vista di un sovvertimento dell'ordine patriarcale ed eteronormativo (Prearo 2010).

Non si tratta di un retaggio di discussioni ormai superate: la denuncia dei rapporti di potere letti nella loro attualità - in termini di uguaglianza dei salari, di rappresentazione politica, di accesso allo spazio pubblico, di giusta ripartizione dei tempi domestici e dei tempi sociali, di lotta contro le violenze nei confronti delle donne, di riconoscimento delle "sessualità minori" o d'affermazione della libertà di disporre del proprio corpo (Bereni, 2008) - è stata l'oggetto delle riflessioni di un pensiero di tradizione femminista che arriva fino ad oggi.

Volendo fornire uno schema di riferimento, al fine di inquadrare meglio i principali snodi di suddetta tradizione, è possibile posizionare le teorie del genere lungo un percorso che va dalla costruzione del concetto stesso, fino al suo progressivo superamento, attraverso le seguenti fasi: essenzialismo, pensiero della differenza sessuale, teorie delle "differenze situate" e del post-moderno.

2.2 Spazio: generante o generato

Il termine spazio può assumere contemporaneamente una definizione concreta, intendendolo come un aspetto geometrico fatto di limiti, punti, distanze, di forze necessarie per percorrerlo e agire in esso; e una astratta, che lo descrive come uno schema attraverso cui si coglie un determinato fenomeno della realtà. G. Simmel (1997) riteneva lo spazio una forma della società, la quale è costituita essenzialmente di interazioni che ne rappresentano il contenuto: in tale senso lo spazio permetterebbe di cogliere i legami tra i diversi tipi di realtà, e rappresenterebbe un elemento basilare per le relazioni. La differenziazione di sesso, di conseguenza, sarebbe originata dalla differente organizzazione nel tempo e nello spazio. Essa permette non solo di ordinare il mondo dei beni materiali, ma anche quello del simbolico. Profondamente inseriti nell'inconscio collettivo, allora, anche i valori legati alle distinzioni di genere fondano appieno l'ordine sociale e identitario dei gruppi umani.

Ciò non può non valere anche per lo spazio abitato. In esso quella dualità ha codificato in modo secolare le attitudini e i comportamenti delle donne. Nella vita pubblica, poi, il dualismo di genere orienta al quotidiano la preservazione di un bene comune, secondo delle convenzioni che mirano maggiormente a mantenere un ordine maschilista dominante.

Che la differenza di genere sia anche una distinzione di posizioni "spaziali" non è certo un'intuizione recente. Risalgono alla fine del Settecento le riflessioni di Mary Wollstonecraft¹³ sulla differenza sessuale e sull'ordine patriarcale, che riconosce e afferma che nascere donna significa nascere in una posizione di inferiorità. Ciò che contraddistingue l'ordine patriarcale è proprio una distinzione di posizione (quindi di spazio), tra la sfera pubblica, assegnata all'uomo, e la sfera privata, assegnata alla donna; la razionalità maschile contrapposta al sentimento femminile; l'attività politica contrapposta a quella domestica; l'educazione ai saperi all'educazione, alla cura della casa e della famiglia.

L'ordine patriarcale è dunque elemento ordinatore/segregatore dello spazio, e nella storia delle società occidentali ha definito e strutturato quel meccanismo di esclusione

¹³ Nel 1792 pubblicò il suo celebre manifesto *Rivendicazione dei diritti della donna*, che influenzerà i movimenti femministi dei secoli successivi; punta l'indice contro la discriminazione della donna, ritenendo che la natura avesse certamente creato delle differenze tra i generi sessuali, ma che la civiltà le avesse incrementate attraverso un'educazione di stampo sessista.

che subordina la donna.

Le antropologhe dello spazio, Francoise Paul-Levy e Marion Ségaud (1983), hanno dimostrato che l'organizzazione spaziale è il risultato della pratica simbolica e dell'espressione delle "idealità materializzate". Il maschile e il femminile fanno parte, in effetti, di queste "unità significanti" a cui le società hanno fatto ricorso per ordinare il proprio mondo e costruire un quadro intellegibile. Sono i confini e i limiti infatti, portatori di significato, a organizzare l'identità e la relazione, nella misura in cui il significato insito nel genere è il bisogno vitale di generare allo stesso tempo l'unione e la separazione tra maschile e femminile.

Nell'occupare un posto, uomini e donne si "situano" e posizionano in un luogo, localizzato e definito in uno spazio fisico, ma anche in uno spazio sociale che indichi la loro posizione e il loro rango di appartenenza in un ordine ben preciso. Le scienze sociali, dalla geografia sociale e di genere fino all'etnografia e all'antropologia, ci insegnano che i concetti normativi propongono delle interpretazioni dei simboli, e in questo senso legittimano quei simboli in quanto costruzione sociale. Chiaramente, in questa posizione (imposta: quindi posizione e al tempo stesso imposizione) il femminile occupa una collocazione sociale di mediazione - mediazione "temporale" (per il controllo delle fasi della vita) e "spaziale" (per la cura della casa). La casa è allora la metafora dell'impegno in un posto (che è un posto di fondazione del tempo familiare e collettivo) e del passaggio tra un dentro e un fuori.

C'è la tendenza ad associare simbolicamente il femminile al luogo, e il maschile allo spazio; ma se si decostruisce questa distinzione, si vede che luogo e spazio sono tanto maschili quanto femminili, perlomeno negli immaginari geografici. Tuttavia, il senso del movimento *dentro-fuori* a partire dalla centralità della casa, figura simbolica ed emblematica del luogo, si costruisce diversamente per gli uomini e per le donne. L'ordine socio spaziale orienta il maschile verso l'esterno e il femminile verso l'interno della casa: il movimento di attraversamento della soglia non ha lo stesso significato antropologico per l'uomo e per la donna. Attraversare una porta è un atto banale, ma può significare tanti modi differenti di entrare e di uscire. Il mondo domestico, nell'immaginario spaziale egemone, è sempre dominato dalla figura del capofamiglia e «dall'appartenenza ad una casa come territorio in cui si scrive la relazione di dipendenza domestica» (Boltanski e Thevenot, 1991, p.116).

Se è vero quanto detto finora rispetto al valore socio-simbolico dei molti aspetti della

quotidianità, non si può più ritenere lo spazio (domestico e non) come un semplice sfondo, un palcoscenico sul quale si svolgono le azioni umane; occorrerà analizzarlo come un produttore di significati e, soprattutto, come un riproduttore di meccanismi e di dinamiche sociali.

Lo spazio pubblico viene così pensato, gestito e modellato in base a una rigida concezione dualistica (maschio/femmina, lecito/illecito, omosessuale/eterosessuale). In questo modo, la natura *gendered* dello spazio sociale viene nascosta dietro la naturalizzazione della divisione tra spazio pubblico e spazio privato, riflesso della divisione della vita sociale in pubblica e privata (Borghi e dell'Agnese, 2009).

2.2.1 Geografie del genere nello spazio

Le relazioni tra genere e spazio, portate avanti e teorizzate nel corso del pensiero occidentale dalle scienze sociali, hanno aperto la strada in questo filone di studio alla disciplina della geografia umana, a partire dagli anni settanta del secolo scorso. Sarà proprio essa, scienza sociale che si dedica a pensare lo spazio delle società umane (Levy e Lussault, 2003), ad appropriarsi del termine "genere", a partire dalla produzione di alcune teorie degli studi francesi ed anglosassoni. In esse "l'umano" appare di volta in volta come utilizzatore, consumatore e costruttore degli spazi che occupa. Egli non è solo assegnato a luoghi funzionali per risiedere, lavorare e distrarsi, ma si trova anche (più spesso) in situazioni di mobilità all'interno di questi spazi, in cui si sviluppano interazioni complesse - che attengono a più registri di attività umane.

Allo stesso tempo costante nei suoi caratteri generali ma indeterminata nelle sue dinamiche interne, questa occupazione dello spazio da parte di uomini e di donne è indissociabile dalle emozioni che essi/esse sentono, emozioni la cui esperienza ripetuta costruisce la spazialità degli attori. Possono darsi molti esempi di ciò: quando si ha paura di certe strade la sera, si evitano spazi occupati da un determinato gruppo di persone, si soffre di claustrofobia all'interno di un determinato edificio, si prova attrazione per larghi spazi aperti, si ricercano luoghi di incontro identitari o intersessi. In questa prospettiva - in cui il corpo e le emozioni che egli sente (e che egli genera) sono presi come una informazione scientifica - il genere rappresenta in qualche modo una "entità costruttrice", che ci fa capire perché effettivamente la città, costruita sempre

dagli uomini, è stata sempre pensata da loro per gli uomini, e pensata dagli uomini adulti per tutti gli altri.

La variabile “genere”, applicata alla analisi degli spazi, è allora considerata come una possibilità di interrogare in un modo nuovo ciò che si sa di essi, non solo per conoscere la posizione e gli spostamenti differenti degli uomini e delle donne, ma anche per comprendere come queste azioni (che siano più o meno volontarie) costituiscano allo stesso tempo una matrice delle configurazioni spaziali e permettano la possibilità di un approccio differente della pianificazione e dell’urbanistica.

La “geografia del genere” è stata definita come una geografia “speciale” che, per lo studio della società e del suo ambiente, prende in considerazione in maniera esplicita «la struttura della società in riferimento al genere» (WGSG, 1984, p. 21), e studia non solo «la forma in cui i processi economici, politici e ambientali creano, riproducono e trasformano (...) i luoghi di vita (...) e le relazioni sociali tra gli uomini e le donne che in quei luoghi vivono», ma anche, viceversa, il modo in cui «le relazioni di genere hanno un impatto sui processi anzidetti e sulle loro manifestazioni nello spazio e nell’ambiente» (Little et al., 1988, p.2).

Si possono identificare tre grandi approcci agli studi geografici legati alle relazioni di genere. Il primo consiste nell’analizzare il modo in cui il genere produce una differenza spaziale. Lo spazio in quest’ottica è concepito come “generato”. Del resto è facile individuare dei “territori” o dei “luoghi” tipicamente maschili, o femminili, o anche misti (maschili: le caserme militari, gli stadi o i club sportivi; femminili: spazi commerciali, il mondo della chiesa, i centri di bellezza; misti: piscine, scuole, caffè, giardini pubblici) (Bard, 2004). Se i luoghi definiti “misti” sono più frequenti, Erving Goffman analizza questa compresenza come «un tipo di relazione sociale molto particolare, tra segregazione e indifferenziazione, in cui le donne e gli uomini sono insieme e separati (...), e tutto ciò in nome della delicatezza, della civiltà, del rispetto dovuto alle donne o del bisogno “naturale” degli uomini di ritrovarsi tra di loro» (2002, p.36).

Questa griglia di lettura è stata applicata principalmente alle mobilità quotidiane (Diaz et al., 2004) o alle migrazioni internazionali (Catarino, 2005), alle questioni dello sviluppo o alla città concepita dal punto di vista delle pratiche delle donne (Deneffe, 2004), e più recentemente e raramente a quelle degli uomini (Raibaud, 2006).

Un secondo approccio consiste nell’analizzare come lo spazio contribuisca a produrre la differenziazione di genere e la costruzione dell’identità - maschile o femminile. Lo

spazio è, in questo caso, considerato come “generante”. I bagni pubblici portano a differenziare gli utilizzatori secondo il loro sesso facendo leva su un argomento biologico (accresciuto da un imperativo di pudore e intimità). Quest’uso differenziato crea una socializzazione precoce, a partire dalle prime scuole d’infanzia, di comportamenti a loro volta differenziati. Allo stesso modo si possono leggere l’appropriazione e la divisione degli spazi domestici (Collignon, Staszak 2004), gli usi delle spiagge e la rappresentazione dei corpi esibiti e “messi in scena”, o ancora la vulnerabilità delle donne negli spazi pubblici (Barthe-Deloizy, 2003). Ciò sta a dimostrare peraltro che i “rischi” evidenti che corrono le donne muovendosi nello spazio pubblico “non sono la conseguenza diretta della loro appartenenza sessuale ma partecipano della produzione di questa appartenenza” (Lieber, 2008, p. 16).

C’è poi un terzo approccio alle questioni di genere in geografia, ed è quello femminista, che consiste nell’interrogare i fondamenti stessi del sapere e le condizioni della sua elaborazione nelle scienze umane (e in particolare nella geografia: Massey, 1994). Questo approccio passa attraverso l’affermazione di un punto di vista *situé* e la critica della figura del ricercatore neutro e obiettivo che produce una scienza universale precisa. Claire Hancock (2005) ritiene che la geografia sia prevalentemente centrata sul territorio della “disciplina maschilista”, e ne individua la ragione storica nel fatto che essa affondi le sue radici nella costruzione del soggetto razionale illuminista, essendosi posta infatti come scopo la descrizione esaustiva del mondo; e rendendosi così complice dell’eurocentrismo e del colonialismo. Esistono molti altri lavori che si interrogano sulla costruzione del pensiero e delle pratiche geografiche basate sui valori maschili e quindi discriminanti e legati alla disciplina, o alla forza fisica dei primi geografi (Jegou e Chabrol, 2010). La conclusione è, per dirla con le parole di Hancock, che «la geografia, scienza della conquista e dell’appropriazione dello spazio, è stata segnata nella sua concezione attraverso un percorso sessuato» (C. Hancock, 2009, p.49). Ciò nonostante, e nonostante la presenza dei suddetti approcci, negli studi di geografia contemporanei continua a prevalere la tendenza a integrare il genere come una delle tante e possibili categorie di analisi - come l’età, la classe di appartenenza o l’origine - secondo delle modalità intersettoriali e di co-formazione. Questa tendenza, è chiaro, solleva però molte critiche rispetto al rischio di banalizzazione della nozione di “genere”.

2.3 Genere e spazio: l'approccio femminista agli studi urbani e alle discipline spaziali

Gli approcci femministi, nel dibattito sui rapporti sociali di sesso nello spazio, non possono evitare di prendere in conto anche le realtà differenti degli individui secondo le costruzioni della differenza e dell'alterità. Se all'inizio la discussione volgeva intorno all'invisibilità delle donne e del loro lavoro nello spazio, e si trattava di turbare il potere costituito con la differenza di genere, attualmente invece l'approccio culturalista apre delle prospettive per delle analisi più approfondite sulle rappresentazioni di genere/sesso nelle loro differenti manifestazioni: chi è che è rappresentato nello spazio e perché? Che forme di appropriazione di spazio esigere, e per quali soggetti? La constatazione "lo spazio è sessuato" vale sempre, ma in questo caso si tratta di cercare la reinterpretazione della costruzione di genere attraverso delle pratiche sociali.

E' questo il campo dell'approccio che si chiama *Queer*. Il *Queer*, in quanto pratica sociale, tende a superare la normatività eterosessuale prodotta dall'ordine simbolico dei due sessi oppure prodotta - con i termini di Butler - dalla matrice eterosessuale¹⁴.

Lo studio del genere e dello spazio è dunque possibile solo attraverso un approccio interdisciplinare, motivo per cui guardare al genere nelle discipline tecniche e spaziali significa imprescindibilmente partire dalle teorie femministe prodotte in altri campi di indagine: geografia, linguistica, antropologia, *cultural studies*, storia, filosofia e psicoanalisi. Tutti questi campi hanno, nel corso della loro evoluzione, prodotto riflessioni e teorie intorno al tema dello spazio, della sua rappresentazione, del suo simbolismo e del suo uso. Lo spazio a cui si fa riferimento qui non è naturalmente soltanto quello tradizionale concepito in architettura – lo spazio costruito e progettato architettonicamente - bensì, in senso più ampio, lo spazio della società, come si è

¹⁴ Il concetto allude alla decostruzione del genere e della sessualità sul piano teorico, e, sul piano politico e pratico, propone un'alleanza "strategica" tra lesbiche, gay, transessuali, bisessuali, intersessuali. Ciò allo scopo di mettere in discussione il paradigma sessuale presuntamente "naturale", confrontando le loro proprie identificazioni con quelle che sono loro attribuite dall'esterno in un determinato contesto (Ingram e Retter, 1997). Foucault parlerebbe di eterotopie - «questi spazi differenti, questi altri luoghi, una specie di contestazione allo stesso tempo mitica e reale dello spazio dove viviamo» (Foucault, 2010, p. 13). Le eterotopie sono spazi "eccedenti" (paradossali, estranianti) che però permettono, proprio grazie al loro angolo di visuale "altro", la comprensione dell'ordine sociale predominante – il tutto attraverso una suggestiva dialettica di dentro e fuori, interno ed esterno, norma e trasgressione.

formato, come è vissuto e praticato, occupato e trasformato attraverso le attività umane.

Nel definire la relazione dialettica tra società e spazio, il lavoro di geografi marxisti (Harvey e Soja) è di importanza rilevante quando affermano che lo spazio è sì socialmente prodotto, ma è anche, a sua volta, una condizione di produzione sociale. Per alcuni antropologi addirittura la stessa architettura è uno dei tanti "artefatti" prodotti culturalmente dallo spazio. Lo spazio, dunque, non è eterno, inerte e misurabile geometricamente, ma è parte integrante e mutevole della vita quotidiana, intimamente legato e condizionato da rituali e abitudini sociali e personali. Questo tipo di pensiero in antropologia e geografia implicitamente ha portato ad una critica dello status dell'architettura e del ruolo dell'architetto, investigando tutti gli aspetti dell'ambiente costruito; tuttavia, a posteriori, si può dire che sia stato pressoché ininfluenza nella storia e nelle teorie dell'architettura e della pianificazione urbana fino alla seconda metà del secolo scorso.

Allo stesso modo dell'idea dello spazio come "prodotto" e come "produttore" socio-culturale, anche il tema delle differenze di genere è stato pressoché invisibile nelle scienze e nelle pratiche dell'architettura, proprio in virtù di quella tradizione modernista che teorizzava un approccio universalizzante, ma che non prendeva in considerazione la distinzione tra le persone all'interno di un gruppo.

Sappiamo però che la distinzione è cruciale, anche in ambito spaziale. La donna, ad esempio, vive in modo diverso (rispetto agli uomini) le sue relazioni rispetto alla residenza, alla città e allo spazio. L'ambiente è dunque percepito sempre da un punto di vista - maschile o femminile, ma comunque di "genere". Non si tratta solo di percezione; nella costruzione dello spazio urbano moderno, dal XIX secolo in poi, la dimensione sessuata - i ruoli differenti attribuiti agli uomini e alle donne - è stata infatti alla base delle grandi divisioni (morfologiche, economiche, sociali, simboliche) che hanno organizzato la città. Le donne hanno uno statuto specifico, un dovere spaziale: assicurare il buon svolgimento della vita all'interno dello spazio-tempo del "*logis*" e dei suoi dintorni, e mantenere una vita sociale di prossimità; i loro congiunti, invece, produrranno la ricchezza della città. Questa dimensione nascosta dello spazio, misconosciuta ancorché parallela alla divisione sociale del lavoro, è stata poco studiata, e tuttavia uno dei principi della strutturazione del sistema urbano riposa proprio su questa rappresentazione - che riunisce i concetti di prossimità dell'alloggio,

vita familiare, donna e madre. Solo l'entrata massiccia delle donne sul mercato del lavoro salariato, da una trentina di anni, e la crisi urbana degli anni 1980-90, hanno cominciato a modificare i dati e l'immaginario ad essi legato. La ricerca condotta nell'agglomerato parigino da Jacqueline Coutras, ricercatrice nel Gruppo di "Studi sulla divisione sociale e sessuale del lavoro" (GEDISST) del CNRS, mette in evidenza proprio la distorsione tra la realtà di una vita quotidiana ormai organizzata su una pluralità di spazi e le rappresentazioni sulle quali il funzionamento urbano è stato costruito¹⁵.

Se certe architetture si ispirano ai comportamenti maschili e si identificano con la "maschilità" per arrivare all'uguaglianza dei sessi (col rischio di una architettura monotona), altre, fin dagli anni Sessanta del secolo scorso, rivendicano la loro percezione specifica, le loro esperienze quotidiane e la loro propria sensibilità nella concezione architettonico-urbanistica, arrivando fino a creare delle istituzioni, principalmente negli USA, separate dalle strutture patriarcali e accademiche dell'architettura. Il quadro però non è omogeneo, e riserva delle sorprese. Infatti Marion Tournon-Branly, prima donna architetto ad insegnare in una università francese negli anni cinquanta, sostiene, in una intervista del 1963, che i progetti proposti alle donne architetto sono fortemente sessuati. Ad esse si propone soprattutto la progettazione delle «scuole, asili, delle abitazioni o la decorazione di interni, ma mai industrie, laboratori e ancor meno edifici direzionali»¹⁶. La ragione è chiara. Farlo implicherebbe consegnare quei luoghi (e le pratiche che in essi si svolgono) a un approccio tipicamente femminile. Ciò potrebbe essere senz'altro uno stimolo - se è vero che la società si sviluppa attraverso il confronto delle differenze. Ma di fatto non accade, e si mantiene aperto il divario tra i sessi, rischiando di sclerotizzare e stereotipare il linguaggio femminile, ridotto solo ad alcuni ambiti specialistici (così come stereotipato e circoscritto, per altri versi, è il linguaggio maschile).

¹⁵ I lavori pionieri di Jacqueline Coutras (1996) e quelli più recenti di Marylene Liebere (2008) hanno mostrato le ineguaglianze di accesso alle città francesi per le donne, ineguaglianze più spesso legate al sentimento di insicurezza negli spazi pubblici. Liebere mostra bene come esse appaiono «evidenti e naturali e passino perciò anche inosservate».

¹⁶ Informazioni raccolte attraverso l'esposizione degli *Archives Nationales de France, Site de Fontainebleau* "Le don de l'architecture. Paul Tournon (1881-1964), Marion Tournon-Branly(1924-).

2.3.1 Dalle teorie alle pratiche. Dall'attivismo alla visibilità

Dagli anni settanta, attingendo sia alle teorizzazioni del movimento femminista che all'urbanistica "umanista", l'interesse per la dimensione di genere in tutte le strategie di configurazione dello spazio e del territorio inizia a prendere forma. Si cerca di comprendere i rapporti specifici delle donne e degli uomini al riguardo, ma si cerca anche di trasformare l'ambiente urbano. Senza pretendere di rendere conto dell'insieme dei progetti e azioni delle donne, riguardo all'ambiente, lo spazio e la città, si tenterà qui di suggerire la descrizione di tre modi di intervento urbano privilegiati dalle donne nel corso della storia, e cioè: il progetto, l'azione urbana e la pratica urbanistica - fra loro strettamente intrecciate. Il progetto è l'immagine di uno stato ancora inesistente, l'idea di un modo di vita differente da ciò che conosciamo, che potrà o no essere realizzato. Speculazione o esplorazione in vista di una sperimentazione, il progetto è un luogo di indagine sull'ambiente in cui viviamo e di ricerca in vista di un mondo migliore. Bisogna risalire al XIX secolo e al socialismo comunitario degli Owen, Fourier e Considerant, per trovare uno dei più importanti focolai di ricerca di nuovi spazi. Movimenti femminili si mobilitano contro la segregazione dei sessi indotta dallo spazio pianificato sia urbano che rurale; numerose femministe utopiste partecipano al movimento, specialmente negli Stati Uniti, e molte altre se ne ispirano. Si pensi a Martha McWhirter e al *Womens' Commonwealth*; a Marie Stevens Howland e alla sua partecipazione alla *Pacific Colony*, dove le cucine e i servizi di lavanderia sono comunitari; ad Alice Constance Austin e alle sue case "senza cucina" per la comunità di *Llano del Rio*¹⁷; a Charlotte Perkins Gilman che, malgrado un eccesso di élitismo intellettuale, sviluppa teorie sugli spazi domestici e sulle architetture accanto ai suoi lavori sulle donne e l'economia (Hayden, 1981). Tutte queste donne interrogano i ruoli delle donne e la privatizzazione dei compiti legati alla riproduzione. Focus della loro ricerca e del loro progetto è la collettivizzazione dei lavori domestici, un'idea che riapparirà spesso nelle utopie femministe. Così anche le rivoluzionarie russe l'evocheranno come un mezzo necessario all'uguaglianza delle donne (Kollontai, 1973).

¹⁷ In tutte queste esperienze l'attenzione era volta alla sperimentazione di tipologie abitative concepite con degli spazi in comune per i servizi, la cucina, le lavanderie e le sale per le attività ricreative. Hayden nel suo *Two Utopian Feminist* del 1978 studia e analizza questi progetti nei loro dettagli spaziali.

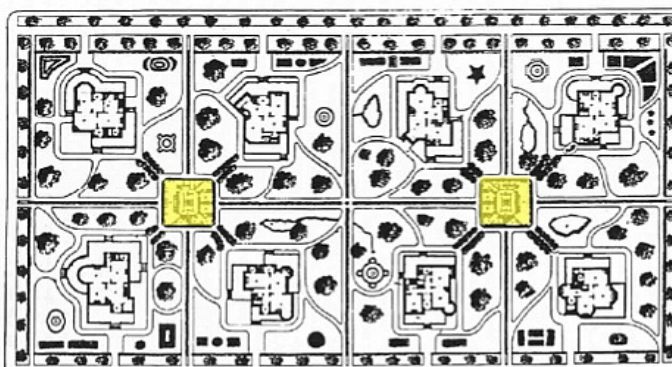


Fig. 1: Piano per residenze indipendenti del Pacific Colony di Martha McWhirter: 4 abitazioni (con camere da letto e sala da pranzo indipendenti) che condividono al centro un edificio con i servizi di cucina, lavanderia e sale comuni (Hayden, Two Utopian Feminist, 1978)

Accanto ai progetti di collettività nuove, è quindi l'azione urbana "pratica" a produrre poco a poco degli ambienti nuovi all'interno stesso della città esistente. E' nello stesso tempo il modo di intervento più sovversivo e il più efficace che si offre alle donne, e forse quello a cui esse hanno ricorso più spesso. L'attivismo urbano femminista di oggi trova le sue origini alla svolta del secolo, allorché intere comunità religiose, o singole donne della borghesia, e poi più tardi nel XX secolo militanti comuniste e sindacali partecipano alla riforma urbana occupandosi dei servizi alle persone, dell'ambiente e della questione abitativa.

Più radicale, l'azione femminista fa dei "centri delle donne" la testa di ponte di tutta una rete di servizi autogestiti, come case di accoglienza, centri di formazione, centri di salute. Questo attivismo ha anche permesso la creazione, in Canada, di una rete di cooperative di abitazione dove si sperimentano nuovi modi di vita. Nella seconda metà del XX secolo è proprio il Canada che si trova all'avanguardia in materia di autogestione urbana delle donne: dalla collettivizzazione dei lavori domestici alla produzione di ambienti nuovi più sicuri all'interno dei grandi complessi residenziali, diverse sono le tendenze di questa urbanistica femminista, fino ad arrivare, negli anni ottanta, all'organizzazione di reti di cooperative di abitazione in cui vengono sperimentati nuovi modi di vita. Si trattava di assicurare dei servizi di prossimità necessari alla vita quotidiana, di generalizzare la partecipazione delle donne alle decisioni locali e di puntare sulla protezione dell'ambiente legato alla qualità della vita. Queste lotte un po' alla volta si traducono in assi strategici nei documenti di pianificazione urbana. Oltre a questi atti di recriminazione e creazione di nuovi luoghi e

ambienti, le donne lottano ovunque a livello locale per conservare nei quartieri i servizi necessari alla vita quotidiana e alla qualità di vita.

Ma non si fermano a questo e cominciano a intervenire in urbanistica come teoriche e come professioniste, oltre che come cittadine. Le architetture e soprattutto le teoriche femministe attaccano la cultura patriarcale e propongono una nuova maniera di vedere la città attraverso modi non gerarchizzati, interattivi, multipli e complessi. Negli anni settanta nasceranno delle inchieste sistematiche, volte a sollevare il velo sulla relazione delle donne rispetto alla città e delle donne rispetto al costruito. Hanno inizio le prime ricerche sulle donne e l'ambiente urbano, e nasce una letteratura attenta al genere nelle questioni legate alla politica e all'urbano, dai titoli strutturati tutti in modo analogo: "donne e..." (donne e questione abitativa, donne e mobilità, donne e sviluppo economico,...). Certamente, rimane ancora molto debole e circoscritta a pochi casi la connessione cruciale tra teoria e pratica: sicché le teorie rimangono fedelmente legate ad una prospettiva ancora androcentrica e affatto influenzata dall'emergere della dimensione del genere. I lavori di Hayden (1981, 1984), di Leavitt e Saegert (1989), come altra letteratura internazionale su tematiche legate al genere, sono pioneristici e innovativi, ma rimangono per molto tempo marginali o addirittura ignorati dalle teorie urbanistiche dominanti. Tra le eccezioni si possono citare negli Stati Uniti le prescrizioni fatte da Michelson (1985) per le reti dei trasporti, dei servizi e dei commerci; quelle di Markus e Sarkissian (1988) per gli ambienti residenziali; e quelle di Klodawsky, Spector e Rose (1985) per l'habitat delle famiglie monoparentali. Saegert ha scritto sulla sua esperienza di consultazione presso la città di Denver per fare del centro città un luogo abitabile da una grande varietà di persone, aventi modi di vita e bisogni differenti, in particolare da donne di modesta estrazione sociale.

Si formarono in Europa gruppi di consultazione, di architetture e urbaniste, che hanno fatto vertere tutti i loro lavori sugli ambienti al femminile e sulle questioni abitative nelle politiche urbane. A Londra il gruppo Matrix¹⁸ nel 1984, accanto ai lavori teorici e di sperimentazione architettonica, porta avanti, in occasione della revisione del Piano di sviluppo urbano di Londra, insieme ad altri gruppi di pressione organizzati in "Comitati delle donne", un lavoro di consulta tra cittadini e professionisti, rivendicando la "dis-

¹⁸ Matrix è il nome del collettivo di architetture femministe londinesi costituitosi nel 1978 con l'obiettivo di sperimentare pratiche di "progettazione collettiva" ispirate alle teorie femministe sull'importanza dell'autodeterminazione della cittadinanza nelle scelte urbanistiche e architettoniche.

segregazione dello spazio urbano”, e riuscendo così ad ottenere una sezione dedicata alla questione delle donne nella città all'interno del Piano Strategico per Londra. Non era solo questione di intervento pratico: all'attivismo “urbano” circa le questioni di genere, si affianca infatti quello “accademico”, portato all'interno delle università, cosicché negli anni ottanta sempre più studentesse si iscriveranno alle scuole di architettura e in esse tenteranno di rimettere in questione la dominazione accademica. Mentre la maggior parte dei tentativi degli anni Settanta verteva essenzialmente su un'indagine sulle donne come “utilizzatrici” piuttosto che “creatrici” di spazio, alla fine degli anni ottanta un nuovo femminismo si sviluppa: esso include una percezione sessuata dei differenti approcci architettonici. Ma se questa corrente si apre su un'architettura improntata a nuove identità femminili, essa si chiude purtroppo al pubblico per l'élitarismo intellettuale della letteratura e per la scelta di non affrontare l'esercizio dell'architettura, nella professione quanto nell'accademia.

I risultati di quanto visto sono tutt'altro che immediati: alle soglie del XXI secolo i vecchi stereotipi intorno alla donna (intesa come sposa, madre e lavoratrice domestica) sussistono ancora presso gli architetti e i pianificatori, e la pianificazione del territorio resta ancora fortemente guidata dai valori e dalle preoccupazioni maschili, considerati come universali.

La via da percorrere non è agevole. Nel tentativo di prendere in considerazione il punto di vista di metà della popolazione, e per sensibilizzare i decisori intorno alle preoccupazioni femminili, e soprattutto per far evolvere le mentalità, molti uomini e donne hanno visto la necessità di una partecipazione e di una presa di decisione femminile in architettura e urbanistica - “femminile” in quanto si presuppone che siano le donne da porre al centro, come utilizzatrici ma anche come creatrici dello spazio architettonico, congiuntamente ai professionisti dell'altro genere: la società nella sua interezza ne potrebbe trovare un grande vantaggio. E' noto infatti come, pianificando la vita dei propri familiari, la donna, rappresentando in qualche modo il “centro” familiare, si trovi continuamente a dover approntare delle soluzioni individuali ai problemi collettivi (del collettivo familiare, per quanto concerne l'ambiente domestico). Ciò implica che essa abbia di fatto sviluppato (e introiettato) una propensione alla sintesi. Ebbene, questo spirito di sintesi può dimostrarsi utile nella presa in carico dei parametri decisionali nella pianificazione urbana e territoriale, o in un progetto architettonico a grande o piccola scala.

Si danno numerosi esempi applicativi di quest'idea. A Toronto, Montreal e Quebec il collettivo "*Woman Plan Toronto*" organizza dei Laboratori per migliorare la vita urbana, produce rapporti tematici sul tema della densità abitativa, gli alloggi sotterranei, gli spazi per la custodia infantile nei complessi residenziali, i bagni pubblici, ecc. Negli anni ottanta la Cooperativa "*Arbre de Vie*" a Toronto, propone un complesso di 50 unità abitative concepito per ospitare donne di tutte le età, sole o con figli, canadesi o migranti monoparentali, ragazze madri, vittime di violenza o disabili. Nei Paesi Bassi, gruppi di donne ("Fondazione Costruire e Abitare") si impegnano per rappresentare gli interessi femminili nel momento in cui si esaminano i progetti di costruzione di complessi residenziali e per dare consigli e proposte sulla pianificazione dei quartieri. In Quebec il gruppo "*Femme et Ville*", formatosi nel 1987, conduce dibattiti pubblici nel quadro del Piano Direttivo di sistemazione e sviluppo della città. Lo stesso accade a Montreal, dove il desiderio di un centro città abitato e abitabile viene difeso dal comitato "*Femmes et Logements*", che segnerà a lungo il paesaggio urbano.

In Europa sarà però soltanto con l'avvicinarsi agli anni novanta che si assisterà allo sviluppo e sperimentazione, a livello istituzionale comunitario, di differenti strumenti volti al consolidamento e alla concreta definizione di questo tipo di approccio e pensiero. Ci riferiamo all'iniziativa internazionale di redazione di un manuale per i pianificatori "*Toolkit Eurofem*"¹⁹ nel 1988, o a delle *checklist* di criteri per la progettazione di spazi sicuri. Nel 1993 la Commissione della Comunità Europea ha sostenuto una ricerca sul "Genere in architettura e urbanistica", a cui hanno partecipato 6 paesi (Germania, Belgio, Danimarca, Francia, Gran Bretagna e la Grecia). Obiettivo del progetto era l'apporto di dati e di risultati di inchiesta affinché politici, amministratori e tecnici prendessero coscienza dell'importanza del genere nello spazio urbano e nelle questioni abitative. Inoltre, per una migliore uguaglianza tra uomo e donna, l'équipe di

¹⁹ Nella sua prima fase, il gruppo di lavoro della rete EuroFEM si è occupato di quattro temi principali relativi alla vita quotidiana delle donne: la pianificazione sensibile al genere, il mercato del lavoro, i modelli di coinvolgimento e partecipazione, i modi e tempi di vita (questi gruppi tematici hanno contribuito agli obiettivi del quadro d'azione dell'UE per la promozione delle pari opportunità). Nella seconda fase, invece, si è arrivati alla produzione del manuale EuroFem Toolkit, che rappresenta un insieme di metodi, un pacchetto di risorse importanti per la creazione di capacità nella progettazione e sviluppo collaborativo (Healey, 1997). La prima parte è una raccolta di esperienze da tutta Europa che, nella seconda parte, servono da strumento di valutazione per la costruzione di linee guida; il Toolkit ha permesso di costruire una metodologia di coinvolgimento delle donne in tutte le fasi del ciclo di sviluppo di un progetto. L'impatto principale che ha avuto questo lavoro è stato soprattutto quello politico, poiché ha contribuito al dibattito sulle direttive comunitarie che hanno portato alla strategia Gender Mainstreaming.

ricerca aveva sollevato la questione relativa ad una maggiore partecipazione femminile al processo di decisione in ogni progetto urbano o architettonico. Viene così definita una condizione *sine qua non* per ben apprezzare la diversità: l'uguaglianza.

Fu un primo passo. Nel 1994, un anno dopo la pubblicazione della ricerca su "Genere in architettura e urbanistica", si ottiene il riconoscimento teorico del diritto delle donne europee a intervenire nella costruzione della città in quanto esperte della vita quotidiana: l'Unione Europea redige, infatti, la "Carta Europea delle donne nella città", con l'obiettivo di creare un precedente politico-istituzionale nelle pratiche di pianificazione. In essa si avanza tutta una serie di osservazioni, raccomandazioni e proposte che per brevità si riassumono nel seguente elenco:

1. Revisione radicale della pianificazione urbana, perché i quadri di vita monofunzionali e gli usi del tempo, così come abitualmente strutturati, sono di fatto discriminatori. Va anche rivista l'offerta di mobilità, in particolare nelle ore notturne: a tale scopo vengono predisposti studi e linee guida sull'utilizzo degli spazi e sull'immaginario legato alla paura e al senso di insicurezza negli ambienti urbani.
2. Revisione dello statuto delle donne architetture e urbaniste, ancora oggi poco numerose, e dall'ambito d'azione troppo ridotto. I loro interventi, infatti, darebbero più vivibilità alle città, specialmente in materia di orari e di ritmi, che sarebbero impostati su modi non gerarchizzati, interattivi, multipli e complessi.
3. Definizione aggiornata dell'habitat: necessità di innovare la concezione della residenza attraverso un'offerta di alloggi cooperativi e centrali, più appropriati ai bisogni delle donne lavoratrici e madri di famiglia.
4. Promozione di un'urbanistica di tipo partecipativo, rafforzando la presenza delle donne in tutti i livelli di decisione.
5. Necessità di interventi sul piano della "conoscenza", per decostruire i pregiudizi causa di discriminazioni; e sensibilizzare i politici quanto i professionisti, i tecnici quanto gli studenti, alle dinamiche e agli approcci di genere (nelle scuole, nelle università e nelle amministrazioni).

Gli obiettivi della Carta, come si vede dal piano d'azione appena descritto, sono ambiziosi, e la dichiarazione programmatica lo è altrettanto: «promuovere una società più emancipata, liberata dagli stereotipi costrittivi che frenano ogni evoluzione favorevole alle donne, in materia di pianificazione e di servizi urbani, di habitat, di

sicurezza e mobilità²⁰». Diritto alla città, nuovi equilibri urbani, cittadinanza attiva della metà degli abitanti delle città, sono i grandi assi di questa lotta contro ogni forma eccessiva di “androcentrismo” urbanistico. Saranno proprio questi i primi passi istituzionali che porteranno, in Europa, alla definizione delle politiche comunitarie del *Gender Mainstreaming* nello sviluppo urbano e territoriale.

2.4 L'apporto femminista alla dimensione di genere in urbanistica: una prima sintesi

A monte delle costanti osservate attraverso i progetti e le azioni sopra indicate, bisogna tuttavia porre la difficile questione della natura di un'urbanistica femminista²¹ e dei fondamenti di una città al femminile.

In primo luogo è facile capire come un'urbanistica femminista non si risolva in una semplice progettazione fatta con l'intenzione di rispondere ai bisogni genericamente intesi come “femminili”. D'altra parte, poi, è facile liquidare le esigenze avanzate come petizioni di principio - del tipo “l'urbanistica femminista è ciò che fanno le femministe” e “ciò che le femministe fanno è urbanistica femminista”. L'uno e l'altro approccio, quello troppo generico e quello liquidatorio, costituiscono due facce della medesima medaglia. E' comunque impossibile dare una risposta “chiusa” a una questione che viene trattata da un largo ventaglio di opzioni e punti di vista: posizioni riformiste, femminismo ugualitario, femminismo socialista, radicale ed ecofemminismo portano tutti un contributo alla “femminilizzazione” della città.

Per risolvere questo problema di definizione nel campo di studi dei rapporti donne/ambiente, si propone qui di classificare come “femministi” tutti gli interventi che riposino in modo esplicito su un'analisi dei rapporti sociali di genere; in questa direzione poco importa l'orientamento specifico di questi interventi: se essi si

²⁰ Per il testo completo della Carta Europea delle Donne nella Città, Ricerca-Azione del 1994-1995 su iniziativa della Lobby Europea delle Donne, si veda http://www.habiter-autrement.org/22_sex/contributions-22/charte-femmes-dans-la-cite-fr.pdf.

²¹ Si utilizza l'espressione “femminista” per designare un approccio di genere. Si definisce femminista un approccio che è costituito dai rapporti sociali di sesso e non solo da problemi o dalle prospettive delle donne. Nello stesso tempo, la nozione di “femminista” implica un punto di vista critico di fronte al potere delle gerarchie (Denéfle, 2010).

preoccupano di uguaglianza dei sessi e della condizione specifica delle donne in un contesto spaziale, allora contribuiscono al movimento, alle discipline interessate, e ad alimentare in modo positivo e concreto il dibattito in corso.

Le grandi tendenze dell'urbanistica femminista (dove per "femminista" si intende la categoria larga appena delineata) si concentrano sulle tematiche più varie: dalla collettivizzazione dei lavori domestici alla dis-segregazione degli spazi; dalla deconcentrazione delle attività nella città alla generalizzazione della partecipazione; dalla priorità data ai bisogni umani, in particolare a quelli dei gruppi meno avvantaggiati, fino all'interesse per le reti comunitarie e le imprese autogestite; il tutto, naturalmente, con l'attenzione sempre presente ai temi della qualità della vita e della protezione dell'ambiente. Non bisogna tuttavia credere che il Movimento cerchi l'espressione ideale o radicale di ciascuna di queste tendenze, né che esse siano state definite una volta per tutte. Le teorie utopiste, i piani e i progetti che le donne immaginano, le azioni concrete che esse impongono per migliorare la città e la loro partecipazione attiva all'urbanistica, non sono state necessariamente in rete e concertate nel corso degli anni; eppure in qualche modo tutti questi interventi partecipano di uno stesso movimento, anche se mirano a fini diversificati e a volte anche contraddittori.

L'urbanistica delle donne cambia la città agendo su situazioni concrete e mutevoli, in cui le divisioni di genere (e altre divisioni sociali discriminatorie) sono in atto. L'intervento muove sempre da una diagnosi; e questa già di per sé fornisce un'analisi peculiare della realtà, vista da un'ottica alternativa a quella egemone. E' infatti una delle caratteristiche degli studi di genere, quella di mettere in luce gli usi della città rimasti fin qui invisibili, e lavorare su essi.

L'approccio costruttivista può orientare la diagnosi; le sue idee, applicate alle ricerche sul genere in urbanistica, si fondano infatti, come abbiamo visto, sull'ipotesi seguente: il genere e lo spazio non sono delle entità "naturali", ma un prodotto della società. Lo spazio, da un lato è definito come «una combinazione relazionale di essere umani e di beni sociali che implica di volta in volta la disposizione (di gruppi) di umani e di oggetti così come (...), la necessità di legare insieme gli elementi percepiti/visti per formare degli spazi» (Low, 2006, pag.120). Il genere, dall'altro lato, è considerato come una «caratteristica nascente dalle situazioni sociali», in quanto esse partecipano a «fare il genere» (West e Zimmerman, 1991) - attraverso le prestazioni e le loro interpretazioni

derivanti dai giudizi normativi sul maschile e sul femminile. «Le caratteristiche fisiche dei luoghi sociali» come gli spazi urbani, costituiscono il quadro in seno al quale «si giocano le differenze di genere nel contesto di un ordine fondato su una dualità sessuale» (West e Zimmerman, 1991, p. 24).

Se questo è vero, non è un caso che il geografo Guy Di Meo (2011) arrivi perfino a parlare, nella sua opera, di “muri invisibili” che circondano le donne in modo quasi automatico, avendo storicamente incorporato i limiti di zone proibite nello spazio pubblico. C'è infatti una serie di norme spaziali che sono state prodotte e continuano ad esserlo da una città che è stata immaginata in maniera androcentrica: ciò perché la città fisica è l'espressione (e il luogo) della *polis*, cioè di uno spazio di potere sociale, economico e politico, da sempre nelle mani degli uomini. L'impressione è infatti che la città sembri essere stata fatta “da” e “per” l'uomo.

Si tratta di un punto di vista questo ancora minoritario. Per contrasto con esso, in urbanistica e in architettura lo spazio e il genere sono definiti storicamente in maniera più pragmatica. Anche se le dimensioni sociali della produzione dello spazio sono sempre più riconosciute, un apprendimento simile in termini binari e di età resta la norma, e non si accorda che poca attenzione alla loro costruzione sociale.

Nel dibattito femminista, invece, in architettura e pianificazione urbana, la dimensione sociale del genere ha segnato e influenzato l'evoluzione delle teorie e delle pratiche urbane.

Dapprima si trattava di rendere visibile la categoria del genere come un fattore strutturante lo spazio. Le donne e il loro lavoro entravano a fare parte della scena della città, e la critica della divisione sessuale del lavoro faceva entrare la categoria del lavoro domestico in ricerca urbana e in architettura. Le architetture urbaniste femministe potevano mostrare come i rapporti sociali di sesso siano nascosti anche nel costruito, come l'organizzazione dello spazio sia fondata sul lavoro invisibile delle donne, e come il lavoro domestico sia reso più difficile per le donne e reso invisibile per la società dagli architetti, i tecnici e gli urbanisti (che quel lavoro presupponevano senza però esplicitarlo). Esempio in tale senso è la concezione della casa, dove ci sono due luoghi centrali che mirano a rendere visibile il lavoro delle donne non riconosciuto e trascurato dagli architetti: la cucina e la camera individuale per ogni persona della famiglia. La cucina è considerata come il luogo dove si concentra gran parte del lavoro casalingo, nel senso proprio del termine, e anche gran parte di vita sociale – la

comunicazione tra i membri della famiglia, l'aiuto della madre di famiglia, dei ragazzi e meno spesso del marito e del padre: la cucina come luogo d'incontro, di lavoro e di educazione. L'idea complementare, di un posto per ritirarsi e riposarsi dalle esigenze della famiglia e del lavoro, «*A room for one's own*» (V. Woolf, 1929), è rappresentata dalla richiesta di una camera individuale per ogni persona. E così gradualmente il lavoro domestico come elemento strutturante lo spazio non è rimasto una categoria di analisi ma è diventato nel corso delle sperimentazioni un concetto pratico. Invece di nascondere e di presupporlo implicitamente, le architetture femministe hanno reso esplicito questo tema. Il lavoro domestico divenne il punto di partenza per ideare un habitat "adattato alla vita quotidiana delle donne" e per delineare un'ipotesi di pianificazione dello spazio pubblico.

Si può dunque concludere, riguardo alla dimensione sociale dell'approccio femminista in architettura e urbanistica, che diversi progetti e ricerche hanno reso visibili le donne, il loro lavoro domestico "invisibile" e il problema dell'entrata nel mondo del lavoro nello spazio urbano. Questi progetti valorizzano le donne in quanto utilizzatrici e produttrici della città. Essi propongono delle idee concrete che prendono in conto i differenti spazi di genere dal vissuto e dal potenziale, al quotidiano. Le architetture e le urbaniste femministe mettono in causa l'universalismo di un approccio architeturale centrato sull'estetica, il "bell'oggetto". In un campo di lavoro dominato dal concetto che l'uso e l'appropriazione del costruito siano indipendenti dalla qualità universale dell'oggetto estetico, esse rivendicano la differenza.

D'altra parte si deve ricordare (e lo si ripete a questo punto come sintesi di quanto precedentemente analizzato) che la ricerca femminista implica sempre una dimensione politica, cioè cerca di scoprire i rapporti di dominazione e i meccanismi di potere, per destrutturarli. Ciò vale anche per l'architettura e l'urbanistica, dove la dimensione politica ha una base eminentemente materiale: si tratta infatti di discipline nelle quali il denaro e il potere non sono solo trasmessi attraverso rappresentazioni simboliche nello spazio, ma anche attraverso richieste concrete di costruzione e creazione.

Ora comprendere il genere come uno strumento di analisi e di ristrutturazione del potere presuppone la decostruzione delle differenze e delle gerarchie. Ed è per questo che, come si è visto, il dibattito sul genere si oppone ad ogni costruzione identitaria, qualunque essa sia, che si tratti di identità sessuali, culturali, etniche, religiose o altre;

fermo restando che il concetto di differenza non rompe con le esigenze di uguaglianza e giustizia sociale, al contrario: è soltanto prendendo in conto la costruzione della differenza che l'uguaglianza dei differenti si realizza.

Se parlare di differenze vuol dire quindi mettere in questione il potere, non occorre chiedersi “chi è differente e perché?”. Al contrario, si tratta di analizzare il contesto in cui delle differenze sono costruite: “chi parla di differenza, quando e perché?”. E anche: “quando e perché le differenze sono negate?”. Perché negare le differenze e costruire le identità rappresentano dei processi di dominazione e di appropriazione. E' proprio in seguito a queste considerazioni che la teoria femminista degli ultimi anni tende a sottolineare il parallelismo esistente tra le costruzioni sociali di razza, classe e genere. Con la decostruzione di queste categorie di oppressione, ci si pone l'obiettivo di rifiutare ogni forma di dominazione legittimata da un preteso universalismo astratto.

In architettura e urbanistica la dimensione politica dell'approccio femminista mira a mostrare che, poiché le possibilità e i mezzi di appropriazione dello spazio sono differenti tra gli uomini e le donne e a vantaggio dei primi, si arriverebbe ad una pianificazione e una architettura nel migliore dei casi di tipo neutro, se non di parte (Denefle, 2008). Infatti l'accesso allo spazio e la sua appropriazione sono determinate da fattori diversi. Che essi siano dipendenti dalle risorse economiche non è messo in discussione da nessuno: ma che siano influenzati dai rapporti sociali di sesso è già meno comunemente accettato.

Un punto di partenza per ridistribuire il potere è rappresentato dai tentativi di aprire il mercato del lavoro nel mondo dell'edilizia e dell'architettura, largamente chiuso alle donne, con l'aiuto di concorsi di architettura riservati ad architetti e costruttori donna. Questa ipotesi, realizzata per esempio a Berlino o a Vienna ormai da una decina di anni, è estremamente contestata nella professione perché ne denunciarebbe esplicitamente il carattere maschile/androcentrico. In queste esperienze sono le donne che definiscono i criteri dei piani e dei progetti, che partecipano ai concorsi e che giudicano i risultati - una sfida enorme per una professione profondamente segnata dal potere maschile. Il carattere politico e il successo di queste esperienze risiede non tanto nella realizzazione concreta degli edifici e dei manufatti (come si avrà modo di scoprire nel capitolo relativo alle pratiche), quanto piuttosto nel fatto di rendere accessibile, almeno parzialmente, un mercato del lavoro nuovo, e ciò facendo sfidare il potere maschile della professione, e intervenire in modo radicale su abitudini “deviate”

da comportamenti radicati ritenuti “normali”.

Dopo più di un trentennio di scritti di matrice femminista sulla “questione urbana”, non avrebbe dovuto essere necessario introdurre un discorso teso a sottolineare l'assenza di una prospettiva femminile nella maniera di analizzare e affrontare l'urbanistica. Tuttavia, andando avanti nella mia ricerca, sempre di più è risultato evidente che l'influenza di questi scritti nella maniera di concepire l'ambiente urbano è stata minima, mentre i progetti urbanistici continuano a poggiare su ipotesi che ancora marginalizzano e rendono invisibile la vita e le esperienze di tutti i giorni, in particolare quelle delle donne nella città. La nozione universale di “interesse pubblico” che costituisce una delle pietre miliari della pianificazione, non ha fino ad oggi tenuto conto delle donne nelle definizioni del termine “pubblico”. L'oggetto dell'urbanistica, delle evoluzioni dello sviluppo del territorio, è ancora basato in gran parte sul modello stereotipato della famiglia tradizionale, che non corrisponde più alla realtà della maggioranza della popolazione. La critica femminista ha rivelato che il modello generato dalla divisione del lavoro si ritrova ugualmente in tutte le dimensioni dell'urbanistica. Una polarizzazione artificiale è mantenuta, tra “l'economia del denaro e l'economia della cura”, o tra “temporalità lente e rapide”, e si esige ancora dagli architetti che creino degli edifici-spettacolo senza nessuna priorità e nessun budget dato alle questioni dell'accessibilità e della pluralità degli usi e degli utenti.

3 Capitolo Terzo. Politiche urbane e progetti gender sensitive: il contesto istituzionale europeo

3.1 La legislazione europea per l'uguaglianza di genere

Il Diritto e le Istituzioni sono sempre in ritardo rispetto ai processi reali: è il caso anche della normativa della Comunità Europea, quando ha riconosciuto le conquiste fatte dal Movimento femminista. Tuttavia, l'Europa è stata sempre più aperta in questo campo, rispetto ai suoi stessi Stati membri (se si fa eccezione dei Paesi anglosassoni dove l'uguaglianza di genere si era affermata ben prima).

Per affrontare adeguatamente le questioni inerenti alla parità di genere, le principali Istituzioni europee (Parlamento, Commissione, Consiglio d'Europa, ecc.) si sono date una strutturazione interna che si ritiene utile enucleare, prima di entrare nel merito delle più significative politiche di genere, che in modo sommariamente cronologico presenteremo nella seconda sezione di questo capitolo. Naturalmente questa strutturazione subirà nel corso degli anni trasformazioni e mutamenti, che in seguito si segnalerà parallelamente all'evolversi delle politiche europee di genere.

Parlamento Europeo

Il Parlamento Europeo, per affrontare le problematiche di genere e in particolare quella della parità, ha istituito al suo interno una commissione apposita, la "Commissione Permanente dei Diritti delle Donne e l'Uguaglianza di Genere" (FEMM). La Commissione è impegnata nel riconoscere, promuovere e tutelare i diritti della donna, in particolare per le pari opportunità nel mercato del lavoro. In altre parole, si pone come obiettivo principale l'eliminazione di ogni forma di discriminazione fondata sul sesso.

Va sottolineato, in particolare, l'impegno della Commissione perché l'approccio del Gender Mainstreaming divenga il criterio di analisi in tutti i settori, integrandoli tra loro. Impegnatasi su tematiche scottanti come la violenza sulle donne, la tratta delle donne,

la salute delle donne, e la disoccupazione femminile, in quest'ultimi anni si è occupata della Parità di Trattamento secondo l'attuale legislazione, in specie del *pay gap* e della parità sui luoghi di lavoro.

Commissione Europea

La Commissione si articola in diverse unità operative, che nel tempo si sono arricchite e diversamente strutturate. Dal 1976 l'Unità Pari Opportunità (nata all'interno della DGV - Direzione Generale Occupazione e Affari sociali) si occupa del controllo della legislazione sulla parità e dei relativi Programmi d'Azione in tutte le politiche comunitarie. Coordina inoltre il 'Comitato Consultivo per la Parità di Opportunità tra uomini e donne', il quale favorisce lo scambio di esperienze tra gli Stati Membri e le altre Istituzioni Europee. Sempre sotto la sua responsabilità agisce il "Gruppo di Alto Livello per il Mainstreaming di genere nei Fondi Strutturali". Nel 1995 viene istituito il Gruppo di Commissari per le pari opportunità, che vede la partecipazione delle cariche politiche più alte della Commissione stessa, e si interessa dell'integrazione delle attività svolte dalla stessa Commissione, e che in esse venga sempre applicato il principio del gender mainstreaming.

Nel 2004 il Gruppo si trasforma in "*Group of Commissioners on Fundamental Rights, Non-Discrimination and Equal Opportunities*", e viene aperto al Parlamento Europeo e alle associazioni femminili.

La lobby delle Donne (EVL)

Le Associazioni europee delle donne hanno sempre sentito il bisogno di confrontarsi con il livello comunitario, anche in modo polemico: è così che nel 1991 sorge la "Lobby delle Donne dell'UE", che coinvolge alcune migliaia di associazioni. La Commissione Europea ha sostenuto fin dall'inizio la Lobby e continua a finanziarne le attività, che abbracciano un po' tutte le tematiche della politica di genere.

Il Consiglio d'Europa

Il Consiglio d'Europa è una istituzione di lunga tradizione, nata addirittura prima della Comunità Economica Europea, nel 1949, con il Trattato di Londra; non è quindi un'Istituzione dell'UE, ma tutti gli Stati membri dell'Unione ne fanno parte. Il suo scopo originale era quello di tutelare la democrazia parlamentare e i diritti della persona, ma

ben presto cominciò ad interessarsi, nello specifico, anche ai diritti delle donne, impegnandosi in prima linea per l'uguaglianza fra i sessi in tutte le sfere della vita pubblica e privata, e diventando così uno dei principali attori in Europa della parità di genere.

Al suo interno funziona un "Comitato per l'Uguaglianza fra le Donne e gli Uomini" che, insieme al "Congresso dei Poteri Locali e Regionali", ha supportato il lavoro del Comitato dei Ministri e dell'Assemblea parlamentare, producendo una serie cospicua di Risoluzioni e Raccomandazioni sul tema dell'uguaglianza tra i generi. Ma è soprattutto nel campo della ricerca scientifica sulla problematica femminile (in particolare sulla partecipazione della donna ai luoghi decisionali) che si è distinto e continua a distinguersi il Comitato.

Le vicende interne all'organismo sono però ben poco lineari. Nel 1979 il Consiglio crea un "Comitato sulla Condizione Femminile", che però ha breve durata e viene sostituito dal "Comitato per l'Uguaglianza fra le Donne e gli Uomini", a sua volta trasformatosi nel 1987 in "Comitato Europeo per l'Uguaglianza fra le Donne e gli Uomini (CEEG)". Come si può notare da questo susseguirsi di Comitati, l'attenzione del Consiglio si è spostata dalla condizione femminile all'uguaglianza fra le donne e gli uomini, per poi focalizzare l'interesse sulla partecipazione delle donne alla vita politica. Infatti nel marzo del 1988 si tenne a Strasburgo la prima Conferenza ministeriale europea sull'uguaglianza tra donne e uomini nella vita politica, che si conclude con una Dichiarazione, appunto, sull'uguaglianza fra donne e uomini. Nel 1992, al CEEG viene affidato il compito di direzione delle politiche del Consiglio in materia di uguaglianza di genere, con la possibilità di avere al suo interno sub-strutture per tematiche specifiche, e d'ora in poi si chiamerà "Comitato Direttore per l'Uguaglianza fra le Donne e gli Uomini (CDEG)".

Istituto Europeo per la Parità di Genere (EIGE)

Su proposta del Parlamento Europeo e della Comunità Europea, l'Istituto è stato approvato il 20 dicembre 2006 dal Consiglio dei Ministri dell'Unione Europea (UE), ed è divenuto operativo nel 2009. Ha sede a Vilnius (Lituania) e ha la funzione di supporto tecnico alle Istituzioni dell'UE, con l'obiettivo di sostenere e rafforzare la promozione dell'uguaglianza di genere e l'integrazione di genere in tutte le politiche comunitarie e nazionali (Gender Mainstreaming).

3.2 L'evoluzione delle politiche comunitarie per le pari opportunità: il Gender

Mainstreaming

Le prime tematiche di genere affrontate dalla Comunità Europea, come si è visto, riguardavano l'ingresso delle donne nel mercato del lavoro, la parità salariale e la promozione sociale delle classi lavoratrici. Ad esempio, nel 1957 il Trattato di Roma, nell'articolo 119, invita ciascun Stato membro della CEE «all'applicazione del principio della parità delle retribuzioni fra i lavoratori di sesso maschile e quelli di sesso femminile per uno stesso lavoro».

Ma il processo vero e proprio di istituzionalizzazione di una politica comunitaria a favore delle donne si attuerà negli anni Settanta: una serie di direttive resero applicabile quell'articolo 119 del Trattato di Roma (divenuto art.141 del Trattato Istitutivo della Comunità Europea), garantendo in questa prima fase il principio di uguaglianza dei diritti fra gli individui nel mercato del lavoro per quanto concerne la parità salariale, la parità di trattamento nelle condizioni di lavoro, la sicurezza sociale²².

La crisi economica degli anni Ottanta costrinse la Commissione Europea a limitare il proprio intervento a misure di *'soft law'*. Queste però affrontarono il problema della parità sul lavoro con un'ottica diversa e sicuramente più avanzata: dalla parità di accesso e di trattamento si passava a intervenire sulle condizioni che garantissero l'uguaglianza effettiva. Venne dato dunque l'avvio ad azioni concrete e positive con "Programmi pluriennali per le pari opportunità", il primo dei quali fu quello per il periodo 1982-1985, seguito da un secondo per il periodo 1986-1990 e un terzo dal 1991 al 1995. L'obiettivo era quello ribadito nella Carta comunitaria dei diritti sociali dei lavoratori del 1989, approvata a Strasburgo: promuovere le opportunità necessarie ad una effettiva parità di accesso al lavoro e di uguale trattamento salariale, come veniva ribadito nella Carta Comunitaria dei Diritti Sociali dei Lavoratori del 1989, approvata a Strasburgo.

Con la Comunicazione n. 67 del febbraio 1996, intitolata "Incorporare le pari opportunità tra donne e uomini in tutte le politiche e attività della Comunità", la Commissione Europea opera un salto di qualità significativo nella ricerca di soluzioni che promuovano un equilibrio di genere, non solo in questioni più specificatamente sindacali, ma in tutti gli aspetti della politica sociale e civile. Sulla scia della Piattaforma

²² Direttiva 75/117/CEE sulla parità salariale; Direttiva 76/207/CEE sulla parità di trattamento nelle condizioni di lavoro; Direttiva 79/7/CEE sulla parità di trattamento nella sicurezza sociale.

di azione ONU della Conferenza di Pechino del 1995, è l'approccio del "gender mainstreaming"²³ e dell'"empowerment" a diventare la strategia della Comunità Europea per la parità tra i generi.

Nel 1998 il Consiglio d'Europa chiarisce che gender mainstreaming è un processo politico così come un processo tecnico. Comporta nuovi modi di concepire e di approcciarsi alle politiche, spostamenti nella cultura organizzativa e/o istituzionale, e conduce a cambiamenti nelle strutture della società. Implica dunque la riorganizzazione dei processi politici, perché muove l'attenzione per l'uguaglianza di genere verso le politiche di ogni giorno e le attività degli attori normalmente coinvolti nei processi politici correnti. Suo compito è quello di eliminare in tutti i campi della vita sociale e politica ogni esclusione basata sul sesso. Si tratta di un orientamento che prende in esplicita considerazione il genere in tutte le diverse politiche pubbliche e dunque «non tratta delle politiche delle donne in un settore separato, come hanno spesso fatto le politiche delle pari opportunità» (Gelli, 2009, p. 336).

Il concetto di genere²⁴ diventa allora strumento di analisi teorica di tutti gli aspetti della realtà sociale, e allo stesso tempo offre indicazioni per "azioni positive" con cui "fare", ossia con cui "agire" in essa, con la continua attenzione alle conseguenze di ogni atto determinato sul complesso della realtà (delle donne in primis).

Il principio del Gender Mainstreaming, per la prima volta espressamente richiamato dalla Commissione nell'ambito del "4° Piano di azioni sulle pari opportunità tra uomini e donne", di per sé non si pone come obiettivo diretto la non-discriminazione del sesso femminile (come se questa fosse una specifica area di intervento), ma impone che le Istituzioni pubbliche, prima di procedere all'adozione di una particolare misura, ne valutino l'eventuale impatto discriminatorio, per prevenirlo. Di conseguenza tutti i programmi e gli interventi economici e sociali dovrebbero conformarsi all'obiettivo della parità fra uomini e donne ed essere valutati in base agli effetti che producono sul rapporto di genere. Il principio verrà esplicitato formalmente nella Carta Dei Diritti Fondamentali dell'Unione Europea (Nizza 2000). Ancora nel 2002, con la Direttiva 73,

²³ La parola mainstreaming è composta da main, che significa principale, e stream, che significa corrente; quindi essa indica una strategia che pone il genere al centro delle politiche e delle azioni e non al di fuori di esse.

²⁴ La parola "genere" viene ormai comunemente usata, nella letteratura di settore, al posto della corrispettiva inglese "gender", ad indicare «la maniera con cui mascolinità e femminilità sono sempre socialmente costruite» (Di Cori, 2012, p. 131).

l'UE impone il mainstreaming come metodo per raggiungere l'obiettivo della parità fra uomini e donne.

Quella del Gender Mainstreaming è quindi una strategia importante perché, coinvolgendo tutte le componenti dei sistemi politici e sociali, punta ad una vera e propria rivoluzione culturale: tutti debbono avere una sensibilità di genere, soprattutto gli attori delle strutture organizzative pubbliche. E' certamente una strategia dai tempi lunghi, il cui effetto è però più radicale e duraturo degli interventi su casi particolari per la parità formale o di azioni positive. Non che questi debbano essere abbandonati, ma si dovrà seguire, come ha fatto la politica della Comunità Europea, un "doppio binario", per cui il mainstreaming di genere, trasversale alle specificità di genere, viene integrato da azioni determinate positive.

Nel riconoscere il Gender Mainstreaming come la nuova strategia verso una reale uguaglianza, nella Piattaforma per l'Azione i 189 Paesi presenti alla Conferenza di Pechino avevano anche affermato che l'approccio secondo quel metodo doveva assumersi la responsabilità di considerare le ineguaglianze tra uomini e donne nella condivisione del potere e della presa di decisione, a tutti i livelli, e che i governi e gli altri attori avrebbero dovuto promuovere una politica attiva e visibile di assunzione dell'ottica di genere in tutte le politiche e programmi attinenti alla questione.

Con questa ultima convinzione, tale principio viene affiancato a quello di empowerment, a dimostrazione della loro integrazione nel determinare il nuovo corso per la parità di genere, superando, almeno in teoria, la fase della parità formale dei diritti tipica del primo femminismo (sia liberale che di tendenza socialista). Non a caso si è parlato di "superamento", perché il superamento, hegelianamente, non indica rifiuto, ma riassunzione in una ottica superiore delle azioni positive tradizionali, come si evince chiaramente dalla conclusione finale della Conferenza: «è urgente ottenere dappertutto l'effettiva uguaglianza dei diritti della persona e dunque parità di salario rispetto a parità di lavoro, tutela della lavoratrice-madre, giuste progressioni nella carriera, uguaglianza fra i coniugi nel diritto di famiglia, il riconoscimento di quanto è legato ai diritti e ai doveri del cittadino in regime democratico» (Franco, 2010, p. 96). Si può anzi aggiungere che il conseguimento di un'adeguata rappresentanza delle donne nei luoghi decisionali (non solo nella politica, ma anche nel mondo del Lavoro e delle professioni) è il presupposto necessario per una effettiva attuazione del Gender Mainstreaming. Il termine inglese empowerment è difficilmente traducibile, ma è chiaro

che nella Conferenza di Pechino lo si usava per indicare il potere da riconoscere e attribuire alle donne; infatti nel documento finale si sosteneva che «il rafforzamento del potere delle donne e la loro piena partecipazione su basi paritarie a tutti i settori della vita sociale, inclusa la partecipazione ai processi decisionali, e il loro accesso al potere sono fondamentali per il raggiungimento dell'eguaglianza, dello sviluppo e della pace» (ibidem, p. 96). Interessante è qui notare come il problema del potere alle donne venga da subito collegato a problemi come la povertà e la violenza; con ciò si prendono nettamente le distanze da una concezione del potere ben radicata nella storia, che identifica il potere semplicemente con il potere maschile e lo intende come dominio "su altri" e non come dominio "con altri". Si tratta dunque, secondo il Documento (che recepisce l'elaborazione teorica del femminismo e le conclusioni di un dibattito non sempre univoco), di riconoscere le abilità, le capacità e le competenze delle donne, considerandole una risorsa per tutta la Società. La donna non è più considerata soltanto come l'essere capace di generare e detentrica di un potere riproduttivo assente nell'uomo, ma diventa un soggetto capace di autodeterminazione, di esercitare potere su se stessa e nelle sue relazioni: «perché il processo di empowerment acquisti una sua forza è, infatti, necessario che esso ricomprenda sia la dimensione della riproduzione che della produzione, innescando in entrambi i campi profondi cambiamenti, affinando la conoscenza che le donne hanno di sé, delle proprie potenzialità, delle capacità di esercitare un controllo sui meccanismi culturali e istituzionali che tendono ad impedirne il dispiegarsi» (Gelli, 2009, p. 332). La conquista della cittadinanza (cioè di diritti sociali, civili e politici) non significa soltanto inclusione delle donne nello spazio della *polis*, finora dominio dell'uomo, ma ristrutturazione di quello stesso spazio, dove le relazioni vengono a mutarsi e arricchirsi; si comincia a rifiutare l'idea di uno spazio chiuso abitato dalla donna, all'esterno del quale c'è l'uomo che la domina. Da quello spazio la donna deve uscire per ridisegnare e ristrutturare un luogo-altro, dove le relazioni tra i generi vengano trasformate: la città, che ha bisogno del punto di vista femminile per essere rinnovata, va considerata come un'espansione e non una alternativa dello spazio chiuso in cui la donna, sottomessa, veniva relegata. I due approcci del gender mainstreaming e dell'empowerment sono dunque due facce di un'unica strategia, che dopo la Conferenza di Pechino segnano ormai il percorso delle politiche di genere, pur nelle loro incertezze, passi indietro, contraddizioni.

Questo approccio rinnovato non fu privo di conseguenze. Una delle prime fu la

riforma del Regolamento dei Fondi Strutturali (21 giugno 1999) che, d'ora in poi, dovevano andare a premiare quei progetti che assumevano come strategia l'integrazione della "dimensione uomini-donne", valutando già nella fase progettuale le possibili ricadute di genere. Così dal 2007 al 2013 la programmazione dei Fondi viene formalmente legata all'assunzione del Gender Mainstreaming come metodo per affrontare le problematiche relative ad ogni aspetto su cui la Comunità possa-debba intervenire, superando in tal modo la fase delle pari opportunità e delle azioni positive, che avevano caratterizzato i primi interventi della Comunità Europea.

Se il Trattato di Maastricht sull'Unione Europea del febbraio 1992 è fermo ancora all'esigenza di regolamentare le politiche sulle pari opportunità, relativamente al mercato del lavoro e alle condizioni di lavoro, ormai, soprattutto dopo l'ingresso nell'Unione Europea di Finlandia e Svezia, l'elaborazione teorica si muove in altre direzioni. Prima del 1998, già nel 1997 col Trattato di Amsterdam il gender mainstreaming e l'empowerment hanno trovato un loro visibile spazio. Negli articoli 2 e 3 il Trattato riconosce infatti che la parità di opportunità tra uomini e donne deve guidare ed essere incorporata in tutte le politiche. L'articolo 141 (ex articolo 119), inoltre, invita gli Stati comunitari ad adottare misure che prevedano «vantaggi specifici diretti a facilitare l'esercizio di una attività professionale da parte del sesso sottorappresentato ovvero a evitare o compensare svantaggi nelle carriere professionali». Non si tratta più soltanto di dare opportunità alle donne di essere presenti in tutti i settori della società, ma di garantire la parità tra uomini e donne senza discriminazioni di sesso anche nelle carriere professionali, dove le donne hanno lo stesso diritto di raggiungere posizioni di 'potere' in pari competizione con gli uomini. L'obiettivo della parità tra uomini e donne viene ribadito con le stesse modalità - lo si è già visto - dalla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea firmata a Nizza nel Consiglio Europeo nel dicembre del 2000.

Fino a questo punto tutti i provvedimenti presi consistevano in "inviti", o "raccomandazioni" senza alcun vincolo per gli Stati membri. Con la nuova Carta dei Diritti fondamentali dell'Unione Europea, firmata a Lisbona nel Dicembre 2007, le direttive della Comunità europea assumono carattere vincolante.

Sempre nel Dicembre 2007, il Trattato di Lisbona modifica infatti il Trattato dell'Unione Europea e il Trattato che istituisce la Comunità europea, e nel nuovo articolo 2 non si limita a sollecitare ma ribadisce che «l'Unione combatte l'esclusione sociale e le

discriminazioni e promuove la giustizia e la protezione sociali, la parità tra uomini e donne, la solidarietà tra le generazioni e la tutela dei diritti del minore». La Carta dei Diritti va ancora oltre: non si limita a ribadire la trasversalità dell'attenzione alle discriminazioni di genere, sottolineando come la parità tra uomini e donne debba essere assicurata «in tutti i campi, compreso in materia di occupazione, di lavoro e di retribuzione» (art. 23); ma, quasi in risposta al recente femminismo che considerava il discorso sull'uguaglianza e le pari opportunità ancora discriminante per le donne e sollecitava azioni positive in favore delle donne in quanto svantaggiate, nell'articolo 23 espressamente stabilisce che «il principio di parità non osta al mantenimento o all'adozione di misure che prevedano vantaggi specifici a favore del sesso sottorappresentato».

In gioco c'è pure la questione della rappresentanza di genere. Per "rappresentanza" non si intende qui soltanto quella politica, ma essa riguarda tutti i luoghi decisionali, in cui va ricercato un equilibrio di genere che, purtroppo, ancora oggi non c'è. La richiesta di rappresentanza di genere, se per certi aspetti è da collocarsi tra le rivendicazioni di una prima fase del movimento femminista, quando si lottava per l'uguaglianza dei diritti e di opportunità fra gli individui, diventa però un esplicito e fermo obiettivo della Comunità Europea, coerentemente con quanto detto finora sul gender mainstreaming e sull'empowerment, come ci dimostrano tutta una serie di Direttive europee in merito²⁵.

Per quanto riguarda in particolare la "rappresentanza politica" vale lo stesso discorso; tanto è vero che in uno dei primi atti sulla questione non ci si limita a parlare solo di essa, ma, con una preoccupazione che potremmo definire di Gender Mainstreaming, si mettono sullo stesso piano politica, società e cultura, come si evince dalla Raccomandazione del Consiglio del 2 dicembre 1996, che recepisce le indicazioni della Risoluzione del Consiglio dei Ministri del 27 marzo 1995 e invitava a sviluppare «un quadro normativo appropriato che comprenda misure specifiche, normative e non,

²⁵ Risoluzione del Consiglio del 27 marzo 1995, sulla partecipazione di donne e uomini al processo decisionale. Raccomandazione del Consiglio n. 694 del 2 dicembre 1996 riguardante la partecipazione delle donne e degli uomini al processo decisionale. Risoluzione del Parlamento Europeo del 2 marzo 2000 sulle donne nel processo decisionale. Risoluzione del Parlamento Europeo del 18 gennaio 2001 sulla partecipazione equilibrata delle donne e degli uomini al processo decisionale. Raccomandazione del Comitato dei Ministri del 12 marzo 2003 sulla partecipazione equilibrata delle donne e degli uomini ai processi decisionali politici e pubblici.

per favorire una partecipazione equilibrata di donne e uomini al processo decisionale in campo politico, sociale e culturale». La stessa questione delle “quote”, si pone nel solco ideale qui sommariamente indicato e confluito nella strategia del mainstreaming e dell’empowerment. Nel gennaio 2007 la questione venne affrontata dalla Relazione di Ilda Figueiredo sul ruolo delle donne nell’industria, approvata dal Parlamento Europeo, dove si invitavano gli Stati membri a imporre quote minime di presenza femminile nei Consigli di Amministrazione delle imprese (l’invito per pochissimi voti non si trasformò in imposizione, sull’esempio della Norvegia).

Anche la Carta di Roma nel Maggio 1996, firmata da 15 ministri di altrettanti Stati della UE, nel denunciare la discriminazione di genere delle donne nella società, caldeggiava la partecipazione delle donne ai processi decisionali in tutti i settori della Società, e non solo nella politica.

Se la pari rappresentanza uomini-donne resta d’ora in poi la preoccupazione principale delle Istituzioni comunitarie, il campo di osservazione diventa sempre più largo e comincia ad interessare sfere sempre più numerose della Società civile. Come appare chiaramente nella “Tabella di marcia per la parità tra uomini e donne per il periodo 2006-2010”, sempre del 2006: la partecipazione delle donne va oltre la politica e deve interessare il processo decisionale economico, la scienza e la tecnologia. Ci si pone, conseguentemente, il problema dei tempi e degli orari di lavoro e di cura delle donne, invitando la Comunità Europea e gli Stati membri ad avere maggiore flessibilità organizzativa, a rendere disponibili “servizi di custodia” dei bambini, la cui carenza, si afferma, può «pregiudicare le donne spesso costrette a scegliere tra figli e carriera a causa della scarsa flessibilità degli orari di lavoro e dei servizi di custodia dei bambini, del persistere degli stereotipi di genere nonché dell’ineguale carico di responsabilità familiari rispetto agli uomini» .

Si inizia dunque a intravedere come l’adozione di un approccio gender mainstreaming e di empowerment arrivi qui a sfiorare settori come l’urbanistica, che sono comunque importanti per la parità tra uomini e donne. Tempi, orari, servizi mettono direttamente in causa l’organizzazione della città e rendono urgente una significativa rappresentanza di donne e del loro punto di vista nei luoghi decisionali e professionali della pianificazione urbana. In ritardo rispetto agli Stati Uniti, anche in Europa i *Women’s Studies* cominciano a guardare alle donne come cittadine, abitanti di una città che, da ostacolo alla loro vita, devono trasformarsi in “facilitatori” del loro

inserimento sociale, nel lavoro, in politica, nella professione. Il Patto Europeo per la Parità di Genere, del 2006, non fa altro che riaffermare quanto detto sopra quando si impegna ad «attivare politiche che promuovano l'occupazione delle donne e per assicurare un migliore equilibrio tra vita professionale e vita privata», auspicando una maggiore disponibilità di strutture valide per la custodia dell'infanzia negli Stati membri. E' chiaro che il legislatore non pensa all'impatto urbanistico che l'offerta di servizi di custodia per l'infanzia e la sollecitazione a organizzare orari flessibili per le donne lavoratrici potrebbero avere sulla forma della città; teme soltanto, e non lo nasconde, che la concorrenza mondiale e la conseguente maggiore flessibilità della produzione impediscano alla donna di restare nel mercato del lavoro, perché il lavoro di cura potrebbe essere di ostacolo al suo inserimento, con grave danno della produzione stessa. Eppure, anche se inconsapevolmente, si stanno creando le condizioni perché il Movimento delle donne, con un ulteriore salto di qualità, rivendichi per sé e per i propri figli una città più a loro misura.

Già la Direttiva CE 113/2004 aveva parlato di parità di trattamento nell'offerta di beni e servizi per rendere possibile l'accesso al lavoro, guadagnandosi il parere favorevole del Comitato delle Regioni. Se, però, finora, almeno negli ultimi due interventi da noi riportati, si parlava, riguardo all'offerta di beni e servizi, di parità "degli uomini e delle donne", la "Tabella di Marcia 2006-2010", nel sollecitare strutture valide per la custodia dell'infanzia, parla soltanto delle donne, per assicurare loro un migliore equilibrio tra vita professionale e vita privata.

Questo insistere del legislatore su spazi, orari e servizi a vantaggio delle donne, indirettamente riconosce alle donne il diritto/potere di intervenire sulla qualità stessa della città quanto e più degli uomini, perché, come sostiene la "Dichiarazione di Dubrovnik", redatta al termine del Congresso internazionale delle donne del Mediterraneo, tenutosi in Croazia dal 30 giugno al 4 luglio del 2001, «le donne sono le nuove protagoniste della città (...). E' necessario sottolineare la particolare importanza degli orari dei servizi amministrativi, sociali e culturali della città, i quali dovrebbero permettere l'armonizzazione tra gli obblighi professionali, familiari, culturali, politici e ludici» (Bassanini, 2008, p. 24).

In risposta alle più recenti evoluzioni del pensiero femminile, la normativa europea di genere diventa sempre più attenta alle differenze non solo di genere, ma all'interno dello stesso genere, dove una pluralità di fattori socialmente determinati

possono causare distinzioni nelle opportunità di accesso ai diritti o più semplicemente alle risorse di cui usufruiscono le altre persone. L'approccio alla parità di genere diventa in tal modo pure un modello di percorso da adottare anche per le altre differenze. E' questo l'invito che la Comunità Europea, nella Comunicazione n.224 del 2005, rivolge al Consiglio e al Parlamento Europei: il metodo gender mainstreaming deve allargarsi anche alla lotta contro le discriminazioni basate sulla razza, la religione, l'orientamento sessuale, l'handicap. E' questa anche un'immediata conseguenza che le battaglie sulla parità sessuale hanno contribuito a maturare, proprio perché ci si è rese conto che a rendere spesso irreversibile la disparità di genere sono anche altri fattori non legati al sesso. Si sostiene pure che tale sbocco del femminismo sia una delle migliori conquiste e applicazioni del punto di vista gender mainstreaming, e un segno (e una conseguenza) di quell'empowerment raggiunto nella Società delle donne, che è innanzitutto ricerca di una nuova cultura fondata sulle relazioni e non sul dominio.

E' con questo spirito che il Parlamento e il Consiglio europei hanno istituito per il 2007 "l'Anno europeo delle Pari Opportunità per tutti", inserendo le tematiche di genere in un contesto più generale delle differenze, con l'intento di promuovere una Società più solidale che sappia valorizzarle²⁶.

Tali principi e metodi vengono accolti nella Programmazione dei Fondi Strutturali per il periodo 2007-2013, quando con la Comunicazione 4/493 si ribadisce l'impegno (e l'obbligo) di leggere le politiche in un'ottica di genere, verificandone e prevedendone gli effetti sui disequilibri e sulle disuguaglianze tra uomini e donne.

Per il periodo 2007-2013 la Programmazione ha così previsto un 'programma comunitario per l'occupazione e la solidarietà sociale' per sostenere finanziariamente la realizzazione degli obiettivi dell'UE nei settori dell'occupazione e degli affari sociali (e in particolare l'applicazione efficace del principio della parità e realizzare una migliore integrazione della dimensione di genere nelle politiche dell'UE).

All'inizio del 2010 viene approvata la Carta delle Donne, i cui principi vengono adottati nel nuovo Programma quinquennale per la promozione della parità tra uomini e

²⁶ L'anno Europeo per Pari Opportunità per Tutti era stato deciso dal PE e dal CE nel 2006 con la Decisione 771/2006CE del 17 Maggio, che all'Articolo 4 ha affrontato la questione della parità di genere, affermando esplicitamente la trasversalità della questione di genere: «l'Anno Europeo tiene conto dei diversi modi in cui donne e uomini subiscono discriminazioni fondate sulla razza, o l'origine etnica, la religione o le convinzioni personali, gli handicap, l'età o le tendenze sessuali».

donne. In esso viene riconosciuto come fondamentale nella strategia della Comunità Europea l'obiettivo dell'empowerment delle donne: oltre alla parità salariale, rivendicata dalle disposizioni europee fin dalla primissima fase della sua legislazione, occorre ottenere la parità nei posti di responsabilità e decisione, incentivando l'imprenditoria femminile²⁷.

Non solo, la Carta delle Donne affronta anche il problema, quanto mai attuale, della violenza contro le donne, non solo sessuale. Su questo problema, dal 1997, agiva il Programma DAPHNE (la cui terza edizione risale al 2007 e coprirà la programmazione fino a tutto il 2013).

Quest'ultimo progetto, che interessa in modo specifico la situazione italiana, fa riflettere su come sia ardua la strada verso una cultura che consideri la donna non oggetto ma soggetto libero e indipendente di una 'città' ideale fatta anche a sua misura e, biblicamente, "a sua immagine e somiglianza".

3.3 La legislazione sulle pari opportunità in Italia

Nel disegnare una storia, seppure nelle sue linee principali, delle conquiste che le donne hanno ottenuto, c'è il pericolo di descriverla come uno sviluppo lineare progressivo che non dia ragione delle sofferenze-difficoltà-contraddizioni che quel cammino ha comportato; si rischia, cioè, di mummificare le tappe di quella storia, quando invece, come dice Paola Di Cori, si tratta di «archiviare senza imbalsamare, per comprendere sia le immense fatiche della emancipazione che della liberazione delle donne» (Di Cori, 2012, p. 28). L'osservazione è particolarmente pertinente quando si affronta l'evoluzione della normativa di genere in Italia nei quasi sessantacinque anni di vita della Repubblica: un percorso apparentemente lineare e quasi ideale, che parte dall'affermazione del principio di uguaglianza sancito dalla Costituzione, per arrivare, attraverso norme orientate alla rimozione degli ostacoli giuridici, alle attuali politiche di genere che intendono promuovere una effettiva partecipazione delle donne alla vita politica, sociale ed economica. In aggiunta, in Italia esiste una forte asincronia tra i tempi della "storia al femminile" e l'effettiva

²⁷ Già per il periodo 2006-2010 il Fondo Sociale Europeo aveva finanziato il progetto EQUAL per favorire la crescita e lo sviluppo della presenza femminile in ambito lavorativo.

socializzazione delle conquiste formali. E' evidente insomma un netto scarto tra la normativa e la reale situazione di uguaglianza tra donne e uomini. Infatti l'ordinamento italiano, nettamente in ritardo rispetto agli altri Paesi europei, presenta indubbiamente diversi aspetti positivi in tema di pari opportunità tra uomini e donne nel lavoro; anche in tema di azioni positive per le pari opportunità la normativa è discreta, e in alcuni (rari) casi ha anche anticipato il legislatore comunitario. Ciò che è carente è soprattutto l'interiorizzazione sociale e culturale delle regole esistenti e si deve purtroppo constatare un accentuato divario tra la qualità delle disposizioni e la loro concreta applicazione, tra i principi affermati e il loro impatto sulle situazioni concrete.

Il cammino esistenziale verso la parità di genere in Italia si presenta dunque ancora particolarmente arduo, tanto è vero che il *Global Gender Gap Report* nel 2009 ha collocato l'Italia al settantaduesimo posto per la permanenza di numerose discriminazioni di genere: salariali, di accesso al lavoro, di insufficiente sostegno alla conciliazione tra maternità e lavoro, per l'esiguo numero di donne nei ruoli dirigenti, nella rappresentanza politica e nei governi locali e nazionali (Franco, 2010). Certamente, però, l'aspetto più problematico delle politiche di genere in Italia è la carenza di meccanismi di verifica e valutazione dell'efficacia delle politiche per le pari opportunità.

Prima dell'avvento della Repubblica, durante tutto il periodo dell'Unità d'Italia, lo status sociale e giuridico della donna era di totale subordinazione all'autorità maschile, di disparità di trattamento nella vita familiare e di esclusione dalla vita pubblica²⁸. Il principio di tutela della donna si limitava a provvedimenti di protezione "dell'essere più debole" in prospettiva della maternità.

Le battaglie per il diritto al voto, l'accesso all'istruzione e ai pubblici uffici, la parità salariale, trovano finalmente un riconoscimento giuridico nella Costituzione del nuovo Stato italiano antifascista e repubblicano, che riconosce la parità formale tra i sessi di fronte alla Legge sul lavoro²⁹. La Carta Costituzionale dà l'avvio ad un processo di legislazione di genere quando all'Art. 3 afferma la "pari dignità sociale" dei cittadini e

²⁸ Esclusione dal diritto di voto; divieto di insegnamento delle materie letterarie e filosofiche e di diventare preside; tasse scolastiche maggiori rispetto ai maschi; fedeltà al marito anche in caso di separazione; impossibilità ad ereditare beni.

²⁹ Art. 37 «la donna lavoratrice ha gli stessi diritti e, a parità di lavoro, le stesse retribuzioni che spettano al lavoratore. Le condizioni di lavoro devono consentire l'adempimento della sua funzione familiare e assicurare alla madre e al bambino un speciale e adeguata protezione».

invita a rimuovere gli ostacoli che limitano libertà e uguaglianza. Un processo che però parte effettivamente solo negli anni settanta, quando, su pressione del protagonismo delle donne nei movimenti femministi, si definiscono i primi istituti giuridici per le pari opportunità (all'inizio solamente consultivi, ma poi con funzioni di controllo ed iniziativa) nelle diverse sfere della Società, dalla famiglia al lavoro³⁰.

Particolare rilevanza assume, in tema di discriminazioni di genere, la Legge 903/77 che sancisce il divieto di discriminazione nell'accesso al lavoro, nella formazione professionale, nelle retribuzioni e nelle carriere professionali.

Ben presto il Legislatore si rende conto che alle garanzie di principio occorre fare seguire "azioni positive" mirate a promuovere pari opportunità per le donne nel loro ruolo sociale, nella partecipazione attiva al mercato del lavoro e nei processi decisionali; ed è con questo intento che viene istituito presso il Ministero del Lavoro il Comitato Nazionale di Parità (1983), la Commissione Nazionale per la Parità e le Pari Opportunità (1984), la Consigliera di Parità (1991). Il Comitato Nazionale ha l'obiettivo di superare gli ostacoli che limitano l'uguaglianza effettiva dei cittadini nell'accesso al lavoro e nel lavoro, in particolare ha il compito di promuovere un'adeguata rappresentanza di donne negli organismi pubblici competenti in materia di lavoro e formazione professionale. Il Decreto legislativo del 31 luglio 2003 n. 226 ha posto la Commissione Nazionale per la Parità e le Pari Opportunità alle dirette dipendenze del Ministro per le Pari Opportunità, non più della Presidenza del Consiglio. Molti compiti della Commissione si sovrappongono a quelli del Comitato; più specifico è invece il compito di studiare e informare sulla situazione della donna nella società, elaborando anche le modifiche da apportare alla legislazione per garantire una adeguata presenza delle donne in tutti i settori pubblici e privati. La Consigliera di Parità è un'istituzione di controllo dell'attuazione dei principi di pari opportunità e non discriminazione fra uomini e donne nel lavoro (art. 1 Dlgs n.196/2000); a tal fine promuove azioni positive per le politiche di pari opportunità da parte dei soggetti pubblici e privati e collabora a livello locale con i rispettivi assessorati al lavoro. Partecipa con voto deliberativo alla

³⁰ Legge 898/70 sullo scioglimento del matrimonio; Legge 300/70, conosciuta meglio come Statuto dei Lavoratori, che agli Articoli 15 e 16 vieta ogni atto o patto discriminatorio; Legge 1044/71, che prevede l'istituzione di asili nido; Legge 1204/71 per la tutela sul lavoro delle gestanti; Legge 151/75 sul diritto di famiglia, che stabilisce la parità tra i coniugi e parla di 'potestà parentale' e non più di 'potestà patria'; Legge 405/75, che istituisce i Consultori familiari; e infine, una vera conquista delle e per le donne, la Legge 194/78 sulla tutela sociale della maternità e sull'interruzione volontaria della gravidanza.

Commissione Centrale per l'impiego o alle corrispettive Commissioni regionali o provinciali. Nell'espletamento delle proprie funzioni la Consiglieria (e le/i Consigliere/i territoriali) sono pubblici ufficiali ed hanno l'obbligo di promuovere e sostenere azioni in giudizio nei casi di evidente discriminazione basata sul sesso. Analoghi organismi vengono istituiti a livello territoriale.

Variegato, dunque, si presenta il quadro delle Commissioni e dei Comitati sul territorio: ma molto è lasciato alla creatività e intelligenza dei governi locali, mancando un preciso riferimento legislativo a livello nazionale. Nel 1996 viene anche istituito un Ministero e un Dipartimento per le Pari Opportunità. Una novità, quest'ultima, di grande rilievo, anche se è da rilevare con disappunto il fatto che il nuovo Ministero sia senza portafoglio e non possieda quindi strumenti adeguati allo scopo per cui è stato istituito. E' interessante comunque notare come la Delega di funzioni attribuite al Ministro per le pari Opportunità non riguardi specifiche materie, ma funzioni che interessino la complessità delle politiche del Governo. Coerentemente con l'approccio del Gender Mainstreaming, già fatto proprio dall'Europa, al Ministero Pari Opportunità vengono assegnate (con il Dpcm del 10 novembre 1998) funzioni di indirizzo, proposta e coordinamento dell'iniziativa normativa in tutte le materie attinenti alla progettazione e all'attuazione delle politiche in materia di pari opportunità, equità e qualità sociale per donne e uomini. Il Ministro ha inoltre funzioni di controllo su tutti gli altri Ministeri e sull'Amministrazione Pubblica, valutando la coerenza degli atti rispetto al principio delle pari opportunità, potendo anche mettere il veto sugli atti degli altri Ministri, qualora non sia chiara detta coerenza: nel qual caso ogni Ministro è costretto a riesaminare l'atto. Tra l'altro il Ministro per le Pari Opportunità collabora anche col Presidente del Consiglio nelle nomine di sua pertinenza, a tutela dell'equilibrio di genere nei luoghi decisionali (empowerment).

Con i suddetti provvedimenti, in nome del principio di uguaglianza portato alle estreme conseguenze (in coerenza con il pensiero della differenza che il movimento femminista è andato maturando), si è indotti ad individuare interventi compensativi di discriminazione "al contrario", per riequilibrare lo svantaggio delle donne rispetto agli uomini nella vita sociale ed economica. In altri termini, rivendicando l'uguaglianza delle "opportunità" si prospettano azioni positive dirette a valorizzare la differenza di genere contro un punto di vista, quello maschile, che prova a far passare per neutrali norme che neutrali non sono. In tale direzione esplicitamente si muove la Legge 125/1991

che, a favore di un concetto sostanziale di uguaglianza (in linea col dettato costituzionale, che non nega, bensì valorizza le differenze), riconosce la necessità di azioni positive che «permettano a ciascuno/a di rafforzarsi, di svilupparsi assumendo come punto di partenza se stessi, le proprie aspettative o energie, di non rispondere ad un modello stereotipato o asessuato di lavoratrice o di cittadino».

Sempre negli anni novanta, la normativa si preoccupa che le donne siano coinvolte nella vita politica e negli organismi decisionali: è il periodo in cui si comincia a parlare di quote e riserve; ma solo nel 2011, con la Legge n. 120 del 12 luglio, si introducono le “quote rosa” nei Consigli di amministrazione delle Società per azioni quotate, e si fissa la presenza delle donne ad 1/5 (poi dal 2015 ad 1/3).

Nel frattempo, dalla metà degli anni novanta, il quadro abbastanza disomogeneo e frammentato della normativa italiana³¹ si integra con l'assunzione di alcune Direttive mirate: è il caso della Legge 56/96 sulla parità di trattamento tra uomini e donne, e del Decreto legislativo 645/96 sui problemi della sicurezza e salute sul lavoro delle gestanti, puerpere e donne in allattamento. E' del 27 marzo 1997 il D.P.C.M., meglio conosciuto come Direttiva Prodi, titolato “Azioni volte a promuovere l'attribuzione di poteri e responsabilità alle donne, il riconoscere e garantire libertà di scelte e qualità sociale a donne e uomini”. L'allora Presidente del Consiglio, unitamente ai suoi Ministri e su proposta del Ministro per le Pari Opportunità, partendo dalla «marginalità femminile nelle sedi di direzione e decisione, nell'ambito delle professioni, delle aziende, della pubblica amministrazione, delle istituzioni politiche», invita tutti i Ministri a «promuovere l'acquisizione di poteri e responsabilità da parte delle donne, integrare il punto di vista della differenza di genere in tutte le politiche generali e di settore, promuovere nuove politiche dell'occupazione, dei tempi di vita e dell'organizzazione del lavoro». La cultura femminile europea entra così di diritto nella legislazione italiana, parlando esplicitamente di empowerment delle donne e adottando il mainstreaming come obiettivo strategico del Governo: affrontando anche la questione dei tempi e degli orari che, come vedremo, già negli anni sessanta le donne italiane avevano individuato come uno dei punti essenziali della parità di genere. Non manca nel Decreto nemmeno il problema della prevenzione e repressione della violenza sulle donne, che ai nostri giorni sta rivelando il suo volto più atroce e preoccupante.

³¹ Solo nel 2006 verrà promulgato il Codice delle Pari Opportunità, che riordina le leggi in vigore in materia di pari opportunità tra uomini e donne.

Ma è nel nuovo millennio che l'Italia si adegua sempre di più alle direttive europee, tentando, con azioni più convinte, di seguire un approccio gender mainstreaming e così preparare quella rivoluzione culturale dal basso, senza la quale il divario storico tra regole e loro effettività non può essere colmato. Contestualmente, viene meglio focalizzato l'obiettivo della conciliazione vita-lavoro, condizione di un autentico empowerment delle donne: questa esigenza di una più equa distribuzione dei ruoli della donna e dell'uomo nella famiglia e nella Società³², viene recepita dalla Legge 53/2000 che, tra l'altro, pone l'attenzione sull'importanza di riorganizzare i tempi della città, il che sollecita una revisione dei Piani urbanistici vigenti, che solo rare volte si sono posti in questa ottica.

I concetti di empowerment e mainstreaming, dunque, si fanno strada anche in Italia, assumendo quell'urgenza che già nei Paesi Europei anglosassoni e non solo ha contribuito a superare in positivo ogni discriminazione di genere. Il pericolo è che la crisi economica globale, che sembra particolarmente profonda nel nostro Paese, bloccando un processo culturale che lentamente sta ora affermandosi contribuisca a ricreare, se non ad aggravare, quel divario tra normativa e realtà che, come si è già detto, è stato in passato la caratteristica delle politiche di parità in Italia. Ciò, con grave compromissione della ripresa e dello stesso sviluppo economico che, molte ricerche lo provano, non possono fare ormai a meno delle competenze e delle abilità delle donne.

3.3.1 Dal movimento femminista dell'UDI alle politiche per i Piani dei Tempi e degli Orari

Nel delineare per grandi linee il percorso normativo che ha accompagnato il lungo e difficile cammino della donna verso l'uguaglianza di genere, in Europa e in Italia, si è anche avuto l'occasione di accennare alla rivendicazione di beni e servizi per una adeguata conciliazione tra attività lavorativa e impegno di cura, che storicamente è sempre ricaduto soprattutto sulle donne.

Si vuole ora approfondire queste tematiche, soffermandosi sul caso italiano per i seguenti motivi:

³² La Risoluzione dei Ministri Europei nella riunione dell'8-9 giugno 2011 afferma: «Occorre che donne e uomini lavorino insieme, ripartendo ugualmente le responsabilità della famiglia e partecipando ugualmente alla vita politica, pubblica e professionale».

- perché si tratta di questioni che attengono direttamente alla pratica urbanistica;
- perché lo scarto tra normativa e realizzazione, che si è detto essere caratteristica tipicamente italiana, trova a proposito di queste problematiche un esempio evidente;
- perché la politica dei servizi e dei tempi oggi accettata, almeno teoricamente, nel nostro Paese, vive un periodo che chiamare di stallo sarebbe alquanto generoso (salvo poche eccezioni), e ci fa sembrare gli anni sessanta e settanta come una felice era dell'oro;
- perché è un campo dove il protagonismo delle donne si è distinto per peso e qualità, rispetto ad altre battaglie, e soprattutto rispetto ad una concezione della Città e dell'Urbanistica che in Italia fa ancora fatica ad affermarsi.

Il pensiero corre subito, naturalmente, al ruolo importante avuto su tutte queste tematiche da un'Associazione di Donne, l'UDI (Unione Donne Italiane), la prima realtà organizzata ad interessarsi della città dal punto di vista della donna, e non solo a livello nazionale. Infatti la "Conferenza delle Nazioni Unite sugli insediamenti umani, Habitat II" (tenutasi ad Istanbul nel 1996) soltanto molto più tardi, ponendo l'accento sulle difficoltà che le donne hanno nel conciliare cura della famiglia e lavoro, affermerà che le donne, pur rappresentando oltre la metà della popolazione mondiale, «sono ampiamente escluse dalla piena partecipazione alle decisioni che hanno dato forma allo sviluppo degli insediamenti umani in città, cittadine e villaggi» (Bassanini, 2008, p. 21).

In Italia dobbiamo attendere il XXI Congresso dell'INU (Istituto nazionale di Urbanistica) del 1998 perché da un gruppo di donne, rivendicando che la pianificazione della città debba partire dalla vita quotidiana, si affermi l'urgenza di un nuovo modo di progettare, attento anche ai diversi tempi di vita di cittadine e cittadini.

La storia dell'UDI, insomma, almeno negli anni sessanta e settanta, deve essere considerata come una tempestiva risposta alla domanda sul ruolo della donna nella pianificazione urbanistica di genere e, al suo interno, di una pianificazione dei servizi e di coordinamento degli orari.

Nata a Roma nel 1944, l'UDI si proponeva di «unire le donne italiane in una forte Associazione che sapesse difendere gli interessi delle masse femminili e risolvere i problemi più gravi e urgenti di tutte le donne lavoratrici, delle massaie e delle madri»

(Gabrielli, 2005, p. 3). Se nell'Associazione i primi obiettivi per l'emancipazione della donna sono stati quelli della rivendicazione del diritto al suffragio delle donne e la difesa dei diritti per una piena cittadinanza, ben presto l'attenzione si rivolse all'organizzazione della città, denunciandone la completa carenza di servizi sociali, che aiutino le donne a conciliare l'acquisito diritto al lavoro (finalmente riconosciuto socialmente) con il lavoro casalingo e di cura.

E' del Dicembre 1963 l'elaborazione da parte dell'UDI di un Documento sul tema "L'obbligatorietà della programmazione dei servizi sociali in un nuovo assetto urbanistico". Il Documento, e il successivo e corrispondente Convegno che si terrà a Roma il 22-23 Marzo 1964, era stato preparato e accompagnato da numerose battaglie e iniziative delle donne su tutto il territorio nazionale, grazie alla capacità organizzativa dell'Associazione, nella convinzione che l'esperienza femminile dovesse/potesse essere trasferita dall'ambito domestico a quello pubblico. Un'idea che oggi viene assunta anche da una parte significativa del movimento femminista, secondo il quale esiste nella donna una particolare sensibilità a percepire lo spazio urbano come il fondamento di una comunità in cui possano svilupparsi relazioni più intense: «il sapere della cura e le pratiche femminili possono orientare e fornire chiavi interpretative al modo di intendere lo spazio urbano» (Bottero, Di Salvo, Faré, 2011, p. XI); una considerazione magari oggi scontata, ma una novità per quei tempi. Come una novità fu anche il coinvolgimento, sia nella stesura del Documento del '63 che nei lavori del Convegno, di qualificate urbaniste e urbanisti, che aiutarono le donne ad esprimere le proprie aspirazioni a una società e città migliori: un'esperienza di "urbanistica partecipata" che ancora oggi stenta a farsi strada nel nostro Paese - come se la pianificazione fosse per forza campo esclusivo dei tecnici.

Le prime richieste avanzate dall'UDI in tale direzione riguardavano la programmazione e il finanziamento pubblico di una rete di asili nido, e l'obbligo per i piani urbanistici di prevedere spazi per il verde e i servizi collettivi. La legge 167 del 1962, che conteneva "Disposizioni per favorire l'acquisizione di aree fabbricabili per l'edilizia popolare ed economica" e obbligava i Comuni con più di 50.000 abitanti a predisporre un piano di aree per detta edilizia e anche per le opere e i servizi complementari, costituiva una base di partenza per le rivendicazioni dell'UDI, impegnata a portare il punto di vista delle donne in una pianificazione urbanistica per il resto legata ancora ad una inadeguata Legge del 1942 (non a caso disattesa dalla maggioranza dei Comuni). E'

con questo spirito che l'Associazione partecipò al Convegno organizzato dall'ARCI nel Febbraio del '64 a Torino su "Tempo libero e urbanistica", dove una sua rappresentante illustrò un documento proprio sulla "obbligatorietà dei servizi sociali in un nuovo assetto urbanistico". Contestualmente l'UDI di Roma intervenne sul progetto di piano regolatore generale del Comune di Roma.

Questo (ma di altre iniziative si potrebbe parlare) è solo un esempio di come quelle dell'UDI non fossero semplici richieste "assistenziali", ma si ponessero sempre in un quadro di rinnovamento urbanistico. E non poteva essere altrimenti, viste le numerose proposte avanzate, che interessavano così tanti beni e servizi che non potevano non condizionare l'assetto urbano.

Sugli Asili Nido, ad esempio, fu condotta una battaglia che non fu solo ideale: le donne dell'UDI venivano dall'esperienza di Reggio Emilia, in cui si erano impegnate direttamente alcune di loro, e intendevano diffonderne il modello su tutto il territorio italiano. Per questo occorreva sciogliere l'OMNI, perché la legge riservava la competenza di istituire asili solo ad essa; di qui la Proposta di Legge nel dicembre dello stesso 1964, che poi trovò soddisfazione soltanto nel 1971 con la Legge 1044, che dava ai Comuni la capacità di istituire Asili Nido con il concorso dello Stato.

Si cominciò a parlare in quegli anni anche di Scuola dell'Infanzia, che nel nome stesso intendeva superare il carattere sostanzialmente assistenziale della Scuola Materna, per la quale peraltro la normativa non prevedeva l'espropriazione delle aree³³.

L'assetto urbano veniva messo in discussione anche dalla richiesta ulteriore di servizi come lavanderie, stirerie, mense economiche, centri vendita, che si volevano accentrati e articolati in più servizi, per l'emancipazione della donna e le pari opportunità nel mondo del lavoro.

Il frutto visibile di questa vera e propria mobilitazione dell'UDI fu la Legge dello Stato del 1967, la cosiddetta "Legge Ponte", e il Decreto Interministeriale del successivo anno 1968. La Legge stabilì che ad ogni cittadino dovesse essere riconosciuto il diritto a fruire di aree per "spazi pubblici e di uso pubblico", e il Decreto precisò un tetto massimo di metri quadrati per abitante. Uno dei tanti casi di "contagio", per cui le rivendicazioni di genere fungono da apripista per istanze più generali.

L'interesse per l'assetto del territorio e la pianificazione urbanistica da parte

³³ Il documento del '64 prevedeva una scuola dell'obbligo a tempo pieno, aperta anche dopo il termine dell'orario scolastico per attività varie - e non solo riservate ai ragazzi/e.

dell'UDI certamente si spiega anche per il clima politico favorevole e particolarmente attento al problema degli strumenti urbanistici, ed in particolare dell'edilizia economica e popolare, a seguito degli spostamenti della popolazione rurale nelle città, che infatti erano cresciute negli anni cinquanta in maniera disordinata - dal momento che la Legge Urbanistica del '42 non aveva strumenti adeguati per imporre o fare rispettare un Piano Regolatore.

La campagna sull'obbligatorietà dei servizi sociali negli standards urbanistici però ben presto subì una battuta di arresto per la crisi economica, che già si cominciò ad intravedere alla fine degli anni sessanta e interessò gli anni settanta.

Ma di quella campagna resta un'eredità che l'UDI, anche se non sempre le fu riconosciuto, lasciò agli anni a venire: la convinzione che non fosse più sufficiente rivendicare diritti e parità, ma occorresse affrontare il rapporto tra lavoro e maternità, tra impegno sociale e maternità, tra impegno sociale e vita familiare, tra compiti produttivi e di cura, tra sfera pubblica e privata, rivendicando una rete efficace di servizi sociali per l'infanzia e per il lavoro domestico, per sostenere la donna lavoratrice, affinché essa non fosse rigettata in quell'*oikos* dove una società patriarcale e maschilista l'aveva fino ad allora relegata.

C'erano poi anche altri motivi per cui l'UDI si interessava al territorio, oltre alla rivendicazione di servizi essenziali. Si affacciò infatti in quegli anni alla mente delle donne che, senza un rinnovamento generale della società e della città in particolare³⁴, rivendicare una vasta rete di servizi sociali per l'infanzia e il lavoro domestico, a favore delle donne, non era sufficiente. Questo era chiaro già prima, ma maturò soprattutto negli anni settanta, a contatto con i nuovi movimenti femministi, quando la lotta per l'emancipazione divenne anche critica alla società "maschilista".

Rivendicare non solo più servizi per le donne, ma servizi "migliori", esprimeva ora il desiderio di far contare di più la donna e di trasformare le relazioni tra i sessi e le persone. Significava esaminare questioni che investono tutto l'assetto della società, all'interno della quale poter costruire un tessuto urbano capace di garantire la libertà sociale nel lavoro, nella residenza, nell'utilizzazione del tempo libero, in contrapposizione alla città del massimo profitto, tesa a rompere ogni forma di vita associativa. Questo era quanto asseriva nell'introduzione al Convegno del 1964

³⁴ C'è da ricordare che a fondare l'Associazione erano state donne che erano state protagoniste durante la Resistenza.

l'architetta Elena Caporaso, della Presidenza UDI, aggiungendo che l'intento dell'Associazione era quello di portare il punto di vista delle donne lavoratrici nella discussione di un nuovo assetto urbanistico, e insistendo sul fatto che la programmazione dovesse partire dal basso, perché gli standards urbanistici non devono rispondere alle esigenze della produzione, ma a quella degli utenti (Rodano, 2010).

Secondo le donne dell'UDI, dunque, le infrastrutture sociali (servizi) sono gli elementi di base per valutare la qualità di una città e quindi della Società. Un altro relatore al Convegno, l'urbanista Giovanni Astengo, si diceva convinto della necessità che le proposte avanzate dai tecnici entrassero nella conoscenza comune delle donne anche per ciò che riguarda gli stessi dati tecnici e urbanistici. In tal modo, in virtù di quel processo di "contagio" già visto in precedenza, tramite le donne, quelle proposte sarebbero passate nella coscienza di tutti i cittadini, giacché tutti devono essere chiamati come protagonisti attivi nella progettazione, per mettere poi il dovuto impegno nell'attuazione dei progetti stessi. La richiesta di Consulte femminili si muoveva coerentemente in questa direzione. Non siamo proprio alla "programmazione partecipata" (conquista recente, e ad oggi più teorica che pratica, a dire il vero), ma è possibile scorgerne senz'altro delle caratteristiche analoghe.

Andava maturando dunque una nuova cultura, che poi troverà compimento nel concetto - ormai noto - di mainstreaming di genere. L'idea dell'UDI di adottare il punto di vista di genere come parametro per valutare l'adeguatezza delle norme e delle procedure attinenti alla pianificazione del territorio e quindi la qualità della città, si è così allargata nel pensiero e nella pratica odierne, cercando di far contare la trasversalità del punto di vista femminile in tutte le politiche pubbliche.

La storia di queste pratiche dell'UDI ha insegnato a leggere il territorio come tessuto di relazioni umane e non di semplici funzioni. È con la convinzione che le "mappe umane" fossero più importanti delle "mappe amministrative" o anche spaziali, dove i tempi della vita non possono essere riprodotti, che l'UDI cominciò anche ad interessarsi del rapporto spazio-tempo-orari della città; chiedeva infatti la programmazione dei servizi collettivi di pubblica utilità, soprattutto quelli che avrebbero potuto incidere maggiormente sulla vita delle donne e sulla base delle loro esigenze concrete, per i quali era necessario un attento coordinamento degli orari.

Come ricorda Marisa Rodano, una delle componenti storiche dell'Associazione,

nel Convegno del 2006 tenutosi a Prato su “Donne, Tempi e Spazi” pur essendo la realtà delle Città negli anni sessanta abbastanza semplificata rispetto ad oggi, l'UDI aveva già intuito l'importanza di riuscire a conciliare gli orari e i tempi, a tutto vantaggio innanzitutto delle donne lavoratrici (ma non solo). L'Associazione era consapevole che la risoluzione di questi problemi andava ad incidere profondamente sull'assetto della città, migliorando la qualità della vita di tutti i suoi abitanti. Intuizione che agli inizi degli anni ottanta verrà ripresa e approfondita dal nuovo movimento “Le donne cambiano i tempi”, secondo il quale, appunto, le politiche temporali sono politiche per la qualità della vita e non soltanto per offrire pari opportunità per l'accesso e la permanenza delle donne sul lavoro.

Forse non era molto chiara ancora alle donne dell'UDI la differenza tra Piano Regolatore Generale e Piani degli Orari: per molto tempo infatti è sembrato che i Piani attinenti alla forma della città e alla sua articolazione spaziale fossero sufficienti a fare funzionare la “macchina urbana”, lasciando agli orari di lavoro il ruolo di regolatori degli orari dei servizi di interesse pubblico e della famiglia. Negli anni settanta, comunque, grazie al lavoro fatto dall'Associazione, si cominciò a discutere sulle relazioni tra orari di lavoro e tempi di vita³⁵, fino ad arrivare agli anni ottanta, quando con la “Pianificazione Temporale” si cercò di dare una risposta ai cambiamenti strutturali relativi all'uso del tempo quotidiano nello spazio urbanizzato. L'orario di lavoro infatti era diventato sempre più flessibile, la forma della città non gravitava più solo sul centro storico, ma stavano nascendo numerose isole abitative attorno ad esso, sicché l'uso dell'automobile era divenuto abituale.

Il protagonismo delle donne, con l'UDI e ormai oltre l'UDI, intendeva in quegli anni partecipare sempre più alle decisioni che riguardavano il funzionamento della città e si batteva per una qualità della vita urbana, attenta alla dimensione del corpo, alla dimensione della vita quotidiana. Nasce così, sulla scia di quella prima informe intuizione dell'UDI, l'idea di una “Piattaforma temporale” che, maturata da esperienze svolte già alla fine degli anni settanta e negli anni ottanta, vedrà nella città di Bergamo un'esperienza-pilota da seguire e moltiplicare³⁶. Ma alla fine degli anni ottanta, un po' in

³⁵ Pioniera in Italia è stata la Regione Marche, che aveva integrato per Legge gli aspetti temporali e spaziali della qualità della vita in una prima concezione di “urbanistica temporale”

³⁶ Il Piano Territoriale degli Orari (P.T.O.) della città di Bergamo porta a compimento, all'inizio degli anni novanta, un lungo e pluriennale percorso fatto dalla Città sulle politiche temporali urbane per la qualità della vita, portando a maturazione la concezione che al centro dell'Urbanistica andava posto il quotidiano, come luogo di esperienze e conoscenze. La

tutta l'Italia, fioriscono numerosi progetti che vedono protagoniste le Amministrazioni locali e le associazioni femminili, dove l'insistenza non è più strettamente solo sulla conciliazione degli orari, ma sulla conciliazione dei tempi di vita (tempi di lavoro, tempo libero, di cura, di studio). Politiche che hanno come fini sociali l'equità e l'uguaglianza nell'accesso ai servizi di interesse generale, nonché le pari opportunità, e non più soltanto tra uomini e donne, ma anche fra ceti più o meno avvantaggiati. Nel decennio successivo la questione tempi-orario-spazio inizia ad avere un suo quadro normativo specifico che si arricchirà e articolerà sempre di più nel nuovo millennio, a seguito anche di un succedersi di regole sull'argomento che si preoccupano di costruire relazioni temporali adeguate tra i vari servizi pubblici o privati (con la consapevolezza di essere ancora in una fase di sperimentazione, che presuppone dunque un approccio *problem setting* e non più *problem solving*)³⁷. L'intuizione dell'UDI si è dunque trasformata in una serie di veri e propri progetti di pianificazione spazio-temporale, che solo ora, a distanza di più di trent'anni, attestano indirettamente la validità del suo percorso.

Dal 2003 l'UDI, pur mantenendo l'acronimo, cambiò nome: da Unione delle Donne Italiane in Unione delle Donne in Italia, cioè non solo delle native ma anche delle immigrate. Segno di un evolversi dell'Associazione, che ha visto momenti difficili

partecipazione delle donne in prima persona, in collaborazione con gli istituti che l'Amministrazione Comunale di Bergamo aveva creato all'uopo (Il Consiglio delle Donne, l'Ufficio Tempi, la Consulta cittadina per gli orari, un Osservatorio dei cambiamenti degli orari nella città) permise di trasformare una proposta del Politecnico di Milano in un Piano Territoriale degli Orari, mirato non ad un 'generico' cittadino ma a dei soggetti particolari, e coordinato con un Piano dei Servizi e un Piano dei Tempi.

³⁷ Si ricordano solo alcuni provvedimenti ritenuti più significativi: Legge n. 142 dell'8 giugno 1990 "Ordinamento delle autonomie locali", che all'art. 36 assegna al Sindaco il potere «di coordinare gli orari dei esercizi commerciali, nonché gli orari di apertura la pubblico degli uffici periferici delle amministrazioni pubbliche, al fine di armonizzare l'esplicazione dei servizi alle esigenze complessive e generali degli utenti».

Legge n. 241 del 7 agosto 1990 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi". Legge n. 125 "Azioni positive per la realizzazione della parità uomo-donna nel lavoro" per favorire un migliore equilibrio tra responsabilità familiari e professionali e una più equa ripartizione dei compiti fra i sessi. D.Lgs n. 29 del 3 febbraio 1993 sull'armonizzazione degli orari degli uffici e di lavoro con le esigenze dell'utenza.

Legge n. 285 del 1997 "Disposizioni per la promozione di diritti e di opportunità per l'infanzia e l'adolescenza". D.Lgsn. n. 114 del 31 marzo 1998 per la liberalizzazione degli orari dei servizi commerciali. D.M. del marzo 1998 del Ministero dell'ambiente per una mobilità sostenibile nelle aree urbane. Legge n. 53 del 2000 "disposizioni per il sostegno della maternità e paternità, per il diritto alla cura e alla formazione e per il coordinamento dei tempi delle città"; tutta la seconda parte è dedicata ai tempi della città, e obbliga i Comuni con più di 30.000 abitanti a predisporre un Piano Territoriale degli orari, istituisce un Ufficio dei tempi, e un Tavolo di Concertazione.

che l'hanno portata quasi allo scioglimento. Certamente gli anni sessanta e settanta sono stati i più intensi per elaborazione teorica, iniziative, visibilità e influenza politica. Ma già negli anni settanta l'Associazione cominciò a segnare il passo, anche se quel decennio vide l'approvazione di numerose Leggi per cui si era strenuamente battuta e che contribuirono all'evoluzione del costume e dei comportamenti del nostro Paese: la Legge sugli Asili Nido del 1971, la Riforma del Diritto di famiglia del 1975, la Legge 405 sempre del 1975 sui Consultori Familiari, la Legge 698/75 sullo scioglimento dell'O.M.N.I., la legge 903 sulla parità di trattamento tra uomini e donne nel lavoro; fu una Dirigente dell'Associazione nel 1997, Giglia Tedesco, la relatrice al Senato nel 1997 per la Legge 194 sulla depenalizzazione dell'aborto.

L'elenco non esaurisce le numerose battaglie che l'UDI condusse in tutto il Paese, nei grandi come nei piccoli centri. Fu l'impatto con il movimento femminista, nato sull'onda della rivolta studentesca del 1968, a provocare una profonda crisi di identità all'interno dell'Associazione: pesava l'accusa rivoltale di voler "segnare il passo", di essere rimasta ferma più ad un discorso di emancipazione della donna che non della sua liberazione. L'accusa non era giustificata e non rendeva giustizia delle pratiche come del pensiero e della storia dell'UDI; comunque l'Associazione ne risentì molto: subentrò una specie di "complesso di inferiorità" nei confronti del movimento femminista, che portò alla frantumazione dell'organizzazione, e quasi alla scomparsa sul campo della visibilità politica, occupata com'era nella discussione dei suoi problemi interni.

Oggi, con la crisi economica globale che sta colpendo in particolare l'Europa del Sud, quando le donne sono le prime ad essere cacciate dal mercato del lavoro o a uscirne 'spontaneamente' (perché non riescono più a conciliarlo con quel lavoro di cura che ancora ricade nonostante tutto sulle loro spalle), le battaglie dell'UDI ritornano purtroppo attuali, nel loro intreccio virtuoso di carica emancipativa e capacità progettuale.

4. Capitolo Quarto. Politiche urbane e progetti gender sensitive: le pratiche

4.1 Gender mainstreaming: applicazioni e risultati

Dalla metà degli anni ottanta tanto in Europa quanto in Italia si sono sviluppate le prime sperimentazioni nelle politiche urbane per quanto riguarda il tema della “temporalità”, ossia l'ambito di problemi concernenti l'organizzazione dei tempi della città e del territorio, e in particolare il coordinamento degli orari dei servizi di interesse pubblico e l'offerta territoriale di servizi nei diversi cronotopi urbani. L'impulso a tali sperimentazioni venne, com'è chiaro, proprio dalle istanze delle donne. Le politiche “temporali” nascono e si producono, quindi, come azione di gender mainstreaming sulle politiche sociali e urbane, come diretta filiazione di questa strategia promossa e definita a livello comunitario. I beneficiari di tali politiche, infatti, non sono soltanto le donne, quanto piuttosto tutti i cittadini, facenti parte di un sistema di società che acquisisce così uno strumento di regolazione degli effetti sul territorio dei cambiamenti di orario di lavoro e di miglioramento della qualità dei tempi di vita. Uno dei tanti esempi di ripercussione universalistica della prospettiva di genere³⁸.

L'obiettivo delle politiche di gender mainstreaming nella politiche urbane è quindi, generalmente parlando, quello di disegnare una “città della complessità”, evitando

³⁸ Si tiene a precisare che le politiche temporali urbane in Italia hanno svolto un ruolo leader a livello internazionale sin dagli anni novanta; si ricordano i casi esemplari di Bergamo, Milano e Bolzano (in cui la figura di Sandra Bonfiglioli, e del gruppo di ricercatori del Politecnico di Milano, è stata di importanza cruciale) con il complesso processo di costruzione di Piani degli Orari secondo modalità partecipate e coprogettuali, vicini e sensibili agli strumenti di gestione urbanistica, della qualità urbana e della mobilità. Nel presente studio si è scelto di non approfondire il discorso su queste esperienze, d'avanguardia nel panorama italiano, poiché non specificamente inerenti all'argomento della ricerca. Infatti, si è proposto di focalizzare lo studio su l'approccio di genere nell'urbanistica e nella pianificazione, andando a ricercare esperienze significative o interessanti intuizioni. Rimane comunque evidente quanto le politiche temporali abbiano un'influenza decisiva sia a monte che a valle di qualunque processo di pianificazione.

un'unica prospettiva sugli spazi e i suoi usi. La complessità di cui si parla allude a una strategia di azione e di pensiero modellata di volta in volta sulla variabilità ed imprevedibilità della materia vivente, nella forma di un continuo "work-in-progress", un "learning by doing" in cui si procede per tentativi e sperimentazioni - provando ora una soluzione, ora l'altra, e producendo risultati ed esiti differenti (ma tutti con lo stesso obiettivo).

E' in questa ottica che si sono sviluppate diverse esperienze di applicazione del gender mainstreaming nelle politiche urbane di città europee ed italiane, che costituiscono l'oggetto di questo capitolo.

Le pratiche gender sensitive scelte come esempio di analisi sono, lo si vedrà, il frutto di una selezione fatta sulla base di una ricognizione (a livello europeo ed italiano) intorno agli attuali progetti in ottica di genere.

Si tratta di esperienze differenti per modalità, tempi e contesti, ma proprio i loro caratteri diversi hanno permesso di tracciare un quadro completo sull'approccio di genere alle questioni urbane, riuscendo a mettere in evidenza tendenze, fattori di successo e ostacoli principali.

Il primo caso sarà quello della città di Vienna: verranno ripercorse le tappe principali che hanno portato l'amministrazione a costruire un sistema articolato di misure "sensibili al genere" nelle questioni che riguardano tutti i settori della vita cittadina - con particolare attenzione al settore della pianificazione urbanistica. La scelta del caso di studio viennese nella fase iniziale della ricerca è stata compiuta per la sua acclamata notorietà e per il suo successo come *best practice* a livello internazionale; c'era però il rischio, per la stessa ragione, che a un'analisi più approfondita si rivelasse essere poco più che un proclama "retorico" o, nella migliore delle ipotesi, un processo calato dall'alto. Al contrario, dopo una fase iniziale di indagine 'esplorativa', è sembrato di poter confermare convintamente l'interesse dell'esperimento di Vienna, ricco di risvolti e potenzialità inattese. La città di Vienna infatti non ha accolto la strategia di gender mainstreaming solo ad un livello teorico ma ha ristrutturato interamente sulla base di questo principio la propria "macchina amministrativa" nell'arco di un ventennio, la qual cosa rappresenta un elemento di notevole interesse.

Il secondo caso che verrà presentato sarà quello della città di Berlino, che è riuscita ad abbracciare le politiche di gender mainstreaming proponendo dei progetti

pilota in cui l'aspetto di acquisizione delle competenze e quello di produzione di risultati (in termini sia di progetti fisici che di programmi e azioni) è stato condotto in modo complementare, intervenendo radicalmente sulla macchina amministrativa. Se da un lato è ancora difficile definire un quadro completo delle azioni e dei risultati dell'approccio di genere alla pianificazione urbana di Berlino - perché, al contrario di Vienna, la sperimentazione è iniziata solo da una decina di anni -, è stato tuttavia possibile analizzare alcuni dei progetti pilota e studiare le misure attivate in favore di una migliore integrazione socio-spaziale degli spazi urbani. L'amministrazione di Berlino, infatti, si appresta a terminare le fasi di sperimentazione e implementazione di tale strategia, ed ha in programma, per la fine del 2013, un primo momento di valutazione dei risultati prodotti, con la definizione delle future linee di azione e di monitoraggio³⁹. E' proprio questa la ragione per cui ci si è soffermati ad indagare maggiormente su questa esperienza: la velocità con cui Berlino è riuscita ad imporsi nelle politiche di genere a livello europeo, facendo tesoro delle pratiche viennesi, disegna un nuovo scenario da studiare, ricco di potenzialità (soprattutto nel panorama della letteratura italiana che si occupa di queste tematiche).

Infine, si presenterà un caso italiano, quello della città di Portogruaro, con la sua esperienza dei Laboratori di genere nella fase di redazione del nuovo Piano di Assetto Territoriale (PAT). Avendo fatto propria la strategia di Gender Mainstreaming a livello di impegno politico, l'amministrazione locale ha tentato nel 2009 di concretizzare gli interventi nell'ambito del settore della pianificazione urbanistica, attivando dei laboratori di partecipazione al Piano in un'ottica di genere. Tale esperienza, per lo meno stando agli "intenti" dichiarati, si inserisce perfettamente nel contesto europeo di politiche urbane di genere (differenziandosi da altri casi italiani di politiche dei tempi e degli orari o di progetti di bilanci di genere), e costituisce a tutti gli effetti un "progetto pilota" (al tal punto da essere stato inserito tra i progetti pilota in materia di azioni per le pari opportunità della regione Veneto).

Tanto il caso berlinese quanto quello di Portogruaro, benché differenti per scala di intervento e risultati, mettono in luce la domanda sempre maggiore di un approccio di

³⁹ A tal proposito, tra il mese di ottobre e quello di novembre 2013 si terranno a Berlino due cicli di convegni dal titolo *Socially Integrative City: Gender Mainstreaming Conference "Future City – Diverse City" Equal opportunities, planning, participation: For whom, by whom, how?"*, organizzati dal Dipartimento del Senato, Ufficio per l'Ambiente e lo Sviluppo Urbano. Sarà proprio questa l'occasione per dare il via alla fase di valutazione e monitoraggio delle azioni gender mainstreaming di questi primi 10 anni.

genere alle questioni urbane, e fanno riflettere sui contesti che hanno dato luogo a queste pratiche. Per restare all'esperienza italiana, infatti, il contesto analizzato, lo si vedrà, racchiude delle potenzialità, eppure il rischio che esse restino inesprese all'interno di una situazione "stagnante" è tutt'altro che sventato: il PAT infatti è stato adottato e approvato soltanto nel 2013, e se ci si volge ad analizzare le linee "ispiratrici" che hanno guidato le ultime fasi poco pare sia rimasto dell'entusiastico iniziale sguardo di genere sulla città.

Le cause di questa incompiutezza sono facilmente indagabili, per comparazione con i casi "virtuosi". Sicuramente uno dei primi e fondamentali presupposti che ha portato al successo le politiche di genere delle città di Vienna e Berlino è stata la forte volontà politica dell'amministrazione nell'abbattere alcune discriminazioni e stereotipi - e la continuità nella gestione della politica amministrativa ha poi permesso che tali volontà risultassero efficaci. Ma ciò che caratterizza l'esperienza di Vienna e di Berlino è la forte interazione tra tre attori: 1) gli amministratori e gli esperti presenti nelle istituzioni, 2) i centri di ricerca e le università, e 3) le associazioni della società civile: tutti contemporaneamente e continuativamente coinvolti nel processo.

Nel caso di Portogruaro, invece, la collaborazione positiva tra esperti in politiche di genere e amministrazione ha portato a compimento solo un processo iniziale di partecipazione - per il resto privo di continuità e destinato a restare bloccato pertanto a una fase embrionale. Per ogni esperienza si è scelto di focalizzare l'analisi su alcuni aspetti specifici, in modo da presentare un quadro completo di misure, progetti e processi in ottica di genere: per Vienna, i progetti di edilizia abitativa e il piano di riqualificazione degli spazi pubblici a livello di quartiere; per Berlino, l'iter di applicazione della strategia Gender Mainstreaming nel sistema amministrativo e i concorsi e i processi di partecipazione del ridisegno degli spazi aperti; per Portogruaro, il processo partecipativo per l'elaborazione del nuovo piano comunale.

Quanto alla strumentazione di indagine, nello studio delle pratiche qui esposte si è fatto riferimento tanto al materiale prodotto dalle amministrazioni di Vienna, Berlino e Portogruaro sui progetti e politiche di genere (non esenti talvolta da pur comprensibili eccessi di ottimismo), quanto agli apporti della letteratura scientifica sul tema - il tutto grazie a una ricerca svolta direttamente sul campo attraverso visite di studio e interviste dirette con alcune figure-chiave di questi processi. Inoltre, in occasione dei

periodici incontri della rete europea di ricerca sui temi “Gender and Planning” (GDUS Network) si è avuto modo di acquisire informazioni e approfondire la conoscenza - anche su dimensione europea - dell’evoluzione dei percorsi di inclusione, e della proliferazione di pratiche “attente al genere” nella pianificazione.

4.2 Un caso paradigmatico: il *benchmark* della città di Vienna

L'Amministrazione della città di Vienna ha iniziato a lavorare nell'ottica Gender Mainstreaming a partire dal 2000, con l'obiettivo di fare di essa una strategia trasversale in tutti i settori. Investendo risorse in questo programma, la città intendeva «ottenere dei cambiamenti sociopolitici positivi per tutti i cittadini; si impegnava inoltre a rispondere al meglio ai loro bisogni e alle loro richieste, intervenendo sulla qualità dei servizi pubblici, con azioni e interventi mirati ad una analisi del punto di vista di genere»⁴⁰.

L'introduzione della strategia di gender mainstreaming è stata per Vienna solo l'ultima fase di una tradizionale attenzione alle differenze dei cittadini e delle donne in particolare. Da circa venti anni, infatti, l'amministrazione si è posta l'obiettivo di inserire tra i propri progetti iniziative specifiche per le donne al fine di eliminare o almeno moderare le differenze e le discriminazioni nella loro vita quotidiana. Per questo motivo ha mantenuto sempre uno stretto rapporto con i movimenti femministi austriaci, fortemente radicati e presenti sul territorio fin dagli anni settanta⁴¹.

I primi interventi in questa direzione hanno riguardato l'integrazione di aspetti specifici di genere nella pianificazione urbana, che si tradussero nella realizzazione di una esposizione pubblica nel 1991, dal titolo “*Wem gehört der öffentliche Raum* –

⁴⁰ Eva Kail, il 27.04.2012 in occasione della Conferenza “*Theorizing and Practising Gender Sensitive Planning in European Discourse*”, Leibniz Universität Hannover.

⁴¹ Lo sviluppo e la realizzazione di progetti ideati dalle donne e per le donne non è un concetto recente a Vienna e in Austria; si rimanda agli anni venti del Novecento con il caso del Heimhof a Vienna, il primo progetto di residenze voluto da una cooperativa immobiliare femminile senza scopo di lucro, con l'obiettivo principale di facilitare la vita quotidiana delle donne con la diminuzione del peso del lavoro domestico attraverso accorgimenti progettuali quali i servizi in comune, le cucine, la lavanderia, i servizi per l'infanzia e la guardiania. Dopo la Seconda guerra mondiale ci fu un fiorire di gruppi e associazioni femminili che, partendo dai principi dei movimenti femministi sul concetto di vita quotidiana, proposero e realizzarono progetti e soluzioni abitative in questa direzione, animando e portando all'attenzione pubblica il tema delle questioni di genere nelle politiche abitative e urbane delle città.

Frauenalltag in der Stadt" (*Who Owns Public Space – Women's Everyday Life in the City*)⁴². L'esposizione si inquadra nel contesto europeo del programma EuroFEM, che dal 1990 si proponeva di celebrare, diffondere e promuovere politiche e progetti a favore delle donne, privilegiando lo scambio di esperienze e la creazione di una rete europea. Questa prima iniziativa pubblica, all'avanguardia e innovativa per aver mostrato le analisi e le osservazioni sulla vita quotidiana delle donne e gli impatti sulle questioni di carattere urbanistico, portò l'amministrazione viennese ad istituire nel 1992 un "Ufficio per la Promozione e il Coordinamento delle questioni delle Donne" (*Frauenbüro*), con l'intento di inserire questa tematica nell'ambito della pianificazione urbana. Successivamente, nel 1998, per consentire una più ampia applicazione dell'approccio di genere nei diversi ambiti di intervento, fu istituito un "Ufficio di Coordinamento per la Pianificazione e la Costruzione di una Città attenta alle Esigenze Quotidiane e agli Specifici Bisogni delle Donne" all'interno della Direzione Amministrativa Generale, Dipartimento di Pianificazione della città. A capo di questo Ufficio di Coordinamento fu nominata Eva Kail, architetta urbanista già responsabile dell'Ufficio delle Donne dal 1992 al 1997, e attiva da circa venti anni sui temi della pianificazione sensibile al genere.

Dai primi anni novanta, dunque, l'Ufficio delle Donne riveste principalmente un ruolo di supporto e coordinamento e ponendosi come obiettivo principalmente quello dell'empowerment delle donne, dell'eliminazione degli stereotipi di genere, del contrasto della violenza sulle donne, e della promozione di un equilibrio tra lavoro e vita privata. Il tutto allo scopo di ideare politiche di genere per la "città" nel suo complesso, visto che l'idea di fondo era quella di focalizzare l'interesse sulla donna (in tutti i momenti della propria vita), ma anche sulla cura dei bambini e dei servizi pubblici per la famiglia. Grazie ad un importante impegno di continuità amministrativa, non si sono avute interruzioni nel percorso attivato, e tutti i progetti sono stati portati avanti con successo. Sono state prese iniziative a sostegno delle case famiglia e che ospitano donne che subiscono violenza domestica; sono stati promossi programmi di formazione professionale rivolti a determinati gruppi femminili; si sono sostenute le associazioni che si occupano di questioni di genere sul territorio. Particolarmente significativa questa ultima azione, poiché viene riconosciuto l'importante ruolo attivo

⁴² Nella pubblicazione dell'Amministrazione di Vienna del 2002 "*Making Women Visible: 10 Years – Women's Office of the City of Vienna (MA57)*" si tracciano le linee principali dei primi dieci anni di politiche urbane per la promozione dell'ottica di genere.

che le associazioni hanno nello stimolare nuove strade e prospettive per l'amministrazione, ma anche e soprattutto nel valutare in maniera indipendente le politiche messe in atto e i risultati raggiunti: proprio per garantire questa indipendenza non è ammesso da parte di un solo ente pubblico un loro finanziamento al 100% dei progetti delle associazioni.

L'Ufficio delle Donne e l'Ufficio di Coordinamento per la Pianificazione, lavorando insieme, hanno svolto un importante ruolo specialmente per quanto riguarda l'introduzione di progetti pilota. La posizione strategica all'interno dell'Ufficio Generale per la Pianificazione, permetterà all'Ufficio di Coordinamento di influenzare radicalmente le azioni amministrative per portare nella pianificazione gli approcci che rispettino le esigenze delle donne. E' proprio questo a distinguere Vienna da altre città europee, dove gli interessi verso un approccio di genere sono per lo più rappresentati solo dagli Uffici per le Pari Opportunità, sforniti di personale esperto in pianificazione, e quindi con scarsa connessione con le altre aree di responsabilità. Al contrario, l'Ufficio di Coordinamento viennese dispone di un adeguato personale interno e ha risorse proprie di bilancio⁴³.

In un primo periodo, l'attenzione dell'Ufficio si è concentrata sull'elaborazione e la sperimentazione di modelli concettuali e metodologici, al fine di disporre di linee direttrici generali per l'attuazione del gender mainstreaming in tutti gli ambiti. In un secondo momento, ha lavorato sulla costruzione sistematica delle competenze di genere con attività di sensibilizzazione, formazione e conoscenza dei metodi di sviluppo e valutazione delle azioni.

L'obiettivo fondamentale di tale approccio consiste in una marcata volontà di concentrarsi su situazioni quotidiane, non solo all'interno del contesto domestico tradizionalmente attribuito alle donne, quanto piuttosto nello spazio pubblico. Il lavoro di produzione di un *know-how* specifico e gli approcci studiati sono stati condivisi e diffusi sia all'interno che all'esterno della pubblica amministrazione, coinvolgendo i funzionari e i tecnici, ma anche i politici e i residenti. Periodicamente vengono

⁴³ L'amministrazione della città di Vienna è composta da 60 dipartimenti municipali, di cui 30 sono definiti "dipartimenti tecnici"; l'aver inserito nell'Ufficio della Direzione Generale l'Ufficio di Coordinamento, ha significato assegnare ad esso una funzione strategica nel definire regole e prendere decisioni in modo coordinato per tutti i dipartimenti tecnici (tra cui quelli della pianificazione, dei trasporti e dei progetti urbani). Inoltre, proprio perché il corpo dei dipendenti amministrativi è indipendente dalla politica, si garantisce in questo una continuità e sostenibilità di tutte le azioni di realizzazione della strategia gender mainstreaming.

2. Individuazione e realizzazione dei progetti pilota
3. Rappresentanza degli interessi delle donne all'interno del corpo dei funzionari amministrativi, nei comitati consultivi e nelle giurie dei concorsi pubblici
4. Formazione condotta da parte di esperti esterni all'amministrazione
5. Valutazione delle misure di genere adottate
6. Lavoro di ricerca e analisi di genere
7. Trasferimento di know-how e scambio di esperienze

Gli ambiti di intervento in cui si sono concentrate le attività sono stati i seguenti:

Residenze:

- Progetti di costruzione dei complessi residenziali Frauen-Werk-Stadt I, II e III
- Partecipazione alle giurie dei concorsi di progettazione pubblica
- Partecipazione alla valutazione preliminare dei progetti di edilizia sovvenzionata
- Sviluppo di linee guida per la progettazione di locali per servizi e locali per attività comuni nei vecchi complessi residenziali

Spazi aperti:

- Concorsi per la progettazione sensibile al genere degli spazi verdi pubblici
- Progetti specifici di progettazione degli spazi sulla base di analisi di genere mirate alle bambine e alle ragazze

Sicurezza:

- Linee guida per una città sicura
- Sviluppo di indirizzi per quartieri residenziali sicuri
- Partecipazione alla fase di pianificazione delle nuove linee della metropolitana per quanto concerne il tema della sicurezza nelle stazioni

Trasporti e mobilità:

- Sviluppo di studi e mappe per la valutazione degli impatti del traffico sui differenti gruppi che vivono nei distretti
- Linee guida per la progettazione delle infrastrutture senza barriere architettoniche
- Manuale per l'approccio di genere nella pianificazione dei trasporti pubblici

Gender Mainstreaming a livello di distretto:

- Studio di metodi per applicare la strategia delle politiche urbane di genere,

Uno dei più importanti e conosciuti progetti promossi dagli Uffici per il Gender Mainstreaming viennesi è stato quello della progettazione del complesso residenziale denominato “*Frauer-Werk-Stadt*”, un'area dove sorgono 350 appartamenti. Prima della progettazione dell'intera area (come si è avuto modo di indagare nel dettaglio) sono stati investigati i bisogni delle donne, sia per quanto riguarda lo spazio interno ai singoli alloggi, che per gli spazi di prossimità e di vicinato; e, naturalmente, gli spazi pubblici e di interconnessione con le altre zone della città. Il successo del progetto è stato tale da sollecitare numerose richieste per risiedere in questa area, tanto che negli anni a seguire ci sono stati ben due ampliamenti che hanno seguito gli stessi criteri progettuali. L'individuazione dei criteri di progettazione e pianificazione è stata resa possibile da un'attenta analisi iniziale e da un continuo sviluppo in fase progettuale e realizzativa. Anche in seguito all'esperienza positiva del Frauen Werk Stadt l'amministrazione ha stabilito degli incentivi mirati: i progetti formulati secondo le linee guida individuate dall'Ufficio delle Donne e da esso valutati positivamente, ricevono finanziamenti per la loro realizzazione.

Il secondo progetto di particolare rilievo è quello del quartiere di Mariahilf, su cui si sono focalizzati da parte dei dipartimenti di pianificazione urbana, della mobilità e dei trasporti pubblici, interventi integrati e complementari ai fini dello sviluppo di un modello di “quartiere gender mainstreaming”. I singoli interventi spaziano dai progetti di sviluppo e progettazione di strutture e servizi per l'educazione (scuole, giardini scolastici, biblioteche e centri sociali) fino ad arrivare alla pianificazione di un nuovo sistema di trasporto pubblico su rotaia.

Ai fini della presente ricerca, si ritiene interessante soffermarsi su questi due esempi e proporre di seguito una descrizione del processo e delle caratteristiche che hanno portato alla loro realizzazione.

Il progetto Frauen Werk Stadt

Il progetto *Frauen Werk Stadt I* è stato concepito nel corso degli anni novanta durante la stagione delle politiche urbane di espansione della città di Vienna volte a

genere all'interno dell'Università di Vienna e di un Centro di Ricerca presso l'Istituto di Pianificazione del paesaggio (ILAP). La quasi totalità degli studi preliminari ai progetti pilota, infatti, sono stati condotti da questi enti di ricerca, proprio sulla base di esplicite richieste provenienti dal mondo accademico, che da diversi anni si occupava di discriminazioni di genere negli ambienti urbani.

i due spazi abitativi possono essere collegati.

Due unità residenziali sono progettate esclusivamente per ospitare l'associazione "Fortuna" che si occupa dell'assistenza sociale e sanitaria e per gli appartamenti degli anziani (composti da 1 a 3 stanze).

La grande corte interna è stata progettata per favorire l'uso collettivo degli spazi esterni e l'aggregazione multigenerazionale, alternando spazi gioco per bambini e spazi verdi per ragazzi a percorsi pedonali attrezzati per gli anziani; tutti i servizi in comune si affacciano sulla corte a piano terra (mensa per gli anziani, cucine collettive, lavanderia, nido, sala per le attività) grazie a grandi pareti vetrate che permettono un controllo sociale continuo e l'illuminazione naturale.

Nel 2008 è stata infine proposta la terza fase del progetto *Frauen Werk Stadt*, chiamato "Progetto Ro*sa", la cui realizzazione è partita tra il 2009 e il 2010; essa prevede la creazione di 41 alloggi dedicati a madri single e ad anziane donne, tutte riunite in un'associazione che sta seguendo e influenzando l'intero processo di realizzazione.

Il Gender Mainstreaming Pilot District Mariahilf

Il quartiere Mariahilf nel 6° distretto, è stato scelto tra i 23 distretti che avevano concorso per diventare "il quartiere pilota" del gender mainstreaming, e dal 2002 è diventato un modello da proporre ad altri settori della città.

Il quartiere, delimitato da grandi vie di comunicazione a scorrimento veloce, presentava una alta densità abitativa (33mila abitanti su un'area di circa 150 ettari) con un rapporto tra spazi verdi e spazi viari di 1:10. Era perciò evidente l'urgenza di migliorare la situazione del traffico veicolare, in favore di quello pedonale, dopo aver preso in esame i bisogni degli abitanti, degli impiegati, dei piccoli commerci e delle attività artigianali presenti sul territorio.

Il "Piano del traffico e dei trasporti" della città di Vienna, utilizzato nella prima fase del progetto pilota, seguiva il principio dell'integrazione della dimensione di genere come metodo trasversale (Kail, Irshick, 2007). In esso erano dettati criteri, obiettivi e norme di qualità a favore della circolazione dei pedoni. Le norme di qualità per la circolazione dei pedoni (marciapiede di minimo 2 metri di larghezza, tempi ridotti di attesa ai semafori, limite di velocità per le auto di 30 km) sono anche serviti di base allo sviluppo del progetto che si è poi ulteriormente arricchito. Studiando le abitudini di spostamento

dei cittadini «ci si era resi conto che le condizioni di circolazione dei pedoni avevano un rapporto diretto col genere. Infatti, la circolazione automobilistica era soprattutto maschile, mentre i trasposti su mezzi pubblici e gli spostamenti a piedi erano essenzialmente femminili. Sono soprattutto le donne (mamme e nonne) che si spostano a piedi, con al seguito bambini e carrozzini, così pure le persone anziane. Tutti individui estremamente vulnerabili di fronte agli ostacoli dello spazio pubblico e che attribuiscono grande importanza al sentimento di sicurezza dello spazio» (Eva Kail). Si trattava di impedire che la qualità e le modalità degli spostamenti non limitassero la fruibilità del quartiere.

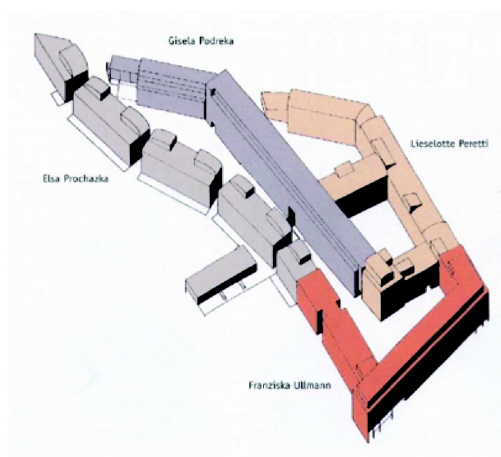
Conseguentemente, l'amministrazione elaborava e realizzava più di 60 progetti pilota, che prevedevano tra l'altro un drastico adattamento della circolazione su auto, la sincronizzazione dei semafori per facilitare gli attraversamenti, nuove piste ciclabili e percorsi pedonali alternativi.

Anche nel caso specifico del quartiere di Mariahilf è stata condotta un'analisi metodica degli spazi destinati all'uso pedonale, dopo aver attentamente analizzato i bisogni degli utenti secondo il loro genere.

La sfida consisteva nel sensibilizzare i membri dei diversi servizi municipali (pianificazione, trasporti e mobilità, illuminazione e lavori pubblici) ai differenti bisogni degli utenti della strada in funzione dell'ottica di genere. In un primo tempo sono stati selezionati dei progetti con lo scopo di testare e sperimentare i metodi e gli strumenti necessari, attraverso riunioni, discussioni e canali di consultazione. In un secondo momento, l'Ufficio di Coordinamento ha avviato uno studio per applicare a tutto il quartiere le norme di qualità decise dal Piano del traffico, soprattutto in materia di traffico pedonale; ciò ha permesso di valutare la pertinenza del Piano rispetto agli obiettivi di genere e di rispondere con una serie di misure propositive per il quartiere. Grazie ad un team di specialisti in gender sensitive planning, che hanno seguito i processi di approvazione dei progetti e incontrato di volta in volta i soggetti coinvolti, dal 2006 in tutti i settori dei trasporti pubblici, del traffico e della pianificazione urbana, si è lavorato proponendo dei progetti pilota che vanno dal ridisegno dei percorsi stradali a quello di spazi pubblici e dei luoghi collettivi ed educativi (scuole, giardini, biblioteche), o ancora alla realizzazione di nuovi percorsi per i trasporti pubblici. Più di 50 progetti sono stati approvati in quest'ottica ed hanno interessato il quartiere sotto tutti gli aspetti della vita sociale e collettiva. Le misure realizzate hanno riguardato: l'allargamento dei

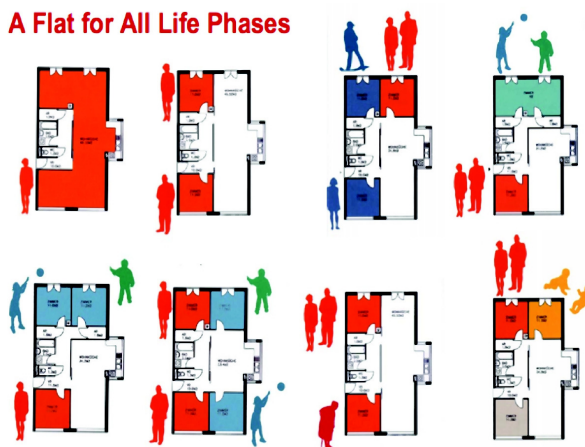
marciapiedi e l'eliminazione delle barriere architettoniche negli spazi ed edifici pubblici; la progettazione di aree limitate al traffico veicolare in prossimità degli edifici scolastici e dei parchi (con la realizzazione di due nuove piazze); le piste ciclabili e nuove postazioni parcheggio per le biciclette; il limite di velocità a 30 km (ad eccezione di alcune strade principali dove circolano gli autobus); il disegno di isole di arredo urbano con lo scopo di limitare la velocità delle auto lungo le strade e permettere un migliore attraversamento pedonale; l'utilizzo del sistema dei semafori sempre verdi per i pedoni in determinati incroci stradali; il ridisegno del sistema di illuminazione pubblica (Bauer, 2009).

«Attraverso la realizzazione di piccole misure alla scala degli individui, e attraverso un percorso fatto di piccole tappe, si sono avuti dei risultati notevoli; proprio l'insieme di queste misure è riuscito ad andare oltre l'impatto singolo ed isolato di ciascuna di esse, diventando una "rete" che ha migliorato lo stato generale del quartiere» (Eva Kail). Rete in cui trama e ordito si sono intrecciati in modo complementare: con interventi "materiali" (quelli realizzati attraverso i progetti architettonici e urbanistici) e interventi "immateriali" (come il programma avviato per la formazione professionale per le donne, o le azioni di animazione sociale per la sensibilizzazione dell'ottica di genere nelle scuole e nei centri culturali) (Bauer, 2009).

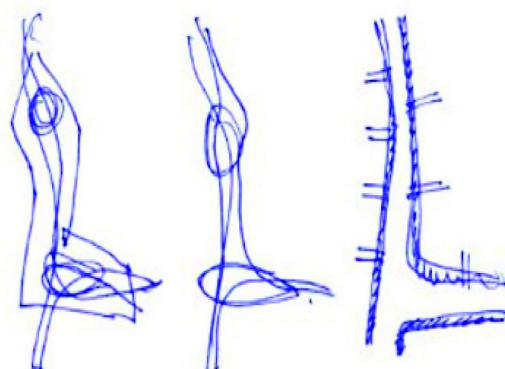
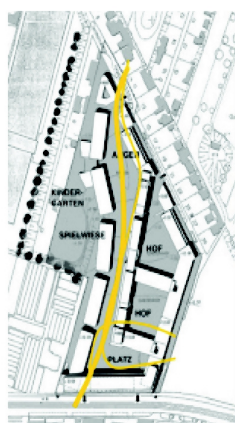


Frauen Werk Stadt I, Vista assonometrica (1994)

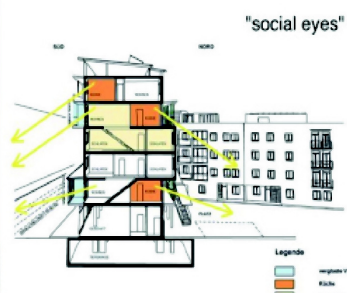
A Flat for All Life Phases



Layout family-friendly proposto da Elsa Prochazka: le piante degli alloggi sono flessibili e libere di essere modificate a seconda delle necessità, la cucina è il centro dello spazio abitativo, in posizione aggettante rispetto al corpo dell'edificio

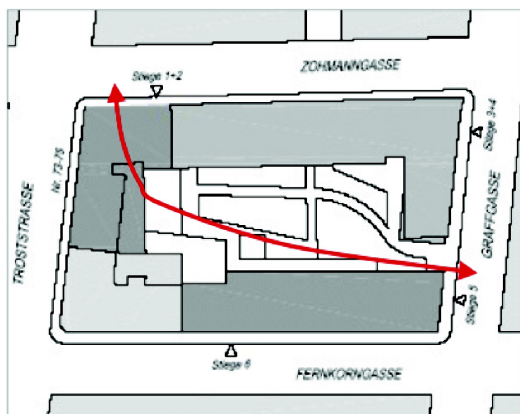


Gli spazi aperti interni e la "strada gioco" pedonale di Johanna Kandl



Gli edifici sono concepiti in modo tale da permettere uno scambio continuo tra spazi privati e pubblici, spazi chiusi e spazi aperti; organizzati in 4-5 piani, si sviluppano in piante interne che permettono una buona visibilità verso le corti interne, garantendo un "social eyes" verso gli spazi e le attività comuni

Fig. 2: Frauen Werk Stadt I. Elaborazione grafica dell'autore (Immagini tratte da <http://www.ullmannf.at>)



Frauen Werk Stadt II (2004), le "residenze assistite" si affacciano sulla corte interna concepita come un passage.



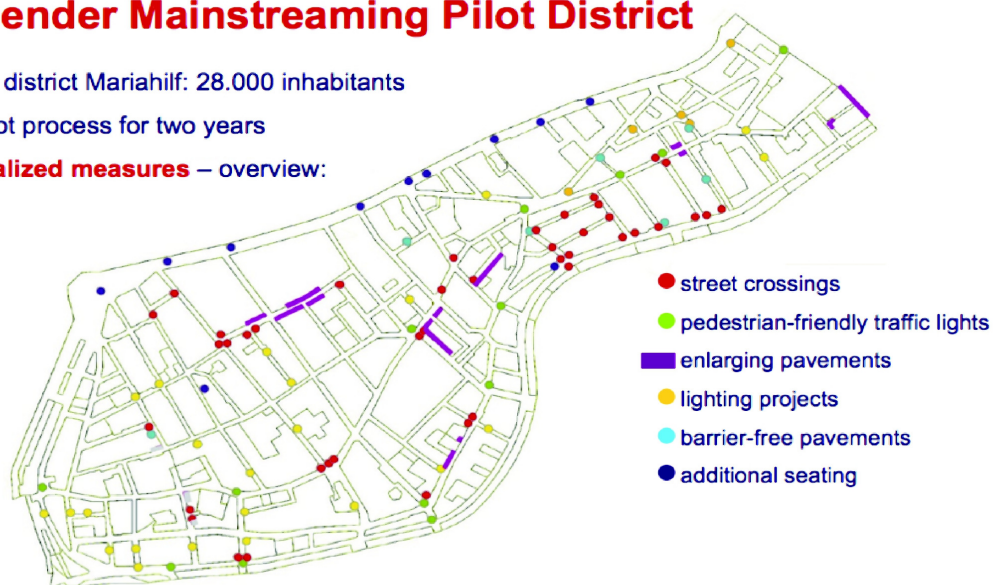
Frauen Werk Stadt III (2010)

Gender Mainstreaming Pilot District

6th district Mariahilf: 28.000 inhabitants

pilot process for two years

realized measures – overview:



Quartiere di Mariahilf, piano degli interventi (2003)

Fig. 3: Frauen Werk Stadt II, III e Mariahilf. Elaborazione grafica dell'autore (Immagini tratte da <http://www.bestpractices.at>)

4.3 Nuovi scenari: la città di Berlino tra progetti pilota e linee-guida

4.3.1 Il contesto

La Germania ha vissuto negli ultimi trent'anni un processo di radicale rinnovamento, dapprima politico e poi socio-culturale, che ha visto il coinvolgimento in primis della città di Berlino, tornata ad essere, dopo la caduta del muro, la capitale del Paese. La città, attraverso una oculata politica di investimenti e modernizzazione, ha costruito nuove infrastrutture necessarie a competere nel contesto internazionale, ed è riuscita ad innalzare e migliorare le condizioni di vita delle persone e, in genere, la qualità del sistema urbano.

Nel 1996 viene redatto il *Planwerk Innenstadt*, con l'obiettivo principale di riqualificare la zona del centro città, che versava ormai in condizioni di abbandono e degrado, intervenendo attraverso l'intensificazione della densità del tessuto urbano e dando vita a quel fenomeno di gentrificazione (con la conseguente espulsione, più o meno forzata, delle classi meno avvantaggiate) che sembra ormai inarrestabile nell'intera area metropolitana.

Da un lato gli effetti del nuovo Piano, combattuti e criticati attivamente da molti comitati cittadini, dall'altro la crescente crisi delle strutture economiche e sociali (tipica di molte città tedesche di quel periodo) determinano in quegli anni l'inasprirsi di fenomeni urbani quali la segregazione e frammentazione sociale e spaziale.

L'inadeguatezza delle politiche urbane e sociali tradizionali era evidente, come anche la necessità di misure adeguate alle nuove complessità. Una fase di sperimentazione, nel 1993-1994, pose le basi per avviare il *Soziale Stadt - Gebiete mit besonderem Entwicklungsbedarf* (1999): un programma di sviluppo urbano integrato (ambito sociale, economico, ambientale) promosso dal Governo federale e dai Länder in favore di quartieri riconosciuti come "svantaggiati", sia del centro che della periferia della città (Zimmer Hegmann, 2012). Il Governo federale e i Länder hanno partecipato alla selezione dei progetti, alla definizione degli obiettivi, al finanziamento, al monitoraggio e alla valutazione dei risultati, ma non sono intervenuti direttamente sul terreno: sono state le municipalità locali a dirigere i lavori e a definire le specifiche azioni di intervento. Il programma si basava su tre direzioni principali⁴⁷:

⁴⁷ Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, *Der Quartiersfonds. Ein Berliner Modell der Bürgerbeteiligung - The Neighbourhood Fund. A Berlin Model for Public Participation*, p. 9

- *Bündelung*, mobilitazione di tutte le risorse, incluse conoscenze, professionalità, potenzialità finanziarie e cooperazione interdipartimentale, in tutti i campi e livelli
- *Partnerschaft*, sviluppo dell'associazionismo, integrazione attiva e costruzione di reti locali
- *Empowerment*, politiche di potenziamento, basate su informazione, formazione e motivazione per attivare azioni pubbliche locali autogestite

L'obiettivo principale era quello del miglioramento delle condizioni di vita nei quartieri svantaggiati attraverso un complesso di politiche e azioni a lungo termine, contrastando la segregazione socio-spaziale e coinvolgendo nel processo la partecipazione attiva delle istituzioni e degli abitanti.

L'integrazione degli stranieri (immigrati di ritorno, turchi, rifugiati politici e nuovi flussi di migrazione) attraverso l'apprendimento della lingua tedesca, ed integrazione dei giovani e delle donne sono stati i primi due assi di azione condotti nel quadro del Programma di *Soziale Stadt*, per favorire allo stesso tempo la loro professionalizzazione e l'inserimento nelle reti sociali, in particolare quelle di prossimità. Gli ambiti di intervento, che localmente si svilupperanno in modi e azioni differenti, sono stati: impiego e formazione, sviluppo di infrastrutture sociali e di reti culturali nei territori, sanità e salute, partecipazione degli abitanti, cura dell'ambiente urbano e integrazione (Strauss, 2009).

Il Programma si è sviluppato in due fasi: una prima, dal 1999 al 2005, con il monitoraggio, la selezione delle prime 15 aree di intervento e il finanziamento lanciato dal programma "*Neighborhood becomes millionaire*"; la seconda, dal 2006 ad oggi, con lo sviluppo delle azioni, l'aggiunta di altri quartieri e partners, ma soprattutto con l'obiettivo di investire sul sociale, su fattori di sviluppo positivi, di prevenzione e di rafforzamento dei legami sociali, concentrandosi sulle zone degradate.

La seconda fase del Programma *Soziale Stadt* proseguirà fino a tutto il 2013, con un monitoraggio e una valutazione continui e periodici. Dopo un primo rapporto di valutazione, svolto nel 2008, sulle esperienze emerse e sui contributi del Programma al nuovo sviluppo urbano integrato, sono stati definiti alcuni indirizzi nuovi: con il nome di *Aktionsraum Plus*, infatti, il Senato di Berlino a partire dal 2009 ha deciso di concentrare le proprie azioni per il miglioramento dello sviluppo urbano, spaziale e

(fonte: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de/wohnen/quartiersmanagement>).

sociale non più solo a livello locale di quartiere, ma su tutto il territorio urbano individuando 5 grandi aree urbane con problemi complessi. Il focus principale di questa politica nuova del *Soziale Stadt* è il tema dell'educazione, soprattutto dei giovani «al fine di consentire un futuro migliore» attraverso «il miglioramento culturale degli ambienti familiari, l'integrazione interculturale e di genere, la promozione dello sport»⁴⁸. E' proprio nell'ambito di queste nuove direttive del Programma *Soziale Stadt* che si inseriscono le politiche della strategia Gender Mainstreaming che, sviluppatasi a livello istituzionale nelle azioni amministrative della città di Berlino a partire dalla fine degli anni Novanta, ha avuto però un reale riconoscimento solo a partire dalla fase del programma.

La partecipazione cittadina alle scelte della città

In Germania, la partecipazione degli abitanti non è esclusivamente concepita in termini di partecipazione al dibattito pubblico che precede la fase decisionale. Si incoraggia fortemente la partecipazione degli abitanti all'azione e all'impegno nei confronti dei beni, interessi e proprietà collettive, in particolare nella gestione e organizzazione delle decisioni che riguardano le questioni abitative e la vita di quartiere. Ci sono due parole differenti in tedesco per riferirsi alla partecipazione dei cittadini: *beteiligung*, che significa partecipare al dibattito, collaborare e aderire ad una causa; e *mitbestimmung* che, invece, è qualcosa di più, cioè implicarsi nell'azione, organizzarsi e impegnarsi nella co-gestione. Quelli che diffidano della partecipazione-discussione possono trovare il loro posto in una partecipazione più "attiva", nella cogestione.

Nella quasi totalità dei progetti di *Soziale Stadt* vi è una struttura di intermediazione, dal nome *Quartiersmanagement*, dove i *managers* del quartiere assicurano l'interfaccia tra municipalità, abitanti, i promotori tecnici e immobiliari e i portatori di interessi. E' una forma di delegazione del servizio pubblico ad una associazione locale o ad un'agenzia di sviluppo.

La partecipazione ha dimostrato la sua efficacia nella ristrutturazione e rigenerazione dei quartieri. Fin dagli anni settanta (conosciuto il caso del vecchio quartiere di Kreuzberg), diversi movimenti cittadini si erano opposti alla demolizione e/o trasformazione di quartieri storici della città. Come risposta a queste ripetute

⁴⁸ Tratto da: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de/wohnen/quartiersmanagement>.

contestazioni, all'inizio degli anni ottanta, il Parlamento berlinese ha adottato i principi della IBA (*Internationale Bauausstellung*), in particolare quello del "rinnovamento in dolcezza: pianificato e messo in opera con gli abitanti e gli attori economici del luogo, questo rinnovamento mira a salvaguardare il tessuto urbano esistente" (Bodenschatz, Polinna, 2010, p. 32). Nel 1987, infatti, aveva avuto luogo nella Berlino Ovest l'"Esposizione internazionale di architettura" (IBA) sul tema appunto della riabilitazione edilizia dei quartieri storici, il cui l'obiettivo principale non era quello di costruire un modello nuovo di quartiere, quanto piuttosto di promuovere la cultura della rigenerazione di ampi settori della città, trasformando il concetto stesso di "mostra internazionale di architettura". Dal dibattito scaturito dall'IBA nascerà poco più tardi una impresa-agenzia privata, chiamata *Stern*, che verrà incaricata di applicare i principi di questo "rinnovamento in dolcezza". Le pratiche sviluppate nell'IBA, quindi, sono significative della cultura partecipativa Berlese che, difendendo un interesse comune, si impegna a riconoscere e regolare i conflitti prima di lanciare una procedura decisionale.

Negli anni duemila, con l'avvio del programma *Soziale Stadt*, vengono sperimentate con successo pratiche partecipative differenti, come le giurie cittadine e i processi partecipativi nelle scelte di quartiere o la rappresentanza nelle istituzioni locali. La partecipazione si istituzionalizza anche a livello legislativo: nelle zone di rigenerazione urbana, infatti, il codice di urbanistica tedesco prevede la creazione di comitati di quartiere "*Quartiersmanagement*" che riuniscono tutte le figure coinvolte nei progetti, cioè locatari e proprietari, ma anche industriali, promotori, commercianti e impiegati del quartiere.

Il coinvolgimento delle donne nelle scelte della città

La sensibilità verso una partecipazione attiva, alla vita e alle scelte della città, si è espressa nel corso degli anni nella città di Berlino, anche attraverso esperienze di attivismo urbano femminista, che rivendicavano maggiore attenzione alle questioni femminili nei settori dell'urbanistica, del sociale, dell'educazione. Il risultato più importante è stato l'istituzione, nel 1990, del Comitato Consultivo delle Donne, su iniziativa della Commissione delle Donne voluta dal Parlamento del Senato. Il Comitato si compone di un gruppo di donne provenienti ognuna da una sfera professionale differente - dall'architettura al paesaggio e alla pianificazione, dall'economia alle

scienze sociali, dalla geografia alla giurisprudenza -, e fa capo al Dipartimento del Senato per lo Sviluppo Urbano, per l'Economia, il Lavoro e le Pari Opportunità.

Il lavoro di consulta del Comitato, all'interno del Dipartimento di Pianificazione e Sviluppo Urbano, consiste prevalentemente nel definire insieme questioni legate alla progettazione e allo sviluppo di spazi aperti, alle politiche abitative, ai trasporti pubblici e ai progetti di protezione ambientale e paesaggistica. Il focus dell'interazione tra la Consulta e il Dipartimento è proprio il considerare, nei processi decisionali e nei progetti, i bisogni e gli interessi delle donne. L'obiettivo, quindi, è quello di «esigere uguali opportunità per le donne, superando le gerarchie esistenti e rafforzare la parità di genere nel campo di azione delle politiche che riguardano la conformazione spaziale e l'uso della città»⁴⁹.

Con l'impegno preso dal Senato di Berlino per l'adozione della strategia del Gender Mainstreaming, il Comitato Consultivo delle Donne ha ampliato il suo campo di azione e si è aperto ad «osservare le inuguaglianze sociali tra uomini e donne in tutte le aree di pianificazione, dei processi decisionali» e a «intervenire sulla messa in evidenza dei differenti ruoli e necessità». Tutte le azioni devono essere «valutate e considerate in conformità con il loro impatto specifico di genere e progettate in maniera tale da contribuire alla pari opportunità per donne e uomini». Così facendo, i differenti bisogni non «devono essere accettati solo in quanto dati e affermati, piuttosto si deve indagare le cause che hanno portato a queste condizioni. Esaminando il sistema di valori esistenti e i pesi dati ai differenti bisogni, la città si deve costruire attraverso la creazione di luoghi socialmente attrattivi e sostenibili per una popolazione che vive e lavora con modi, tempi e stili di vita differenti»⁵⁰.

Dal 2005 il Comitato inizia ad affiancare le commissioni giudicatrici del Dipartimento di Sviluppo Urbano nei concorsi pubblici per la progettazione di spazi aperti e per la pianificazione residenziale, valutando le procedure, selezionando e adottando i criteri gender specific e quindi superando un'ottica esclusivamente rivolta alle donne e alle loro richieste. Se in un primo momento il suo lavoro è stato altalenante, concentrandosi principalmente sulle politiche abitative e sulla rivendicazione di alcuni diritti specifici dei gruppi femminili, in una seconda fase il Comitato si è arricchito di approcci nuovi,

⁴⁹ Tratto dal "1st Report on Gender Mainstreaming in Berlin Policy-Making and Administration", http://www.berlin.de/SenWiArbFrau/doku/gender/bericht_senatsbeschluss_2207_2003.pdf.

⁵⁰ Ibidem.

intervenendo attraverso il mainstreaming di genere nelle questioni relative alla pianificazione urbana e alla progettazione architettonica, curandone gli aspetti più strettamente amministrativi e tecnici.

4.3.2 Dalle programmazioni nazionali ai progetti pilota nell'amministrazione della città

A livello nazionale in Germania il progetto di ricerca "Mainstreaming di genere nella pianificazione urbana" (durata del progetto dal 11/2003 al 11/2005), effettuato per conto del Ministero dei Trasporti, dell'Edilizia e dello Sviluppo Urbano (BMVBS), rappresentato dall'Ufficio Federale per l'Edilizia e Pianificazione Territoriale (BBR), ha avuto l'obiettivo di approfondire per la prima volta le questioni relative all'attuazione del gender mainstreaming (come da direttive europee) nella pratica di pianificazione urbana e territoriale. La ricerca ha prodotto i seguenti risultati:

1. Esauriente raccolta di buone pratiche (nazionali ed internazionali).
2. Attuazione dell'obiettivo "pari opportunità" previsto dal programma URBAN II e sua sperimentazione in alcune città (Bremerhaven, Lipsia).
3. Sviluppo di una serie di obiettivi, di indicatori e suggerimenti progettuali - rispetto al ridisegno dei percorsi stradali, ad una progettazione differenziata degli spazi pubblici e semi-pubblici, ad una maggiore qualità dei servizi negli spazi aperti delle zone residenziali, alle variazioni di altezza dei piani delle residenze, alle strutture e servizi di prossimità per i diversi gruppi di abitanti, all'uso di diversi gruppi-target nell'orientare la progettazione dei parchi (Report ExWoSt, BBR, 2006).

Ma è soltanto con la riforma del Codice Urbanistico Tedesco⁵¹ che il Gender Mainstreaming viene giuridicamente inserito nelle normative di uso del suolo come strategia per promuovere e rafforzare le pari opportunità. Infatti, secondo l'Articolo 1.6 del Codice, «quando si redigono piani o progetti urbani e territoriali, oltre a considerare le generali esigenze concernenti le condizioni di vita, di lavoro e di sicurezza per tutta la popolazione, si devono prendere in considerazione i differenti effetti dell'uso del suolo e delle trasformazioni urbane sugli uomini e sulle donne» (Ernst, 2006, p. 74).

⁵¹ Codice Urbanistico Federale (BauGB) del 18 Agosto 1997 (BGBl. I p. 2081), modificato nel 2001 e 2004. In questo caso si fa riferimento alle modifiche del Codice del 2004.

Dunque il raggiungimento di un equilibrio di interessi in termini di pari opportunità è un obiettivo a cui deve essere data la massima priorità nella pianificazione sin dalla sua fase iniziale. In questa direzione, quindi, non solo a livello nazionale con questa prima ricerca, ma a poco a poco anche a livello locale, si sono prodotte linee guida, checklist e Report sul mainstreaming di genere nella pianificazione urbana, in modo da fornire indicazioni preziose sui criteri da applicare.

Senza voler approfondire per intero la ricerca appena citata, nello studio del contesto entro cui si sono delineate e poi sviluppate tali strategie nella città di Berlino, si ritiene importante sintetizzare alcuni elementi definiti dalla ricerca come criteri fondamentali per il successo e la realizzazione del mainstreaming di genere nella pianificazione urbana:

1. Expertise esterna, che nella fase iniziale intervenga sulla promozione del Gender Mainstreaming, con lo scopo di inserirlo a tutti gli effetti nei regimi normativi e negli strumenti di sovvenzione.
2. Dirigenti amministrativi che agiscano con convinzione e coerenza (linea top-down).
3. Continuo feedback e scambio tra le linee top-down e bottom-up (dirigenti-funzionari amministrativi-attori sociali).
4. Gestione dei dati differenziati in base al genere.
5. Processi di pianificazione sistematicamente organizzati sulla base di: analisi della situazione differenziata per genere, definizione degli obiettivi, controllo, monitoraggio e valutazione.
6. Stretta collaborazione tra expertise tecnica ed expertise di genere.

Naturalmente non è mancata la consapevolezza critica delle difficoltà che potrebbero intralciare il percorso scelto; nel Rapporto finale si riconosce esplicitamente che «il mainstreaming di genere, essendo un processo globale di apprendimento di un governo locale, richiede soprattutto obiettivi di tipo politico, risorse adeguate e capacità di resistenza. Si presume che, come con la sostenibilità, l'attuazione duratura di questa strategia trasversale non possa essere raggiunta nel tempo di una notte» (Report ExWoSt, BBR, 2006, p. 15).

L'amministrazione di Berlino, dalla fine degli anni novanta, ha dunque messo in atto l'ambizioso lavoro per attuare la strategia del Gender Mainstreaming a livello

amministrativo e a livello locale nei suoi 12 Dipartimenti. In questo modo sono state sperimentate, realizzate e valutate, dapprima la fase di sviluppo delle competenze di genere, e poi l'attuazione di esperienze pratiche di gender mainstreaming, che continuano a rappresentare uno degli obiettivi delle politiche integrate per la città.

Nella decisione del Parlamento del Senato circa le politiche di attuazione del mainstreaming di genere nelle politiche amministrative nel 2002, si raccomandava l'uguaglianza delle donne e degli uomini «non soltanto come un obiettivo separato e indipendente a margine delle aree e dei progetti amministrativi», ma integrato «come obiettivo primario» inserito «in tutte le politiche e in tutti i campi di azione» (Ernst, 2006, p. 21). In accordo con la Direttiva del Consiglio Europeo del 1998 che impone a «tutti gli attori normalmente impegnati e attivi nelle questioni politico-decisionali di fare propria la prospettiva di genere e uguaglianza in ogni settore e a tutti i livelli» (e in questo senso valutare, promuovere, sviluppare e riorganizzare tutti i processi decisionali) Berlino, in tempi relativamente brevi, ha abbracciato e fatti propri gli obblighi concernenti l'attuazione del Gender Mainstreaming come erano stati definiti dal Trattato di Amsterdam.

Nel quadro politico e amministrativo della città, quindi, l'attuazione di tale approccio si è costruita conformandosi alle seguenti prescrizioni normativo-amministrative:

1. Risoluzione del Senato del 14.04.2002 (Drs. 15/507) per l' "Attuazione del Gender Mainstreaming".
2. Risoluzione del 28.06.2002 riguardante gli strumenti politico finanziari del Gender Mainstreaming, con adozione del Gender Budget (Drs. 15/415 e 15/601).
3. Risoluzione del Senato del 26.11.2002 per la formazione e l'acquisizione di competenze di genere per i dirigenti amministrativi (Drs. 15/192 e 15/69).
4. Risoluzione del Senato del 04.03.2003 n.948/03 per la nomina di una Commissione di Berlino per il Gender Mainstreaming, con l'istituzione dell'Ufficio per il Gender Mainstreaming.

L'istituzionalizzazione della strategia, con l'avvio dell'Ufficio dedicato al mainstreaming di genere, ha permesso di intraprendere dal 2002 al 2013 le seguenti azioni su scala urbana:

1. sviluppo dei progetti nel quadro degli interventi previsti nella città di Berlino;
2. monitoraggio, coordinamento e valutazione dei processi;

3. coordinamento dei comitati di garanzia per il Gender Mainstreaming dei singoli distretti;
4. attività di informazione, comunicazione, formazione e pubbliche relazioni con le amministrazioni e la società civile;
5. lavoro di ricerca e coordinamento dei dati e delle analisi gender specific;
6. coordinamento tra i diversi progetti pilota nella fase di attuazione e di valutazione.

Sempre in questa ottica, sono state create specifiche strutture in tutti i Dipartimenti del Senato e in alcune selezionate amministrazioni locali, facendo attenzione a che ci fosse un'uguale rappresentanza di genere all'interno dei consigli locali, e a istituire specifiche commissioni di garanzia per le donne. Furono anche scelti alcuni progetti pilota con cui avviare la strategia di genere. Dall'autunno 2004, dopo una prima fase di sperimentazione di due anni circa, si è passati ad un rafforzamento delle azioni anche in altri campi di azione.

L'obiettivo della fase iniziale è stato quello dell'acquisizione di competenze ed esperienza, sviluppando strumenti e definendo i processi, in modo da poter intervenire poi a tutti i livelli dell'azione urbana, politica ed amministrativa. Successivamente, nel 2006, con il "Rapporto del Senato sulla condizione delle donne a Berlino", e in collaborazione con l'attuazione del programma europeo "*Equal Opportunities*", si è dato il via alla realizzazione, da parte di ogni dipartimento del Senato, di progetti nei seguenti campi: educazione, lavoro, parità sociale e rappresentativa, integrazione.

Il campo, dunque, dell'approccio gender mainstreaming si è andato sempre di più allargando allo sviluppo urbano e alla pianificazione, ed è stato incluso formalmente nell'agenda del dipartimento. I successi ottenuti sono evidenti ed esemplari. E' importante però evidenziare subito come sia stato possibile raggiungerli grazie al fatto di aver un radicato e consolidato *background* di esperienze e strutture femministe di attivismo urbano e una forte tradizione di partecipazione cittadina. Le esperienze pluridecennali e ben strutturate della pianificazione in ottica femminista da un lato, e dall'altro la forte tradizione di partecipazione cittadina alle scelte e decisioni della città, sono oggi ancora molto presenti e stanno vivendo un vero e proprio revival nella concezione metodologica e nel suo sviluppo; un esempio sono le iniziative di *co-housing* e delle cooperative di residenti per il recupero e l'autocostruzione degli immobili e di spazi abbandonati.

ottenere nessun cambiamento culturale se da principio chi lo propone non è appositamente preparato a farlo; la strategia proposta dal Dipartimento del Senato, con un approccio metodologicamente top-down, richiedeva il raggiungimento, nella sua prima fase, di un duplice obiettivo: da una parte lo sviluppo di una conoscenza comune della strategia politica del mainstreaming e dall'altro lo sviluppo e la sperimentazione di esperienze pratiche, attraverso i progetti pilota». Formazione e sperimentazione erano quindi due percorsi intrecciati della politica proposta dall'amministrazione cittadina.

Nel 2001 il concetto "competenza di genere" era già presente nelle agende dei singoli Dipartimenti del Senato. Ma la sua stessa evoluzione fa riflettere su quanto si sia lavorato in questa direzione all'interno dei Dipartimenti: se all'inizio stava a significare "imparare ad osservare i problemi specifici di genere all'interno della propria area professionale" (Competence Consulting, 2003), oggi ha assunto un carattere più concreto, connesso alla effettiva possibilità di accesso all'ambito lavorativo sia per gli uomini che per le donne. La "competenza di genere", inoltre, è stata definita come una competenza "chiave" tra quelle specifiche richieste dal punto di vista del curriculum professionale, al punto tale da costituire un elemento di qualifica nelle procedure di selezione per le posizioni di leadership amministrativa.

Il percorso di attivazione del Gender Mainstreaming all'interno dei Dipartimenti, ha avuto certamente «un andamento instabile e a volte contraddittorio. Ma proprio per il suo carattere sperimentale si è sempre riusciti a ricavarne del buono» (Sibylle Krönert). Infatti, dopo un primo evento informativo-formativo generale, avvenuto nel 2002 per tutti i dipendenti delle diverse aree del Dipartimento durante il quale si è cercato di stimolare il loro coinvolgimento nell'ottica di un apprendimento "attivo" sulla tematica in questione, è stato chiaro, dato il poco interesse suscitato, che dare il via alla sperimentazione della strategia Gender Mainstreaming non poteva declinarsi esclusivamente attraverso momenti formativi, quanto piuttosto attraverso un processo di "learning by doing" con compiti e progetti concreti, capaci di permettere una completa acquisizione delle specifiche competenze. Proprio per questo motivo, nel 2002 si decise che tanto lo sviluppo di una competenza di genere quanto quella di un'esperienza pratica si sarebbero potuti raggiungere con l'attuazione del mainstreaming di genere nel Dipartimento del Senato per lo Sviluppo Urbano attraverso una serie di progetti pilota in materia di pianificazione urbana.

Practising Gender Sensitive Planning in European Discourse", Leibniz Universität Hannover.

Sono stati nominati singoli rappresentanti “di genere” in tutti i Dipartimenti del Senato al fine di coordinare l'attuazione del mainstreaming di genere in ogni rispettiva amministrazione locale. Nel Dipartimento per la Pianificazione e lo Sviluppo Urbano, la responsabilità del processo di attuazione del mainstreaming di genere viene affidata a Sibylle Krönert, la quale, in qualità di rappresentante di genere all'interno del Dipartimento, ha il compito di coordinare l'intero processo e tenere i contatti con l'Ufficio per il Gender Mainstreaming.

Il Comitato direttivo per il Gender Mainstreaming, il Dipartimento per la Pianificazione e lo Sviluppo Urbano e l'Istituto per la Gestione Amministrativa hanno lavorato, nella fase iniziale, con uno stretto rapporto collaborativo, al fine, da un lato di fornire una formazione di genere che permetta una modernizzazione della struttura amministrativa, e dall'altro di portare avanti le prime sperimentazioni attraverso i progetti pilota.

L'intero processo è sempre stato accompagnato e monitorato “esternamente” dal “Comitato consultivo delle donne”, che ha svolto una parte fondamentale nella prima fase di attuazione della strategia Gender Mainstreaming. Nonostante fosse un ente già costituito, esso è entrato a far parte integrante del programma operativo ed è stato chiamato a partecipare al processo in qualità di realtà “esperta”, capace di fornire un primo sguardo di genere sui progetti pilota, per rafforzare il punto di vista delle donne, che era ancora del tutto assente nei processi decisionali. La collaborazione, durante la prima fase con il Dipartimento per lo Sviluppo Urbano, ha contribuito ad esplorare e selezionare gli aspetti di genere nell'ambito della pianificazione urbana, a predisporre analisi differenziate per genere per la compilazione dei concorsi e a definire criteri e principi spaziali-progettuali, con l'obiettivo di renderli poi trasferibili e applicabili in tutti gli ambiti di azione del Dipartimento.

La preoccupazione dell'amministrazione, prima di avviare l'attuazione dei singoli progetti, può essere ben riassunta dall'affermazione della responsabile del gender mainstreaming: «Quando a livello amministrativo si lavora nell'ambito della pianificazione e dei progetti urbani è evidente quanto il concetto di “interesse pubblico” e di “utente” siano fondamentali e costituiscano il punto focale delle considerazioni e delle azioni che determineranno un certo tipo di trasformazione spaziale. Il lavoro di formazione e aggiornamento amministrativo sul tema del genere portato avanti dal nostro Dipartimento, proprio per questo motivo, ha riguardato la messa in discussione di alcune dinamiche decisionali e soprattutto il rapporto con gli utenti-clienti. Quanto le

richieste degli utenti sono veicolate nei processi? La prospettiva di genere è sufficientemente rappresentata dai funzionari di amministrazione, dai responsabili delle decisioni nei comitati e nelle giurie dei concorsi? Che cosa bisognerebbe fare affinché il genere possa essere portato al centro della scena dei diversi processi?» (Sibylle Krönert, 2011, p. 8).

Questi sono alcuni dei punti su cui il Dipartimento di Sviluppo Urbano insieme al Comitato Consultivo delle Donne ha lavorato per produrre delle linee guida di intervento per l'attuazione del Gender Mainstreaming, in modo tale da intervenire con un approccio di genere a partire dalla compilazione dei documenti per i concorsi e i bandi di progettazione urbana (Committee for Women-specific Issue, 2004).

Una prima sperimentazione per l'elaborazione di alcuni progetti pilota è stata fatta nel 2003. I cittadini sono stati coinvolti nella preparazione di un concorso per la progettazione degli spazi di *AlexanderPlatz*, con l'utilizzo di questionari online, focus-group ed eventi sul luogo. I gruppi di cittadini coinvolti nel processo, individuati tra i maggiori utenti degli spazi (donne e ragazzi di entrambi i sessi) erano chiamati ad esprimersi sul loro uso della piazza e sull'importanza assegnata al luogo, nelle diverse ore del giorno e della notte. Nonostante un feedback non molto positivo rispetto alla partecipazione ai questionari online, la partecipazione attiva agli eventi ed ai focus-group ha invece rappresentato un successo, non solo rispetto agli obiettivi preposti (la preparazione del concorso) ma soprattutto rispetto alla sperimentazione di queste forme di partecipazione.

Una seconda iniziativa è stata promossa durante la pianificazione degli spazi del quartiere di *Friedrichswerder West*, in cui il processo è stato però accompagnato da un team femminile di esperte di pratiche partecipative. Il risultato, sottoforma di linee-guida, è stato incluso nel bando di concorso di progettazione urbana.

Una terza sperimentazione è stata attuata con una serie di workshop partecipativi riguardanti il nuovo piano di sviluppo per l'insediamento del *Bundesnachrichtendienstes* (Servizi Federali di Sicurezza). Durante la preparazione del piano, infatti, sono state prodotte linee-guida e materiale cartografico contenente analisi dell'area sulla base dei diversi punti di vista degli abitanti, divisi in due gruppi (un gruppo composto esclusivamente da donne, e uno misto). Tutte le parti interessate, dopo una fase di ascolto degli obiettivi del piano proposto dall'amministrazione, hanno motivato in modo dettagliato le loro idee riguardanti la progettazione, gli elementi in

accordo e in disaccordo rispetto alla proposta iniziale, le priorità da garantire e le carenze che dovevano essere integrate. I risultati sono stati inseriti nel processo di sviluppo del piano di zona e hanno permesso ai funzionari incaricati della compilazione del bando di arricchire le richieste progettuali sulla base di una checklist di indicatori di genere elaborati dal gruppo di esperti in materia che ha guidato il processo.

Gli esempi citati mostrano l'efficacia e l'utilità di quel processo di "learnig by doing" su cui l'Ufficio per il Gender Mainstreaming di Berlino ha investito moltissimo nella fase pilota del programma per i singoli Dipartimenti; attraverso lo strumento della partecipazione che, come è stato già descritto, è un elemento forte e ben radicato nei processi decisionali della città, il Dipartimento di Sviluppo Urbano ha portato avanti una sperimentazione che ha contribuito sensibilmente all'aggiornamento delle procedure necessarie per la corretta applicazione del Gender Mainstreaming nella pianificazione urbana.

Formazione dei funzionari e dei tecnici dell'amministrazione sulle tematiche di genere, aggiornamento delle procedure di redazione degli atti e dei concorsi pubblici attraverso un lavoro di comunicazione-partecipazione, creazione di linee-guida di progettazione e realizzazione dei progetti in ottica di genere: sono questi i tre passaggi fondamentali che hanno contribuito, nell'arco di poco meno di un decennio, alla messa in pratica della strategia di mainstreaming e al suo radicamento nella società civile, amministrativa e locale.

4.3.3 Il Gender Mainstreaming : la metodologia e lo sviluppo dei criteri e delle linee-guida per la progettazione degli spazi aperti

Il Dipartimento di Pianificazione e Sviluppo Urbano ha condotto le prime sperimentazioni di attuazione del mainstreaming di genere selezionando le aree di intervento tra quelle che erano già inserite nei programmi di riqualificazione urbana e negli interventi del Soziale Stadt, e scegliendo di dedicare la prima fase di sperimentazione all'ambito specifico della pianificazione e progettazione degli spazi pubblici all'aperto e degli spazi verdi (parchi, parchi gioco, verde sportivo).

Diversi sono stati gli approcci metodologici sperimentati: di volta in volta la loro applicazione è stata valutata in base al progetto, ai soggetti coinvolti, all'area in discussione.

I principali strumenti di genere identificati per la individuazione di una metodologia, sono così definiti dall'Ufficio per il Gender Mainstreaming (Hayn et al., 2004, p. 121):

- strumenti analitici quali checklist, equality assessments, dati differenziati di genere, statistiche e analisi⁵³;
- strumenti di educazione e comunicazione come corsi di formazione e aggiornamento, eventi pubblici e campagne di sensibilizzazione;
- strumenti di consulta, come la partecipazione attiva e l'istituzione dei gruppi di garanzia, controllo, e ascolto.

Nella pianificazione e progettazione degli spazi aperti, l'Ufficio per il Gender Mainstreaming ha richiesto al Dipartimento di Pianificazione di «stabilire se lo spazio pubblico sia garantito in egual misura agli uomini e alle donne, e di promuovere il suo uso ad entrambi i sessi» (Federal Office for Regional Planning, 2002, p. 13).

La domanda centrale è se gli utenti possono vivere un certo luogo allo stesso modo, sia nello spazio che nel tempo. Infatti gli spazi aperti, i luoghi pubblici e le piazze, i parchi e gli spazi per il gioco, sono utilizzati e vissuti in modi differenti, non solo in base al genere ma anche a seconda delle fasce d'età. I piani e i progetti per questi spazi, di conseguenza, sono stati definiti dall'Ufficio Gender Mainstreaming, in modo tale da essere concepiti secondo principi di uguaglianza di genere, tenendo in considerazione anche il fattore età e quello relativo alla percezione e all'utilizzo in funzione dei differenti background culturali. L'attenzione a questi aspetti è nata dalla consapevolezza che la progettazione degli spazi aperti può contribuire alla

⁵³ Dal punto di vista dei metodi, sicuramente il sistema delle "4 R" è stato quello più efficace ed utilizzato; il metodo, nato in Svezia, è ritenuto uno dei più validi, trovando un'ampia applicazione nel campo delle valutazioni di impatto di genere in tutta Europa.

Il primo passo consiste nell'analizzare l'impatto di genere prodotto dall'attuale situazione/contesto/ambito, dai prodotti e/o dai servizi esistenti. Si tratta di porsi delle domande e verificare la presenza di eventuali studi e statistiche. Si procede poi a sollevare la questione della parità che deve divenire oggetto delle discussioni e dei dibattiti.

Il secondo passo consiste nell'affrontare le domande relative alle "4 R" (Rappresentanza, Risorse, Realtà, Radicamento Giuridico-Diritti), e sulla base delle risposte proporre una strategia di intervento. «1) Rappresentanza: Come si presenta la distribuzione numerica di uomini e donne nel contesto di riferimento? 2) Risorse: quanti soldi, spazio, tempo sono messi a disposizione rispettivamente delle donne e degli uomini nel contesto analizzato? 3) Realtà: quali sono le cause delle differenze riscontrate? Quali convenzioni/ruoli/aspettative vi sono alla base? Da quali modelli di genere sono guidate riflessioni ed azioni? 4) Radicamento giuridico - Diritti: esiste una base giuridica in grado di offrire adeguate garanzie di tutela contro la discriminazione?» (Swedish Government Official Reports, 2007, p. 47))

trasformazione delle relazioni di genere e ad una equa partecipazione delle donne nella vita pubblica (Argus, 2005). Infatti alcuni studi hanno verificato che a Berlino, negli ultimi venti anni, ha avuto luogo una significativa differenziazione nell'uso degli spazi in base al genere: ragazze e donne hanno sviluppato in modo sempre più crescente comportamenti che non sono tipici dei ruoli di genere; i ragazzi e gli uomini, invece, continuano a ricalcare il medesimo stereotipo di genere. Ciò significa che, facendo una comparazione, «esistono ancora distinte differenze di uso degli spazi per le donne e le ragazze, e che un processo di progettazione legato al genere deve necessariamente reagire e tenere conto di tutte le diverse necessità, soprattutto quando elementi e comportamenti nuovi vengono in primo piano ed altri più vecchi vengono messi da parte. Perciò è necessario disegnare e pensare ad aree dedicate a specifici gruppi di donne e ragazze per un uso equilibrato degli spazi. Ragazze provenienti da famiglie di immigrati, bambine e donne anziane fanno parte di questi specifici gruppi a cui dedicare più attenzione nel momento della progettazione. Ma allo stesso modo, ragazzi e uomini a quanto pare reclamano un supporto nell'uso e nell'appropriazione degli spazi non formalmente tipici, cosa che invece molti gruppi di donne hanno già fatto da ormai diversi anni» (Hart, 2005, p. 46).

Proprio per rispondere all'esigenza di una pianificazione di genere degli spazi aperti, sono stati sviluppati i seguenti criteri gender sensitive:

- Promuovere un utilizzo diversificato degli spazi.
- Prestare attenzione ad un uso diversificato dello spazio in funzione del tempo.
- Incrementare la sicurezza attraverso forme di progettazione che permettano una buona visibilità dell'area, punti di riferimento visuali ed eliminazione di barriere visive.
- Offrire attività diversificate in funzione dei gruppi di utilizzatori.
- Prestare attenzione alla divisione degli spazi in più unità separate e diversificate, che permettano ai gruppi di utilizzatori la possibilità e la libertà di appropriarsene e di viverle nei modi più o meno tipici dei ruoli di genere.
- Progettare gli elementi di design urbano prendendo come target principale quello dei gruppi femminili.
- Coinvolgere gli abitanti nell'intero processo di pianificazione.

Durante i primi incontri di programmazione degli interventi gender sensitive, accanto

alle prime sperimentazioni di definizione di criteri e principi, il Dipartimento di Pianificazione ha deciso inoltre di promuovere ricerche e approfondimenti per la definizione di una raccolta di linee-guida e checklist di criteri progettuali che sistematizzasse le conoscenze e gli strumenti utili per una pratica e concreta attuazione della strategia del mainstreaming di genere in tale campo. Sono stati così prodotti, nel corso degli ultimi quindici anni, diversi esempi di linee guida nell'ambito della progettazione architettonica-urbanistica, della pianificazione sociale e della vita associativa e partecipativa⁵⁴, che hanno fornito dei validi strumenti per gli addetti ai lavori, rappresentando una forma nuova di comunicazione di norme e regole da parte dell'amministrazione.

Il Dipartimento di Pianificazione aveva incaricato proprio il Comitato Consultivo delle Donne a redigere, nel 2004, una raccolta di criteri, principi e indicazioni progettuali, insieme ad uno schema di analisi di genere. Tale lavoro è stato prodotto in modo tale da poter essere utilizzato in tutte le fasi della pianificazione e del processo di partecipazione, dalla fase preliminare fino alla realizzazione. Inoltre, queste linee guida così strutturate, vengono prese in considerazione durante la fase di selezione dei progetti nei concorsi pubblici.

Prendendo come spunto le domande del questionario riguardante l'indagine dei residenti svolte per i progetti di *Friedrichswerder-Ovest* e *Panke-Grunzug*, il Comitato ha dunque definito i seguenti aspetti nella fruizione degli spazi che devono essere valutati e tenuti in considerazione (Argus, 2004):

1. Frequenza dell'uso (ora del giorno, durata del soggiorno)
2. Attività (gioco con i bambini, relax, sport, passeggiata nella natura, incontri con conoscenti, picnic, passeggiata con il cane)
3. Percezione della sicurezza
4. Uso di un parco alternativo o del proprio giardino
5. Esigenza di nuovi servizi nel parco
6. Suggerimenti per la progettazione

E i seguenti dati statistici e personali:

1. Persone che vivono in famiglia o single
2. Anno di nascita

⁵⁴ Si vedano a riguardo le Linee Guida per la "Progettazione senza barriere architettoniche", il "Catalogo della Partecipazione", le Linee Guida "*Design for all*", o il Catalogo "*Integrated Urban Governance*" (in: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de>).

3. Occupazione
4. Reddito
5. Possesso di automobile
6. Uso di bicicletta

Il secondo step è stato quello di definire linee guida basate su un'analisi di genere nell'uso e nella pianificazione degli spazi. Si riporta di seguito una sintesi delle linee guida (SenStadt, 2005).

Ambito di analisi n.1: Aree urbane libere e non edificate, valore e utilizzo degli spazi aperti all'interno dei complessi residenziali:

Gli spazi all'aperto devono essere progettati in modo chiaro e definito per quanto riguarda il loro utilizzo diversificato da parte degli utenti, e gli spazi aperti condominiali devono essere dedicati al tempo libero, al gioco e allo scambio di relazioni.

All'interno del processo di definizione delle questioni di genere, occorre porsi le seguenti "domande":

1. Come possono essere progettati in relazione al loro valore di utilizzo le residenze e gli spazi aperti?
2. E' possibile assegnare agli appartamenti dei giardini privati?
3. Nella progettazione delle residenze, vengono presi in considerazione i parchi giochi per bambini, i parcheggi per le biciclette, i magazzini comuni per la custodia di biciclette e giochi, gli spazi comuni al coperto?
4. In quale posizione verrebbero inseriti questi elementi all'interno del progetto?

Le "regole" che ne derivano sono le seguenti:

1. Le aree edificabili devono essere regolate da norme che prevedano una corretta divisione in aree private, semipubbliche e pubbliche.
2. Le aree di parcheggio per le biciclette devono essere numerose, di piccole dimensioni e collocate vicino agli ingressi residenziali.
3. Le aree comuni al coperto e all'aperto devono essere situate lontane dalle aree verdi di relax.

Ambito di analisi n.2: Aree pubbliche verdi, spazi aperti, parchi, aree per lo sport e

parchi giochi:

Gli spazi pubblici verdi devono essere progettati in modo tale che siano utilizzati per scopi diversi. Per questo devono essere prese in considerazione le esigenze delle diverse situazioni di vita delle donne e delle famiglie che frequentano abitualmente l'area (raccolta di dati). Infatti, se la funzione del verde pubblico è stata finora esaminata solo dal punto di vista del relax, del tempo libero e del riposo, è invece importante occuparsi della funzione sociale che il verde pubblico svolge. Molte donne e madri di bambini piccoli vivono e utilizzano questi spazi per la cura dei figli e per la comunicazione e l'interazione (poiché le donne hanno differenti comportamenti rispetto agli uomini in materia di sport e tempo libero, ma i loro bisogni a riguardo non ricevono molta attenzione; così ad esempio, grandi aree con campi da calcio vengono utilizzate principalmente per una competizione sportiva a settimana, e restano inutilizzate per la maggior parte del tempo).

Occorre dunque dare una risposta alle seguenti "domande":

1. Gli spazi verdi aperti sono pensati ed utilizzati principalmente dai ragazzi come campi di gioco?
2. I parchi verdi pubblici hanno qualità ricreative e sociali o esistono delle limitazioni?

Le "regole" che ne derivano sono le seguenti:

1. Oltre al campo da calcio ed i vari impianti sportivi, devono essere previste strutture per il gioco dedicate alle ragazze.
2. Il disegno e le dimensioni degli spazi del gioco devono essere adattati alle esigenze dei diversi gruppi di età.
3. Bisogna predisporre spazi polifunzionali.
4. Disporre misure di controllo del rumore in modo tale da non avere aree del parco più o meno frequentate e che possano creare senso di insicurezza.

Ambito di analisi n.3: Aree verdi con vegetazione, aree recintate e problema della sicurezza:

Le aree verdi con molta vegetazione sono spesso evitate dalle donne nelle ore notturne; la paura e il senso di insicurezza limita fortemente i loro spostamenti. La sicurezza negli spazi pubblici e la creazione di spazi verdi con vegetazione alta non si contraddicono l'un l'altro; l'importante è occuparsi della progettazione degli spazi verdi,

del tipo di piante e di alberi da inserire in modo tale da garantire il più possibile una buona visibilità. Inoltre, l'inserimento di funzioni commerciali o culturali, garantisce una forma di controllo sociale e aiuta a prevenire la percezione di insicurezza.

Anche in questo caso ci si deve conseguentemente porre le seguenti "domande":

1. Le aree con folta vegetazione sono progettate in modo tale da limitare il meno possibile la visibilità?
2. Gli spazi verdi pubblici sono progettati in modo tale da non essere percepiti come luoghi insicuri?
3. Ci sono attività e funzioni nelle immediate vicinanze?

Dalla risposta alle precedenti domande scaturiscono precise "regole":

1. Disporre di percorsi sicuri e diretti che possano essere attraversati durante le ore notturne senza dover percorrere zone con fitta vegetazione.
2. I percorsi nel parco devono essere differenziati sulla base del loro utilizzo nell'arco della giornata.
3. Utilizzo di un efficace sistema di illuminazione.
4. Utilizzo di recinzioni basse o diversificate in base alla loro funzione: uno spazio "aperto" è preferibile ad un recinto chiuso.
5. La vegetazione deve essere disposta in modo tale da limitare il meno possibile la visibilità.

A conclusione di questo lavoro, il Comitato Consultivo delle Donne presso l'Amministrazione del Senato per la Pianificazione e lo Sviluppo Urbano, ha sviluppato uno schema di analisi che, con l'aiuto di una relazione e di una legenda, consente la visualizzazione e la comparazione dei criteri sopradefiniti nei differenti piani e progetti. Questo schema è strutturato in modo tale che esso può essere utilizzato sia per un'analisi dello stato attuale, sia per una fase di pianificazione successiva, oltre che durante la fase di selezione dei progetti per concorsi pubblici.

Così impostato, lo schema di analisi di genere spazio-funzionale per la progettazione aiuta a:

- Chiarire gli usi spaziali dei diversi gruppi di utenti
- Definire gli effetti spaziali e le relazioni tra gli elementi progettati

La tabella seguente illustra il *concept* spaziale-funzionale dello schema prodotto dal Comitato.















Schema spaziale-funzionale riferito agli utenti / Legenda⁵⁵:

La legenda dei progetti deve illustrare come analisi schematica:



1. l'utilizzo degli spazi pianificati per i diversi gruppi di utenti,
2. l'impatto spaziale,
3. l'occupazione degli spazi,





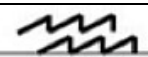







nonché la loro correlazione. Allo stesso modo, devono essere spiegate le tipologie di utilizzo nei diversi giorni della settimana e nei diversi orari.


Per la rappresentazione dello schema spaziale-funzionale si devono utilizzare i seguenti simboli:

Categorie spaziali	
 Limiti di soglia  Passaggio a diverse categorie spaziali e/o spazio di sosta informale preferito	 Rapporti visivi  Rapporto visivo bloccato
 Direzioni di movimento  Di diverse intensità (eventualmente differenziazione per gruppi di utenti, attraversamento dello spazio e movimento nello spazio) 	 Buffer forte  Buffer debole, delimitazione spaziale tra diversi utilizzi ed intensità
Categorie spaziali-sociali	
 Spazio pubblico  Spazio semipubblico, comunitario  Spazio privato	
Altre possibili differenziazioni	
 Elemento di orientamento, segno di riconoscimento (elementi emergenti come sculture, fontane o zone con vegetazione particolare)	 Elemento di orientamento, segno di riconoscimento, emergenza puntuale

⁵⁵ Traduzione della legenda dal tedesco da *Gender Mainstreaming in der Freiraum- und Spielplatzplanung im Bezirk Mitte von Berlin. Dokumentation zum Workshop*, Erstellt von Elke Baranek.

<p>Intensità di utilizzo o luoghi di ritiro o spazi gioco</p> <p>  Sosta silenziosa  Attività nello spazio e di movimento intenso, spazio con caratteristiche per sport, gioco o altro </p>	<p>Gruppi di utenti</p> <p>Se si ricercano differenziazioni specifiche per determinati utenti, è possibile contrassegnare il luogo con l'indicazione dello specifico gruppo di utenti (ad es. Bambini / Ragazzi / Adulti / Anziani / Donne / Uomini)</p>
---	--

<i>Categorie</i>	Rappresentazione
Quali limiti di soglia ci devono essere? (spazi semipubblici e pubblici, ecc.)	 
Quali sono le direzioni di movimento ?	
Quali percorsi pedonali devono essere realizzati? (Chi si muove, quando, in che direzione?)	
Dove devono essere posizionati i buffer spaziali ? (superfici di distacco, arbusti, siepi, piantumazioni)	
Quali rapporti visivi devono essere prodotti?	
Dove si devono posizionare i punti di riferimento visuali ? (fontane, arte, sculture, arredo urbano ecc.)	
Dove devono essere gli spazi dove sia rispettato il silenzio ?	
Dove devono essere gli spazi di maggiore attività ?	
Dove devono essere i collegamenti tra le zone? (scale, gradini, percorsi e differenziazione del terreno)	
Dove c'è il sole , quale è l'orientamento? (progettazione negli spazi all'aperto)	
Dove c'è ombra ? (progettazione degli spazi all'aperto)	
Dove sono gli spazi di sosta preferiti? Chi li	Bambine, bambini, ragazzi, ragazze,...

utilizza? Dove sostano i gruppi, e quali gruppi? Cosa favorisce lo scambio tra gruppi?	Donne, uomini, anziani, immigrati,...
Quali “possibilità di contatto” e punti d’incontro spaziali devono esserci? (ad es. spazio per barbecue, fontane con possibilità di seduta, piccoli anfiteatri, piste da pattinaggio con sedute, ecc.)	

Questa prima raccolta di criteri e schemi funzionali per una analisi di genere degli spazi ha permesso di far sì che i progetti pilota del Dipartimento di Pianificazione venissero portati a termine e valutati in modo positivo (dai processi di partecipazione nella progettazione dei parchi, alle giurie di selezione dei concorsi, agli eventi di sensibilizzazione sulle questioni spaziali legate alle differenze di genere svolti presso i Comitati di Quartiere).

Nel 2012 si è prodotto un catalogo che ha sistematizzato le esperienze e raccolto i criteri divisi per ambiti, in particolare nei settori della pianificazione urbana e dello sviluppo dello spazio all'aperto. Il *“Gender Mainstreaming in der Stadtentwicklung. Berliner Handbuch”*, pubblicato dal Senato di Berlino, è considerato un primo catalogo di criteri guida che, in fase di continuo aggiornamento, fornirebbe un valido strumento di riferimento in tutti i processi di pianificazione da parte dei vari soggetti coinvolti. Volto ad un pubblico di cittadini, di tecnici, di professionisti e ricercatori, è concepito come un catalogo in cui i criteri sono formulati in modo “aperto”, tali da poter essere modificati, valutati e trasformati di volta in volta in base ai contesti specifici. I criteri formulati si riferiscono di volta in volta ai seguenti campi di applicazione:

- Partecipazione
- Concorsi pubblici
- Valutazione
- Sviluppo Urbano e Pianificazione
- Residenza
- Pianificazione degli spazi per il commercio
- Strutture pubbliche e reti locali
- Mobilità
- Spazi aperti
- Ambiente

Per ogni tematismo vengono suggerite delle misure di intervento che - attraverso un linguaggio facile e alla portata di tutti, una grafica dinamica e immediata, immagini di luoghi “simbolo” della vita della città di Berlino, l'uso della lingua tedesca e inglese - vengono sinteticamente descritte allo scopo, non tanto di produrre conoscenze tecniche e manualistiche, quanto piuttosto di trasmettere il significato e l'applicazione concreta del gender mainstreaming nello sviluppo urbano.

Accanto a queste linee guida e agli schemi per la progettazione di genere negli spazi aperti, l'Amministrazione di Berlino ha sviluppato delle linee guida per la promozione dell'approccio gender mainstreaming nell'educazione dei ragazzi e delle ragazze (Wallner, 2004). Con il semplice scopo di completare il quadro degli interventi sul genere si ritiene opportuno sintetizzare alcuni punti relativi a queste linee guida, poiché attinenti al rapporto tra educazione e questione spaziale (LAG, 2004, p. 16):

1. Per la progettazione e l'allestimento degli spazi dei campi da gioco vengono date le seguenti indicazioni: gli spazi interni ed esterni delle scuole e dei centri giovanili verranno controllati regolarmente per quanto riguarda il modo in cui sono progettati e il modo in cui sono utilizzati da ragazzi e ragazze, e se e quali differenze di genere possono essere evidenziate.
2. La progettazione deve essere effettuata in modo che i ragazzi e le ragazze abbiano la possibilità di fare giochi di grande gruppo e di piccolo gruppo.
3. Le strutture degli spazi devono permettere svariate possibilità di gioco e di relazione aldilà degli stereotipi di genere.
4. Nella selezione e nell'acquisto dei materiali per il gioco si deve fare attenzione che questi non ricalchino i ruoli e gli stereotipi di genere.

- * Gender-oriented analysis of the public supervisory and planning instruments that are applied
- * Gender-oriented market analysis of need-based demand and an evaluation of supply and suppliers and relevant go-to-market strategies
- * Gender relevant impact of and on changing private or public project development strategies (government agency, administration, market, citizens and users)
- * Gender-sensitive analysis of the planning and project management structures

Gender criteria
Setting goals

- * During the participatory process, care must be taken to ensure equal opportunities for the involvement of different target groups, also taking into consideration the proportionate representation of diverse genders.
- * This requires the implementation of methods that include – and are taken seriously by – even those groups who are reluctant to verbally articulate their interests. Such groups in particular must be considered experts with regard to their particular situation, and it is important neither to treat them like children nor to dictate their perceived needs.
- * As part of gender-sensitive participation, specific methods of dialogue should be developed that guarantee that the various issues of future users are taken into account.
- * It is important to proceed in a transparent manner, which makes it possible for participants to retrace the individual steps of the process in case they wish to join in at a later date.

Gender criteria
Participation

- * Integration of the gender perspective into the rules of the competition and into the description of the competition objective
- * Gender-specific competition announcements and gender mainstreaming as a specific objective
- * Gender-sensitive language in the written competition announcements
- * Concrete statements regarding gender-specific issues
- * Equal female / male representation on juries, taking into consideration individual gender competencies
- * Gender mainstreaming as an important criterion of specialized expertise
- * Evaluation of competition results in accordance with gender mainstreaming aspects

Gender criteria
Competitions

- * Mandatory respect of validated gender expertise in the planning, expert opinions and competitions
- * Equal representation in competition judging panels, juries and committees
- * Evaluation of the actual success in achieving product, process and equal opportunity goals
- * Conclusions regarding the possible need for additional action

Gender criteria
Evaluation

- * Mix of clearly defined usage of space and units that can also be adapted to a variety of other uses
- * Layout of floor plan: de-hierarchization of uses, usage-neutrality of general occupancy and living spaces to facilitate individual adaptation
- * Availability of adjoining premises that can be rented for expansion
- * Orientation of inhabited rooms: adequate sun and natural light
- * Common space and adequate areas for communal storage facilities (bicycles, child carriages, walking frames) and communication
- * Durable and robust building materials (investment costs as a reflection of longevity with consideration of both health and ecological safety)
- * Conservation of resources, energy efficiency, affordable housing

Gender criteria
Design of buildings and floor plans



Fig. 4-5: Criteri di genere nei tematismi del manuale "Gender Mainstreaming in Urban Development – Berlin Handbook". Estratti grafici

4.3.4 Gli esempi applicativi

Gender Mainstreaming nella riqualificazione dei quartieri attraverso processi partecipati:

Nel concorso per la progettazione degli spazi aperti del quartiere di Friedrichswerder (2003) la presa in considerazione del gender mainstreaming ha un carattere pionieristico perché, fin dalla fase di sviluppo del masterplan, sono stati portati avanti approfondimenti in questa direzione.

Uno speciale rapporto, contenente i criteri e le indicazioni per la pianificazione con attenzione al genere, ha arricchito i tradizionali documenti di uso del suolo richiesti dalle normative ufficiali; inoltre è stato prodotto un questionario che riguardava temi legati alla struttura degli edifici, al loro uso e al disegno degli spazi aperti.

Passo successivo è stata un'analisi basata su osservazioni ed interviste agli abitanti, avente come oggetto una nuova configurazione spaziale del parco comunale, attraverso la raccolta di informazioni sull'utilizzo di genere dello spazio. L'analisi ha portato ad una raccolta di dati sui bisogni e le esigenze dei diversi gruppi di utenti ed ha prodotto, come risultato, lo sviluppo di criteri di genere che sono stati inseriti nei criteri di selezione per il concorso di progettazione. Il catalogo, completo dei criteri, con i requisiti determinati dagli utenti del parco, è diventato una parte della documentazione di gara. Nella progettazione e nella realizzazione degli spazi aperti il gender mainstreaming richiede che venga assicurata in egual misura per gli uomini e per le donne l'opportunità dell'utilizzo effettivo degli spazi per il gioco, il riposo, il relax e lo sport. La domanda importante che il Comitato Consultivo delle Donne e il Dipartimento di Sviluppo Urbano si sono posti è stata quindi "se gli utenti maschi e femmine siano in grado di utilizzare gli spazi aperti in egual misura per quanto riguarda il tempo e le dimensioni spaziali: gli spazi aperti, i campi da gioco e gli spazi per lo sport non sono utilizzati soltanto in base al genere ma anche in base all'età, in modo diverso e secondo una temporalità diversificata". I progetti quindi devono prendere in considerazione le differenze di sesso e di età, ma anche la differenza dei contesti culturali che influenza la percezione e l'uso degli spazi pubblici. Tradizionalmente, infatti, alle donne vengono assegnati gli spazi privati e domestici, e ciò comporta che il loro raggio territoriale sia limitato. La progettazione degli spazi pubblici all'aperto può, in questo senso, portare ad un cambiamento nelle relazioni di genere e ad una più equa partecipazione delle donne alla vita pubblica, proprio attraverso una

progettazione che prenda in considerazione gli interessi delle donne, degli uomini, dei ragazzi e delle ragazze in tutte le situazioni di vita e fasce di età (Argus, 2004).

Il Comitato Consultivo delle Donne ha formulato, dunque, i seguenti criteri nel corso della pianificazione degli spazi aperti per il quartiere, criteri che saranno poi presi in considerazione al momento della progettazione di spazi pubblici e privati:

- Diverse possibilità di appropriazione per entrambi i sessi (spazi di comunicazione, qualità nelle relazioni spaziali, orientamento, trasparenza).
- Esigenze diverse per quanto riguarda i percorsi e gli accessi (tracciati facilmente identificabili, senza barriere architettoniche, accessibilità diversificate, trasporto pubblico locale).
- Requisiti diversi per le strutture dei servizi negli spazi pubblici (spazi e servizi che prendano in considerazione il genere e l'età, qualità delle strutture dei servizi in base al loro uso nei diversi momenti del giorno e dell'anno).
- Protezione contro la violenza fisica e psicologica (evitare luoghi potenzialmente pericolosi, la concentrazione del traffico veicolare, un buon sistema di illuminazione, un adeguato sistema di punti di orientamento che permettano un controllo visivo).

Sulla base di questi criteri si è sviluppato un *pattern* per un piano funzionale, in cui sono stati tradotti i differenti criteri in elementi progettuali; questo pattern, le diverse bozze progettuali prodotte dai workshop con gli abitanti, e gli esiti dei questionari, sono parte della documentazione ufficiale del concorso (nonché base per la produzione del catalogo di criteri e linee-guida del Dipartimento di Pianificazione e Sviluppo Urbano).

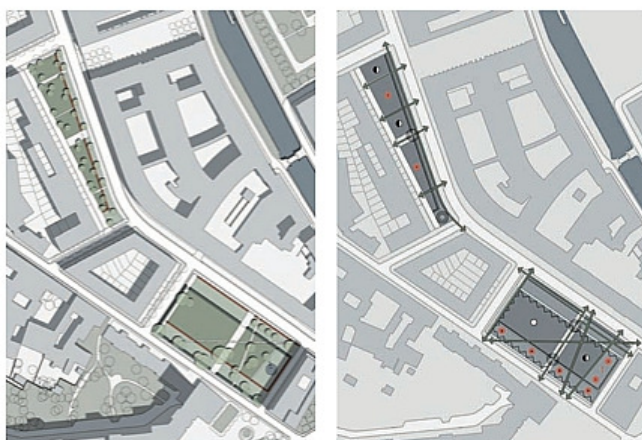


Fig. 6: Concorso di progettazione del paesaggio per Friedrichswerder West, Schema socio-funzionale del progetto vincitore (Studio Arch. Kiefer). Fonte: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung 2006

Gender Mainstreaming nel processo decisionale per usi temporanei:

Il Governo federale tedesco nel 2002 prese la decisione di progettare il nuovo Servizio Federale di Sicurezza nel quartiere di Mitte, presso la sede dell'ex Stadio Mondiale della Gioventù. Il Dipartimento del Senato per lo Sviluppo Urbano nominò questo progetto come uno dei progetti pilota per il Gender Mainstreaming del 2003/04. A seguito di questa direttiva, sono state portate avanti con la partecipazione del Comitato Consultivo delle Donne, analisi specifiche di genere. La prima fase consisteva in un seminario organizzato dal dipartimento del Senato per lo Sviluppo Urbano sulla "Determinazione della questione di genere nella pianificazione dell'insediamento del nuovo servizio federale", in cui è stato affrontato il tema degli effetti che il nuovo insediamento avrebbe provocato sulle persone che vivono e lavorano nell'area circostante. L'oggetto della discussione si è però limitato al disegno degli spazi aperti e all'accessibilità del parco del fiume *Panke*, mentre una vera consultazione sul tema della densità edilizia e sulla densità del costruito è stata esclusa a priori.

Secondo i rappresentanti del Comitato Consultivo delle Donne non vi erano vantaggi e aspetti positivi nella scelta del luogo, poiché il progetto dell'insediamento, non modificabile perché già definito e oggetto di critiche per il suo forte impatto sul costruito esistente, avrebbe contribuito ad uno sviluppo urbanistico frammentato in questo delicato settore della città. Il disegno strutturale dell'edificio non favoriva dunque lo sviluppo di una struttura urbana vivace e sostenibile. Nella progettazione delle superfici esterne del nuovo insediamento, cioè nel successivo concorso del corridoio verde del fiume *Panke*, si è riusciti ad intervenire, nel tentativo di compensare gli effetti negativi della sterilità e dell'anonimato circa l'insediamento costruito.

In fase di preparazione del concorso per il fiume *Panke*, quindi, è stata prodotta una analisi degli utenti differenziati in base al genere, e sono stati organizzati workshop per la progettazione degli spazi verdi.

Il Comitato Consultivo delle Donne e il Dipartimento di sviluppo urbano, sulla base del piano di sviluppo dell'area, hanno prodotto delle proposte di utilizzo temporaneo degli spazi aperti.

Sulla base dei risultati dei workshop con gli abitanti, quindi, attualmente, parti dell'area di progetto sono utilizzate temporaneamente come spazi per gli sport, come campo da golf e come campo da beach-volley. Questo uso degli spazi verrà

completamente trasferito al termine della costruzione dell'intero insediamento, ma l'analisi svolta con gli abitanti e i criteri di genere, adottati nel disegno degli spazi e nella scelta delle attività temporanee, potranno servire da linee guida quando queste funzioni verranno spostate per la riqualificazione di aree libere circostanti.

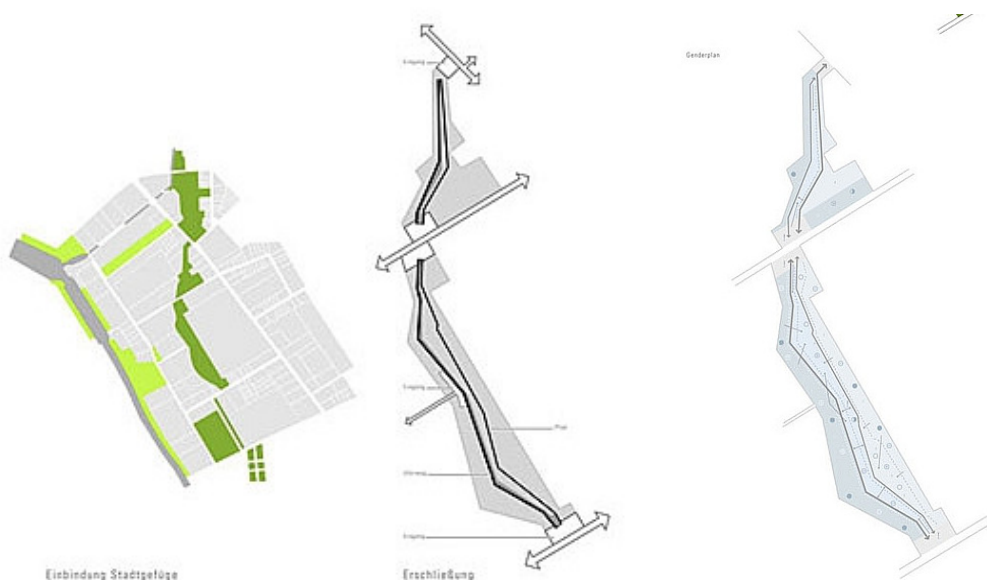


Fig. 7: Concorso di progettazione del paesaggio per il parco Corridor Südpanke; schemi di uso degli spazi e sistemazione temporanea del verde del progetto vincitore (2007, Studio Arch. Böhm Benfer Zahiri). Fonte: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de>

Gender Mainstreaming per una migliore offerta di attività culturali:

Il dipartimento del Senato per lo sviluppo urbano ha sviluppato nel 2006 un nuovo piano per l'ampliamento del *Kultural Forum*. Il masterplan, approvato dalla Camera dei Rappresentanti, prevedeva una riqualificazione funzionale del Forum, ma anche il suo inserimento all'interno di un nuovo Piano di Sviluppo Urbanistico che lo mettesse in relazione con l'area di *Potsdamer Platz*.

Il Comitato Consultivo delle Donne è stato coinvolto nella discussione sui contenuti e sulle procedure di sviluppo del masterplan. L'obiettivo della riorganizzazione spaziale era quello di migliorare la fruibilità degli spazi e di collegare le diverse funzioni culturali, mantenendo il carattere "aperto" dell'area caratterizzata anche da vari usi informali: eventi musicali, festival, skating, danza: uno spazio pubblico aperto per diversi gruppi di utenti di sesso maschile e femminile e non esclusivamente attraversato e vissuto

durante gli eventi. Risultava quindi necessario al raggiungimento degli obiettivi del masterplan uno studio di genere sugli usi, le esigenze e i desiderata degli utenti.

Le questioni esaminate per la presa in considerazione degli aspetti di genere durante il concorso sono stati:

- un'analisi differenziata degli utenti di sesso maschile e femminile e i loro modi di utilizzo dello spazio (studi di osservazione, interviste dirette) con lo scopo di definire le esigenze di diversi gruppi di persone e le diverse forme di appropriazione;
- la valutazione di specifiche necessità di genere per l'individuazione di nuove funzioni e attività culturali;
- un'indagine sul tema del trasporto e dell'accessibilità in relazione all'utilizzo dei servizi.

Gender Mainstreaming nelle procedure di redazione dei concorsi di progettazione:

Il Comitato Consultivo delle Donne è stato coinvolto nel concorso per il Parco ULAP. Come recitava il Bando: «nelle immediate vicinanze della nuova stazione centrale di Berlino, deve essere creata una piccola piazza collegata ad un *pocket park* tra il cavalcavia ferroviario di Alt-Moabit e il nuovo quartiere di Lehrter, tenendo in considerazione il bosco di alberi secolari preesistente»⁵⁶.

Da un lato si richiedeva che lo spazio avesse una funzione ricreativa, al servizio dell'area adiacente, e dall'altro che creasse nuove connessioni pedonali a servizio della nuova stazione centrale. L'obiettivo del concorso era quello di sviluppare un concept contenente una serie di funzioni, garantendo la preservazione della storica scalinata di ingresso alla "Ex Esposizione Universale" del 1879. Inoltre, si richiedevano dei suggerimenti progettuali per quanto riguarda la riqualificazione del sottopasso della Strada ALT- Moabit.

Il lavoro del Comitato è stato quello di formulare nel bando di concorso una serie di definizioni e requisiti, con riguardo alle esigenze di tutti i gruppi di utenti che i partecipanti dovevano prendere in considerazione nelle proposte progettuali.

Uno dei documenti richiesti dal bando era proprio lo sviluppo di un concept spaziale-

⁵⁶ ULAP (*Universum-Landes-Ausstellungspark*) *Public Space Planning Competition*, 2005, in: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de/planen/hauptstadt/dokumentation/en/wettbewerbe/ulap.shtml>.

funzionale relativo agli utenti. Ai fini di questo incarico, sono stati definiti i seguenti parametri spaziali attraverso una rappresentazione uniforme: aree di soglia, direzioni di movimento (il movimento in uno spazio delimitato, il rapporto diretto tra gli elementi), barriere visive, marcatori di utilizzo e intensità di utilizzo, specifiche esigenze spaziali in base ai singoli utenti.

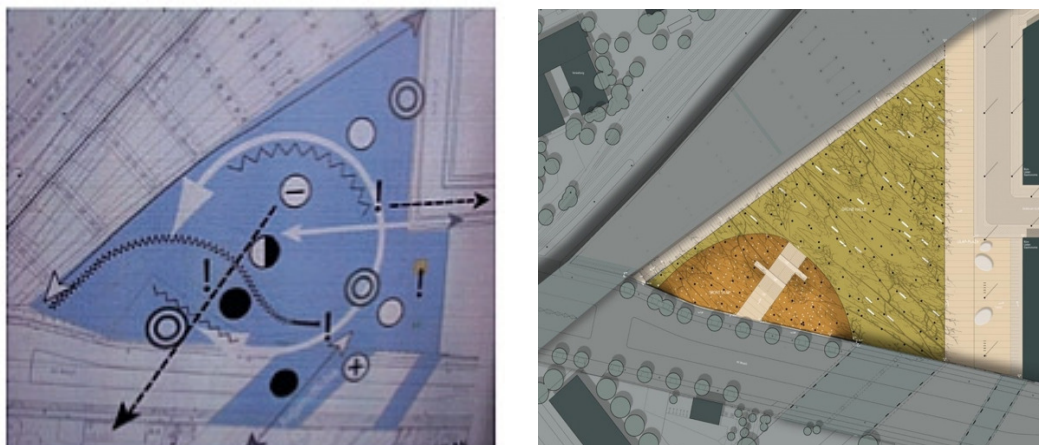


Fig. 8-9: Schema spaziale-funzionale come presentato per il Bando ULAP Park e rendering del progetto vincitore (Studio Rehwalddt Landscape). Fonte: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung 2006



Fig. 10: Realizzazione del progetto ULAP Park nel 2010. Vista del parco da Clara-Jaschke-Strasse. Foto dell'autore

Gender Mainstreaming nel ridisegno di Nauener Platz “Uno spazio per grandi e piccini”:

Il parco di Nauener Platz è stato ripensato nel 2007 attraverso l'approccio gender mainstreaming concepito per gli spazi aperti e gli spazi per il gioco.

L'area del parco include una superficie totale di 1438 metri quadri, di fronte al centro giovanile in Nauener Platz. Al suo interno ci sono un campo da calcio e una piccola area gioco per bambini al di sotto dei 12 anni. Entrambe le aree gioco sono connesse spazialmente l'una all'altra.

L'area è circondata da complessi residenziali abitati prevalentemente da anziani, e da diversi servizi pubblici (centro giovanile, biblioteca, centro per l'infanzia, uffici amministrativi).

Nauener Platz si trova all'incrocio tra *Schulzstrasse* e *Reinickendorferstrasse*, nel quartiere *Wedding*, all'uscita della stazione della metropolitana da cui prende il nome.

Il parco giochi è stato creato negli anni cinquanta e attrezzato con una pista di pattinaggio. Nel 1978 è stata costruita una casa per anziani al confine con il parco e, dopo numerose denunce fatte dai residenti a causa dell'eccessivo rumore nel parco giochi, nel 1985 la zona è stata trasformata in modo tale da cedere la parte posteriore del parco in gestione al centro per anziani.

Da allora il parco non è stato più sistemato e rinnovato; soltanto alcune attrezzature per il gioco sono state rimosse per motivi di sicurezza, ma mai sostituite. Vi era una mancanza di strutture per attività per i bambini più piccoli, le zone per il gioco erano poco visibili dagli accessi principali e vi era mancanza di controllo sociale. Inoltre, in alcuni periodi, la zona più appartata e lontana dalla strada era diventata luogo di azioni di microcriminalità; per questa serie di motivi il parco aveva smesso di rappresentare un luogo di ritrovo e di gioco per adulti e bambini del quartiere.

Nel 2006 è stato lanciato il progetto “*Nauener Platz – Umgestaltung für Jung und Alt*” (“Nauenerplatz - Riqualificazione per grandi e piccini”), portato avanti con il sostegno del programma di ricerca “Housing e Sviluppo Urbano” (Exwost)⁵⁷ con lo scopo di proporre nuovi modi di progettazione nell'utilizzo di uno spazio verde aperto al

⁵⁷ Con il programma di ricerca sperimentale “*Housing and Urban Development*” (ExWoSt), il Ministero Federale dei Trasporti, dell'Edilizia e dello Sviluppo Urbano (BMVBS) insieme all'Istituto Federale per la Costruzione, Affari Urbani e di Sviluppo Territoriale (BBSR) - in seno all'Ufficio Federale per l'Edilizia e Pianificazione Regionale (BBR) - cura e promuove piani e misure innovative in materia di politica edilizia urbana.

pubblico. Con la collaborazione dell'ufficio per il Gender Mainstreaming, il processo per il ridisegno del nuovo parco è stato condotto seguendo le linee guida e i criteri di genere, dalla fase preliminare di coinvolgimento degli abitanti a quella finale di realizzazione dell'intervento.

Nell'arco di 5 anni una virtuosa collaborazione tra il QuartiersManagement di *Pankstrasse* (all'interno del programma Soziale Stadt), i consulenti Exwest e l'Ufficio del Gender Mainstreaming hanno prodotto un processo di partecipazione per il ridisegno della piazza e del parco, coinvolgendo le scuole, la biblioteca, la moschea e il centro culturale.

Riqualificare l'area e trasformarla in un luogo per "grandi e piccini", accessibile e sicuro per tutti, attraverso un progetto prodotto dagli abitanti secondo un'ottica di genere; questo era l'obiettivo che ha guidato gli incontri e i workshop organizzati da moderatori, esperti in questioni di genere e esponenti politici locali.

Nella fase preliminare al processo partecipato sono state condotte analisi di genere sugli usi e sulle abitudini dei differenti gruppi che frequentano l'area, caratterizzata negli ultimi anni da una forte componente di popolazione migrante, in modo tale da poter contare su dei dati differenziati per genere che sono serviti a indirizzare meglio la fase di costruzione del progetto. Durante tutto il corso del 2007, la partecipazione è stata orientata verso la conoscenza dell'area e la produzione di idee di scenari futuri, nel 2008 si è passati alla traduzione delle idee in proposte spaziali, e nel 2009 alla realizzazione e al monitoraggio del progetto.

In parallelo, il Quartiersmanagement si occupava di organizzare una serie di appuntamenti ed eventi per pubblicizzare l'iniziativa e comunicare i risultati intermedi (attraverso un sito internet e un blog creato appositamente per il progetto⁵⁸): feste pubbliche, incontri nelle scuole, concerti e piccoli mercati di quartiere nell'area oggetto della trasformazione in cui è stato aperto un Caffè con sala polivalente per attività culturali.

Gli incontri con gli abitanti si sono concentrati su alcune tematiche specifiche, utilizzando di volta in volta diversi metodi e approcci: "gli elementi dello spazio di genere e intergenerazionali", "il sistema dell'illuminazione negli spazi pubblici", "il suono e i rumori degli spazi". Per ogni tematica i gruppi coinvolti sono stati chiamati ad esprimersi con modalità differenti: giochi di ruolo, interviste e questionari, passeggiate

⁵⁸ Il sito e il blog sono ancora visitabili online: <http://oreo.spinnenwerk.de/nauenerneu>.

di gruppo, osservazione attiva, ecc.

Le proposte progettuali prodotte in tre anni sono confluite nel bando di concorso pubblico per la progettazione della piazza che, insieme allo schema di analisi di genere spazio-funzionale, hanno garantito l'ottica di genere e più in generale una sensibile attenzione alle questioni socio-spaziali. Il progetto vincitore nel 2009 è stato quello dell'architetta urbanista Barbara Willecke e il suo studio *Planung Freiraum*.

La realizzazione del progetto (il cui completamento è avvenuto nel 2010) mostra la forte sinergia tra i residenti, i tecnici e funzionari municipali, i facilitatori dell'intero processo e i professionisti; ognuno di loro, infatti, nel corso dei 5 anni ha avuto un ruolo complementare e collaborativo nel ridisegno dello spazio. Il risultato è una piazza-parco vivace, un luogo protetto dal rumore del traffico circostante, pensato “da e per” bambini e adulti, e che permette differenti attività (dallo sport, al gioco, al riposo). L'attenzione ai differenti usi nelle differenti ore del giorno (il problema del rumore del traffico in alcune ore della giornata non permetteva il gioco in piccoli gruppi né il riposo; le zone del parco poco illuminate lo rendevano inaccessibile agli anziani e ai bambini) e lo studio sulle abitudini dei gruppi di utenti, hanno permesso di arricchire il progetto con una serie di dettagli progettuali, tanto da meritare il premio nel 2012 come migliore progetto all' "*European Soundscape Award 2012*". Infatti, uno dei punti su cui si è concentrato il lavoro di progettazione partecipata è stato proprio quello relativo al problema dell'inquinamento acustico; con l'aiuto di esperti in “*sound-landscape*” si è cercato di ricostruire e conoscere dapprima i suoni e i rumori del quartiere, per poi passare ad immaginare come sviluppare arredi urbani per ridurre l'impatto acustico. Su questo tema sono stati coinvolti gruppi di anziani e di donne con bambini piccoli, che erano risultati essere, dalle analisi preliminari, i gruppi più sensibili a questo problema.



Fig. 11: Nauener Platz, spazio per il riposo. Foto dell'autore



Fig. 12: Nauener Platz, piazza con spazio giochi per bambini. Sullo sfondo sistema di recinzione perimetrale per limitare l'inquinamento acustico. Foto dell'autore



Fig. 13: "Sound Island", sedute e arredi progettati per assorbire i rumori e dotati di dispositivi sonori che diffondono suoni e musiche scelti dagli abitanti. Fonte: Barbara Willecke, <http://www.planungfreiraum.de>

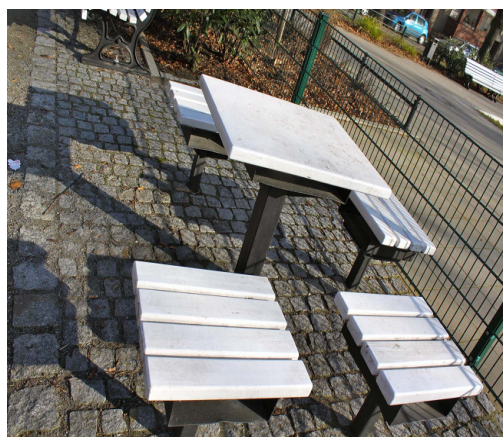


Fig. 13-14: Studio condotto durante i workshop con gli abitanti sui punti in cui posizionare arredo urbano, sedute e tavoli. L'arredo urbano realizzato prende in considerazione le esigenze motorie dei differenti gruppi di utenti (ad es. anziani e genitori con bambini piccoli hanno bisogno di maggiore spazio per il movimento e per la seduta se accompagnati da sedie a rotelle, passeggini o acceleratori di movimento). Foto dell'autore

4.4 “Laboratori di genere” della città di Portogruaro: progetto pilota o evento occasionale? Un caso ancora aperto

Il Comune di Portogruaro è un centro di 25000 abitanti nel Veneto orientale al confine con il Friuli Venezia Giulia. Posto lungo il corridoio plurimodale Venezia -Trieste/Udine, in prossimità dell'aeroporto ed ai porti di Venezia, Monfalcone e Trieste, e di recente dotatosi di un interporto, rappresenta ormai una porta verso i mercati dell'est europeo.

Dal 2006 l'amministrazione ha portato avanti un ambizioso progetto politico il cui principio ispiratore era quello della priorità della persona, la sua libertà, la crescita culturale, la responsabilità, la giustizia e l'equità. In ogni ambito e settore della vita politica si è dunque tentato di costruire e ricercare le condizioni nelle quali si potessero esprimere tali valori. Dapprima percepito come uno slogan politico-comunicativo, questo impegno politico nel corso degli anni si è tradotto in diverse azioni concrete. Nel 2007, infatti, all'interno del quadro europeo delle iniziative per l' "Anno Europeo delle Pari Opportunità per Tutti" - e su specifica richiesta da parte delle Commissioni per le Pari Opportunità della Regione e della Provincia-, l'Amministrazione di Portogruaro si è impegnata nel rafforzare il sistema di azioni per sensibilizzare e accrescere la consapevolezza delle sfide politiche e sociali che passano attraverso l'effettiva uguaglianza tra uomini e donne. In questa prospettiva è stato prodotto il primo Piano Comunale per l'Uguaglianza delle Donne e degli Uomini (PDAP, Piano d'azione 2009-2011)⁵⁹.

Il Piano è stata una prima traduzione programmatica delle esperienze del progetto “GentilMente” nato con lo scopo principale di sensibilizzare cittadinanza e amministrazione al tema delle pari opportunità, conoscere e diffondere lo stato di “non opportunità” esistenti sul territorio e promuovere politiche, azioni e progetti in ottica di genere. Il progetto “GentilMente”, dunque, rappresenta la base del Piano di Azione che si è proposto quale contributo per lo sviluppo di una politica di governo improntata secondo il principio di empowerment, ovvero «perseguendo azioni per una reale

⁵⁹ La legge 53/2000, sulla base delle norme europee della “Carta Europea per l'Uguaglianza e la Parità delle Donne e degli Uomini nella Vita Locale”, dispone l'obbligatorietà per le amministrazioni dello Stato, anche ad ordinamento autonomo, le province, i comuni e tutti gli altri enti pubblici non economici di dotarsi di Piani di Azioni Positive di durata triennale, da attuare con l'obiettivo di rimuovere gli ostacoli alla piena ed effettiva parità di opportunità tra uomini e donne nell'ambito del lavoro.

crescita delle donne, creando loro le condizioni per “saper fare” e “saper essere”, di acquisire fiducia in sé, capacità di sperimentare, di confrontarsi con la realtà circostante, ampliando le scelte possibili da mettere a loro disposizione; favorire la crescita comune anche a partire dalle donne e dalla loro percezione della vita e della realtà che le circonda» (PDAP, p. 6). La strategia gender mainstreaming viene quindi posta al centro dell'azione del Piano, e si dichiara infatti che «nella consapevolezza che si tratti di una strategia finalizzata al raggiungimento delle pari opportunità, essa porterà indiscutibilmente a porre il punto di vista delle donne letteralmente al "centro della corrente" in tutte le politiche ed azioni del governo cittadino e promuovendo la loro partecipazione in campi o ruoli precedentemente loro preclusi» (ibidem, p.6).

Con la sottoscrizione nel 2006 della “Carta Europea per l'uguaglianza delle donne e degli uomini nella vita locale”, l'amministrazione si è impegnata così a:

1. Rafforzare la cittadinanza delle donne nella concreta realizzazione di appropriate iniziative.
2. Modificare lo Statuto Comunale per meglio definire il principio della presenza paritaria di uomini e donne in tutti luoghi delle decisioni pubbliche.
3. Fare il punto sullo stato di attuazione del programma di mandato sulle politiche di pari opportunità, con l'adozione dello strumento del bilancio di genere.
4. Inserire la prospettiva di genere in tutti i processi politico-amministrativi realizzando concretamente misure opportune (Gender Mainstreaming).

Volendo riassumere le iniziative condotte dal comune in questo ambito, vanno ricordati alcuni servizi a beneficio dei cittadini promossi dall'amministrazione: il “Servizio Informagiovani”, lo “Sportello Donna Immigrata”, la “Città Educativa”, i progetti “Andiamo a scuola insieme a piedi e in bicicletta” e “Vivere con stile”, il programma “Città Solare”.

E' proprio all'interno di questo quadro di azioni positive e di impegni politico-amministrativi secondo un'ottica di parità di genere, che è maturata l'idea di dare vita ad un progetto di concertazione e partecipazione per l'elaborazione del nuovo Piano di Assetto del Territorio Comunale nel 2007, al fine di promuovere la partecipazione attiva delle donne, attraverso un ciclo di incontri dedicati al futuro assetto urbanistico della città. «La collaborazione tra l'Assessorato per le Pari Opportunità e quello all'Urbanistica è nata quasi spontaneamente quando si è cominciato ad immaginare un

nuovo Piano di Assetto, previsto dalla Legge Regionale del 2004⁶⁰. Il PAT, infatti, è una straordinaria espressione di autogoverno che si fonda sulla responsabilità e responsabilizzazione non solo degli amministratori, ma di tutta la comunità locale, chiamata a indicare, partecipare e condividere direttamente i percorsi del proprio sviluppo. Nello stesso tempo la stesura del Piano è stata postata avanti in maniera co-pianificata tra Regione e Comune, non secondo una visione di gerarchia istituzionale, ma appunto in collaborazione. Il PAT, la cui elaborazione è stata preceduta da studi settoriali, intende ridare al comune di Portogruaro un ruolo centrale rispetto al territorio del Veneto Orientale, sviluppando, innanzitutto, i poli scolastico, universitario, ospedaliero e sportivo, attraverso la partecipazione delle donne al ridisegno della città». Con queste affermazioni si pone l'accento sull'applicazione della Legge Regionale del Veneto n. 11/2004 in materia di Governo del Territorio e del Paesaggio, che promuove una nuova modalità di affrontare la pianificazione urbanistica, reinterpretandola in termini di "governo del territorio"⁶¹. La Legge vede nell'elaborazione del Piano di Assetto del Territorio (PAT) e del Piano degli Interventi (PI) il principale laboratorio sperimentale in ambito comunale: al PAT la legge regionale attribuisce un ruolo di inquadramento, definendo «le scelte strategiche di assetto e di sviluppo per il governo del territorio comunale, individuando le specifiche vocazioni e le invarianti di natura geologica, geomorfologia, idrogeologica, paesaggistica, ambientale, storico-monumentale e architettonica»; il PI, invece, determina disposizioni di natura operativa. Un'ulteriore innovazione di particolare rilevanza riguarda la riforma del processo di pianificazione, ispirata dal principio della concertazione inter-istituzionale per quanto concerne il rapporto del Comune con la Regione e la Provincia.

Ciò che però fa della Legge un importante riferimento per quanto riguarda i principi guida delle politiche di Portogruaro ("la priorità della persona, la sua libertà, la crescita culturale, la responsabilità, la giustizia e l'equità") è quanto previsto dall'art. 5 della stessa, relativo alle forme di concertazione e partecipazione: «L'amministrazione assicura (...) il confronto con le associazioni sociali ed economiche portatrici di

⁶⁰ Legge Regione Veneto del 23 aprile 2011 (BUR n.45/2004) "Norme per il Governo del Territorio e in materia di Paesaggio" tratto da: http://www.consiglioveneto.it/crvportal/leggi/2004/04lr0011_ToC.html.

⁶¹ La Provincia di Venezia nello stesso periodo elabora un Documento "*Urbanistica, Trasporti, Pianificazione Territoriale in un'ottica di genere. Dossier sui principali approcci alla questione e le esperienze maggiormente significative*", redatto dall'Ass. alle Pari Opportunità e all'Urbanistica; tale documento costituisce una raccolta di buone pratiche.

rilevanti interessi sul territorio e di interessi diffusi, nonché con i gestori di servizi pubblici e di uso pubblico invitandoli a concorrere alla definizione degli obiettivi e delle scelte strategiche individuate dagli strumenti di pianificazione». Ancora la stessa Legge nell'art. 31, dove stabilisce le modalità di definizione e dimensionamento delle aree per servizi, pone nuovamente l'accento sulle esigenze della collettività, riconoscendo alla partecipazione un ruolo centrale nella costruzione delle strategie di sviluppo territoriale e nella costruzione e promozione dei piani⁶². E' evidente che i processi partecipati in urbanistica non siano cosa nuova, ma di certo diversa e rinnovata è la consapevolezza con cui oggi si promuovono percorsi di partecipazione ai processi di trasformazione del territorio (G. Bassanini, 2010).

È in tale contesto normativo e disciplinare che si colloca la scelta della Provincia di Venezia e del Comune di Portogruaro di avviare un percorso sperimentale di partecipazione "di genere", che oltre a rappresentare un momento importante dell'intero iter partecipativo al Piano di Assetto del Territorio (PAT) della città di Portogruaro, è stato motivo di valorizzazione della prospettiva di genere in un ambito, quale è quello urbanistico, troppo spesso considerato neutro.

Accanto all'*équipe* di professionisti e tecnici comunali incaricati della redazione del PAT il comune costituisce un secondo gruppo di lavoro chiamato a coordinare e condurre il processo partecipativo, organizzare gli incontri/workshop e redigere il Documento finale condiviso⁶³.

Il percorso partecipativo ha visto la sua prima fase nell'elaborazione del Documento Preliminare e in sede di Valutazione Ambientale Strategica: dapprima attraverso azioni di informazione e sensibilizzazione per l'attivazione di centri di discussione con i portatori di interesse e per incentivare la partecipazione attiva della cittadinanza, poi attraverso incontri ad hoc tra tecnici e stakeholders, si è arrivati alla definizione e alla condivisione delle scelte strategiche e delle politiche urbanistiche e territoriali (confluite nel Documento Preliminare, contenente obiettivi di carattere generale e le indicazioni di carattere politico e programmatico circostanziate descrivendo gli obiettivi generali e le scelte strategiche).

⁶² «Il PAT può aggregare gli standard (...) e ridefinirne le quantità in relazione agli ambiti territoriali omogenei (ATO), alle necessità del contesto in cui l'intervento si colloca, al tipo di intervento e alle esigenze espresse dalla collettività».

⁶³ Gisella Bassanini e Raffaella Lioce sono le due architetture esperte in questioni di genere incaricate di coordinare il gruppo di lavoro.

Vengono definiti tre obiettivi strategici all'interno del Documento Preliminare: i primi due riguardano obiettivi di promozione e sviluppo delle «esternalità positive prodotte dalla posizione strategica della città e dalla programmata infrastrutturazione del territorio» e la «salvaguardia e delle integrità delle risorse ambientali, paesaggistiche e culturali, nonché la loro valorizzazione» (Documento Preliminare per il Piano di Assetto, 2007); il terzo, più interessante ai fini della ricerca, è quello relativo alla qualità della vita, riconducendo l'attenzione alle istanze di qualità espresse dalla cittadinanza («migliorare la qualità della vita dei cittadini, riducendo l'inquinamento atmosferico ed acustico, migliorando il sistema della mobilità, rilanciando la vitalità del centro storico, curando la qualità dei nuovi interventi urbanistici ed edilizi, preservando il verde urbano qualificando gli spazi pubblici anche nelle frazioni, migliorando la dotazione di infrastrutture e degli spazi pubblici»). Sulla base proprio di questo terzo obiettivo strategico (e del Documento Preliminare) si è dato il via ai Laboratori di Genere: «alle cittadine è stato chiesto di esprimersi liberamente e di raccontare la loro percezione della città e dei servizi, la loro idea del territorio e di elaborare proposte di azioni da includere negli strumenti di governo del territorio a partire dal livello di PAT fino al livello operativo del PI (piano degli interventi) ed al livello attuativo dei PUA (piano urbanistico attuativo)» (Lioce, 2010, p. 34).

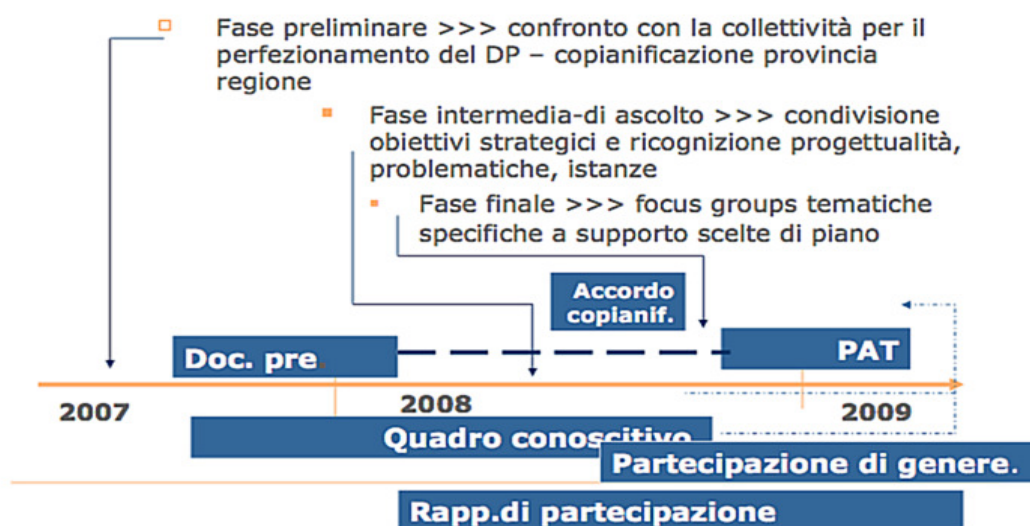


Fig. 16: Le fasi di redazione del Piano di Assetto del Territorio. Fonte: Comune di Portogruaro, Documento Preliminare al PAT

Dal mese di Marzo al mese di Maggio 2009 si sono susseguiti gli incontri e i workshop, presso la sede del progetto “GentilMente”, ai quali hanno partecipato un

totale di 40-50 persone tra cui anche diversi uomini, a dimostrazione che l'approccio di genere «non è una cosa solo per donne, ma per l'intera comunità: uomini e donne, anche quando risulta prioritario l'ascolto dell'esperienza femminile e la valorizzazione di tale presenza come elemento di significatività» (Bassanini, 2010, p.14).

Durante tutto il processo sono state utilizzate le seguenti metodologie:

1. Raccolta di materiali (documenti, fotografie, progetti, impressioni, esperienze dirette);
2. Brainstorming (in plenaria);
3. Workshop di co-progettazione (in plenaria e per gruppi) finalizzati alla redazione di un "Documento finale" condiviso e della cartografia di riferimento.

Gli obiettivi generali del laboratorio sono stati così definiti (da Documento preliminare per il Piano di Assetto, Comune di Portogruaro, 2007):

1. Sostenere e diffondere la partecipazione attiva delle donne nella costruzione del PAT.
2. Promuovere l'approccio di genere nei processi di pianificazione e progettazione urbana.
3. Offrire indicazioni, idee e proposte secondo un'ottica di genere a partire dalle scelte di indirizzo e dai contenuti già formulati dalla Amministrazione Comunale.
4. Perseguire l'obiettivo delle pari opportunità tra uomini e donne considerando i diversi bisogni legati al vivere, lavorare, muoversi e fruire il territorio, consapevoli che la pianificazione territoriale non è neutra rispetto al genere.
5. Raccogliere i progetti già avviati e i materiali prodotti dalla comunità locale al fine di rendere visibile e valorizzare ciò che è stato fatto, in particolare dalla comunità femminile locale.
6. Costruire socialmente i problemi e le loro possibili soluzioni (non solo "dar voce" ma co-progettare) coinvolgendo la comunità locale ed in particolare quella femminile della città di Portogruaro.
7. Rafforzare la rete delle donne che già operano a diversi livelli per il miglioramento della qualità della vita delle donne e degli uomini.

«Quotidianità e questioni territoriali e ambientali sono state oggetto dei brainstorming, dai quali sono emerse le tematiche condivise: dal racconto personale della propria vita in città si è passati ad un quadro condiviso e collettivo del territorio» (Bassanini).

Nel Documento Finale Condiviso viene raccontata una visione della città e del territorio

attraverso l'identificazione di quattro sistemi territoriali, che sono stati analizzati durante i laboratori e per ognuno dei quali si sono poi definiti dei Temi, delle Criticità e delle Proposte:

1. sistema dei beni culturali paesaggistici e delle risorse ambientali
2. sistema insediativo e lo spazio pubblico
3. sistema della mobilità
4. sistema produttivo e dei servizi

Al termine dei Laboratorio, le tematiche affrontate, insieme al Documento Finale Condiviso, sono state presentate all'amministrazione e al gruppo di lavoro del PAT; successivamente si è verificata la loro coerenza con il Documento Preliminare e si sono evidenziati i punti in comune e le criticità. Fase finale del percorso di partecipazione in ottica di genere è stata l'analisi di ogni proposta - condotta in presenza sia del gruppo di progettazione che di quello dei Laboratori-, allo scopo di individuare il livello di pianificazione in cui fosse possibile tenerne conto, per verificarne il livello di integrazione con il PAT, con il PI (piano degli interventi) o con i PUA (piani urbanistici attuativi) o con altri piani settoriali.

Dai laboratori sono emersi chiaramente le istanze di conservazione e valorizzazione delle risorse culturali, ambientali, paesaggistiche ed economiche (congruenti con quanto definito nel Documento Preliminare). Di particolare rilievo, invece, sono state le istanze relative al sistema insediativo, da cui sono derivate le proposte di valorizzazione di parti della città contemporanea, di riqualificazione degli spazi pubblici destinati all'incontro ed alla socialità (soprattutto nelle frazioni) e di integrazione delle funzioni nei contesti insediativi.

Allo stesso modo, per le aree verdi si proponeva una generale riqualificazione funzionale (eventi, cinema, manifestazioni...), e si rilevava soprattutto la necessità di spazi attrezzati target-oriented, con particolare attenzione ai bambini in età prescolare. Si trovano anche degli spunti sul tema della accessibilità ai servizi, alle informazioni ed alla città in generale (accessibilità sia fisica che oraria), che se si intrecciano con le proposte del sistema della mobilità. «Questi elementi fanno emergere una idea di città dove le relazioni tra tempo, socialità e servizi vanno via via modificando l'uso dello spazio pubblico e di conseguenza l'organizzazione spaziotemporale della città. Come dire che le donne e gli uomini, di diverse età, condizioni socio-economiche e

provenienza determinano una segmentazione di domanda di servizi, che difficilmente trova riscontro nella mera applicazione degli standard» (Bassanini, 2010, p. 34).

All'interno del PAT di Portogruaro si è tentato di registrare e mettere a valore i saperi e le esperienze della stessa comunità locale – in particolare quella delle donne, generalmente tenute lontane da questi temi, e quindi da ascoltare con attenzione. Al termine di questa “registrazione” si è approdati all'elaborazione condivisa di un documento in cui confluiscono rilievi metodologici, elementi di criticità, punti di eccellenza e proposte intorno allo sviluppo della città e del territorio in una prospettiva *gender sensitive*. «Approfondendo i meccanismi della pianificazione partecipata che già si sono consolidati a Portogruaro, si è stimolata la presenza femminile nel processo di formazione del futuro urbano della città, ponendo l'attenzione su quelle esigenze e necessità che sono proprio le donne a interpretare per prime e in modo immediato» (Enza Vio).

L'esperienza di Portogruaro quindi costituisce un buon punto di incontro di diverse pratiche virtuose, in primis la partecipazione alla pianificazione e poi *l'empowerment* di genere, il tutto volto ad arricchire il quadro generale di riferimento per la costituzione del PAT. Naturalmente di per sé questo intervento non è sufficiente, giacché richiederebbe pure, per usare le parole di Bassanini (2010, p. 45), tutta una serie di dati riguardanti l'«analisi della domanda» («segmentata» per generi e categorie sociali), la conoscenza degli «impatti sul genere» delle varie politiche territoriali, e l'«integrazione dei quadri conoscitivi con dati disaggregati per genere».

Purtroppo però, come la stessa Bassanini sostiene, non è stato completato l'iter metodologico per un reale approccio *gender mainstreaming*, e l'occasione dei Laboratori di genere non è riuscita da sola a promuovere e sostenere “un pensiero nuovo nei processi di pianificazione urbana”. L'esperienza dei Laboratori di genere di Portogruaro, caso unico a livello nazionale, può dunque rappresentare oggi un modello anche per gli altri comuni del territorio solo se lo si valuta dal punto di vista del valore aggiunto del coinvolgimento dei cittadini. Grazie a questa iniziativa, infatti, si è riusciti a rendere i cittadini realmente partecipi nei processi decisionali che riguardano un aspetto cruciale per la loro quotidianità: l'organizzazione e la conoscenza degli spazi in cui vivono. Occasione, forse, in parte persa se si inquadra l'iniziativa all'interno di quegli obiettivi di trasversalità su cui la strategia *gender mainstreaming* si fonda; i lavori per il PAT, infatti, partiti nel 2007 si sono conclusi nel 2010, ma la sua approvazione è

avvenuta soltanto nel gennaio 2013 e si è ancora in attesa della effettiva entrata in vigore del nuovo strumento di governo del territorio comunale. L'entusiasmo iniziale di collaborazione positiva e trasversale tra Uffici per le Pari Opportunità e Urbanistica, le azioni promosse per la partecipazione di genere al PAT e gli importanti documenti prodotti, non sono stati supportati da una efficace continuità/volontà politico-amministrativa, non riuscendo a tenere costante e viva l'attenzione a queste iniziative, né tantomeno a produrre una radicata "cultura di genere" in tutti i settori dell'attività amministrativa. Il progetto GentilMente ha continuato a sostenere iniziative e programmi in modo attivo nel territorio comunale, ma è andato perso quel lavoro fatto "sul territorio e per il territorio" dai gruppi di cittadine durante i Laboratori.

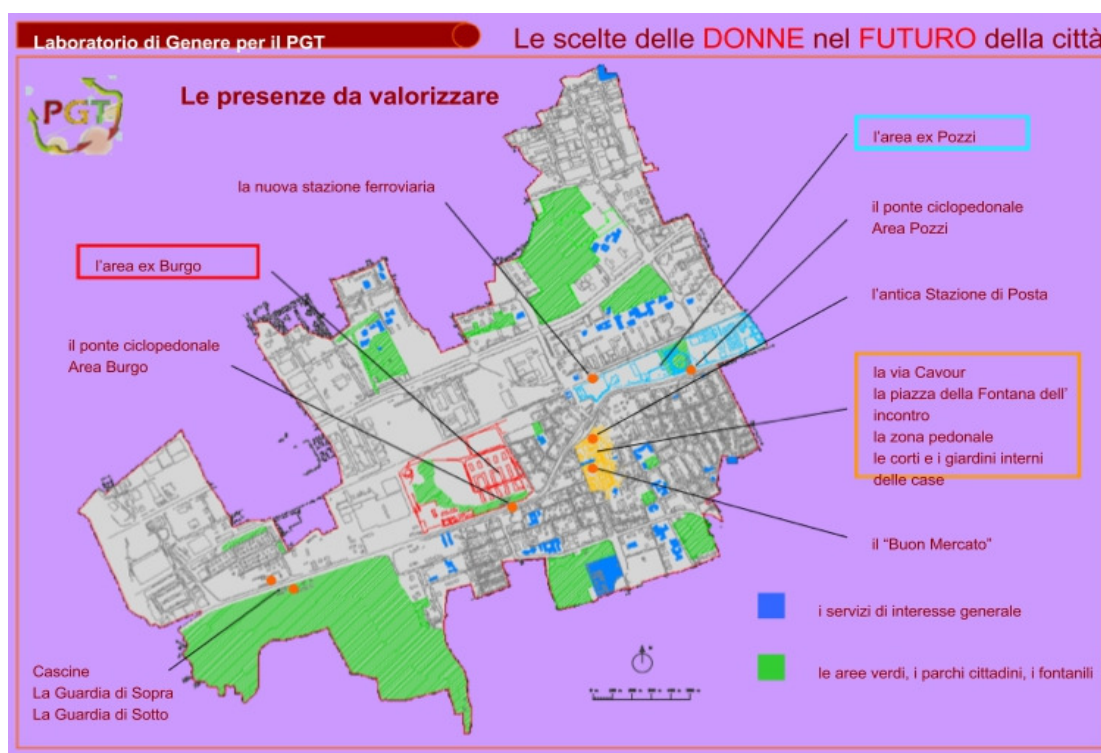


Fig. 17: Elaborato prodotto durante il Laboratorio di Genere al PAT relativo agli elementi del territorio comunale da valorizzare nel Piano. Fonte: Gisella Bassanini

5. Capitolo Quinto. Modelli, indirizzi e valutazioni per una “cultura di genere” nei processi urbani

5.1 Una lettura trasversale delle pratiche presentate: valutazioni e output della ricerca

Sulla base delle esperienze descritte e del quadro teorico delineato nella tesi, quale contributo può aver dato lo sguardo di genere alla pianificazione e alle politiche urbane? Quali sono i risultati prodotti da queste esperienze, e in che modo è possibile una loro valutazione? All'interno di un percorso di politiche urbane di genere, quali sono gli elementi necessari a una piena riuscita dello stesso e in vista di una sua replicabilità?

A queste domande di tesi la ricerca cerca di rispondere in questa parte conclusiva, in cui verrà introdotto un aspetto fondamentale legato alle questioni di genere, che volutamente non è stato finora trattato, e che è quello della “formazione e educazione al genere”. Sarà proprio questo aspetto a fornire la “chiave di volta” per, in qualche modo, “chiudere il cerchio” dell'intera questione, problematizzando il tema dell'approccio di genere alle politiche urbane e inserendolo in un contesto più ampio di apprendimento e formazione. Non si può dare per acquisita una sensibilità urbanistica rinnovata, se questa non si cala in un più generale ripensamento dell'intero universo formativo ed educativo.

L'assioma di partenza è il seguente: ciò che l'urbanistica può fare per contribuire all'uguaglianza di genere è relativo, ma ciò che “pensare al/ai genere/i” può fare per l'urbanistica è considerevole (Tummers, 2012).

“Pensare al genere” significa intraprendere un percorso di educazione-formazione, significa aumentare i livelli di comprensione e tolleranza della diversità e ridurre la tensione verso la norma, rompendo gli stereotipi che riguardano il ruolo sociale, la

rappresentazione e il significato dell'essere donne e uomini.

La necessità di mettere in atto politiche di uguaglianza tra uomini e donne è, come si è visto in precedenza, un obiettivo riconosciuto dalle Nazioni Unite fin dagli anni settanta, e costituisce il 3° Obiettivo da raggiungere secondo i *Millennium Developments Goals*⁶⁴. Attraverso le conferenze internazionali, consacrate all'uguaglianza di genere, sono stati attuati dei programmi e delle strategie allo scopo di migliorare la qualità della vita delle donne nell'ambito della salute, dell'educazione e del lavoro. Tuttavia, e soprattutto dopo gli anni novanta, diventa sempre più evidente che le politiche che si indirizzano unicamente alle donne non sono sufficienti, e che esse non saprebbero, da sole, modificare le condizioni sociali e strutturali, su cui riposa l'uguaglianza dei generi. E' evidente infatti che la disuguaglianza di genere non è un problema solo della donna, ma dell'intera società: da questa constatazione si apre la via per il nuovo approccio delle politiche di uguaglianza fondato sulla trasversalità - quello cioè del Gender Mainstreaming.

La strategia della trasversalità è una sfida recente che mira ad ottenere cambiamenti strutturali che, a medio termine, potranno conseguire dei risultati in direzione di una più effettiva uguaglianza di genere. Il percorso che essa prevede comporta tuttavia delle incognite. La difficoltà, come si è visto nelle pratiche presentate, risiede infatti sia nel tempo di maturazione sia in quello di sviluppo e di concretizzazione necessari a questa strategia: non a caso, ancora oggi il lavoro verte intorno alla sua attuazione e all'analisi dei suoi metodi di applicazione.

E' importante quindi precisare le definizioni e i concetti che orientano la procedura Gender Mainstreaming:

- "Approccio integrato" di genere e di "trasversalità": si tratta di pensare un'integrazione sistematica dei bisogni e delle priorità degli uomini e delle donne in tutte le politiche, dallo stadio di programmazione e pianificazione fino alla analisi dei loro effetti, che, una volta applicati, andranno valutati e monitorati.
- "Azioni positive" e "discriminazione positiva": le politiche specifiche orientate verso le donne utilizzano due strumenti: le azioni positive e la discriminazione positiva. Le prime sono misure compensatorie temporanee che favoriscono le donne per compensare livelli di partenza differenti; la discriminazione positiva è, invece, una forma di azione

⁶⁴ Goal 3, "Promoting gender equality and empowering women", da *Millenium Development Goals Report 2010*.

positiva che non tiene conto dei differenti livelli di partenza ma agisce direttamente sui risultati.

Un errore frequente, e che bisogna scongiurare, consiste nel contrapporre politiche specifiche e trasversalità. Diverse esperienze mostrano che spesso il discorso della trasversalità è stato utilizzato per sopprimere mezzi destinati a politiche specifiche orientate verso le donne. Il risultato è stato che si sono dispersi i mezzi e le politiche specifiche, senza che però le politiche generali abbiano registrato un progresso sostanziale di attenzione al genere. D'altronde, se ben funzionanti, i servizi amministrativi (locali, regionali e nazionali) concernenti nello specifico la donna, possono ben svolgere un ruolo di sensibilizzazione e di impulso in altri campi proponendo strategie di trasversalità. In altri termini, le politiche orientate specificamente verso le donne, se giungono a migliorare situazioni concrete, servono ugualmente a dare visibilità alla discriminazione e alla disuguaglianza di genere e a sensibilizzare sulla questione. Da questa consapevolezza prendono le mosse le strategie di intervento per l'uguaglianza di genere - sia a livello amministrativo che presso gruppi e movimenti sociali di base. E' chiaro dunque che non bisogna opporre strategie di trasversalità e politiche specifiche, ma che bisogna renderle complementari e coerenti tra loro.

Le due esperienze di Vienna e di Berlino presentate mostrano quanto la strategia di genere richieda un'importanza primaria all'interno della 'macchina' amministrativa, essendo essa fortemente caratterizzata da un approccio trasversale che si rapporta con tutti i settori dell'amministrazione pubblica. Il cambiamento che l'approccio del gender mainstreaming può portare alle attuali politiche di pianificazione è ancora sottostimato: dove un approccio di genere alle politiche spaziali è stato applicato, si sono potuti valutare risultati che hanno portato verso una maggiore sostenibilità (ambientale e sociale), ossia verso una maggiore accessibilità agli spazi e alle risorse per tutti i membri della società (Denefflè, 2008). La strategia di gender mainstreaming, beninteso, non intende sostituirsi alle politiche di pari opportunità ed alle azioni positive per diminuire le disuguaglianze e le discriminazioni, ma vuole proporsi come una metodologia di lavoro e un approccio nuovo nella individuazione, definizione, progettazione e attuazione di quelle politiche pubbliche. Il che ribadisce l'importanza del piano formativo, giacché il primo passo verso un reale cambiamento è legato ai metodi e modi di produzione di conoscenza. Come si è visto nelle pratiche

presentate, la metodologia necessaria per integrare l'approccio di genere nelle politiche generali implica l'articolazione di un processo che deve scaturire ancora prima della fase di programmazione: si tratta di predisporre anzitutto un quadro formativo generale e, contestualmente, di elaborare delle analisi di genere integrate con i sistemi di gestione, le nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione.

Esistono però delle condizioni imprescindibili:

1. volontà politica;
2. conoscenze di gestione e programmazione delle politiche;
3. sensibilizzazione circa il tema del genere tra le persone implicate nell'elaborazione delle politiche;
4. presenza di dati e statistiche sulle relazioni di genere nei diversi ambiti di intervento;
5. sviluppo di metodi di controllo, valutazione e monitoraggio;
6. disponibilità di investimento economico e di risorse materiali e umane.

Se il quadro corrispondesse alle condizioni enunciate, potrebbe delinearsi una società complessa e dinamica, tale cioè da offrire prospettive concrete agli uomini e donne che la vivono, finalmente sottratti alle rigidità dei ruoli che ancora ne fissano le pratiche: verrebbero discusse le responsabilità e le posizioni di potere, i tempi e i modi di organizzazione delle attività quotidiane, e, in esse, il triplice nesso fra cura, lavoro e famiglia. Grazie a tutto ciò, come è chiaro, verrebbe investita di nuovo significato la stessa problematica della sessualità, dell'identità personale e della costruzione sociale della stessa.

Non che questo debba equivalere a un'uniformità burocratica, per la quale elaborare degli assetti fissi e imporli indistintamente a tutte le situazioni, nel nome di un'astratta "politica di genere"; al contrario, la complessità di cui si è parlato equivale a elaborare non un "modello", ma una "strategia" di azione tale da modularsi sulle differenti esigenze di ogni situazione specifica. La complessità è tale, per cui il punto di riferimento di genere, istanza-guida fondamentale, andrà così declinato di volta in volta nei diversi contesti, come un "work in progress" che procede per incursioni, verifiche, e adattamenti progressivi.

Nel pur breve spazio della presente ricerca, si è tentato di sottolineare questo piano di complessità anche attraverso le tre esperienze descritte: il gender

mainstreaming efficace è quello che si focalizza sull'integrazione dell'uguaglianza di genere in tutte le fasi del processo di pianificazione: dalla formulazione degli obiettivi dei piani e dei progetti, ai criteri di selezione degli stessi, alla formazione dei professionisti, alle misure di realizzazione e valutazione dei risultati. Per adottare un punto di vista di genere nei processi urbani si ha bisogno anzitutto di capire se le città sono pianificate per la vita delle donne e degli uomini di tutte le età, classi sociali e razze. Nella maggior parte dei casi la totale assenza di attenzione nei confronti di questo aspetto non ha prodotto città neutre rispetto al genere, quanto piuttosto città progettate e costruite per un solo genere. La neutralità, in questo campo, quando non è un alibi, è solo il discorso ideologico irriflesso che rivela una pratica parziale (e quindi tutt'altro che neutra).

E' chiaro ormai che un sostenibile cambiamento in direzione di una uguaglianza di genere nella pianificazione spaziale dovrà passare attraverso una ridefinizione dei valori sociali e delle norme che creano pari condizioni. Ciò è possibile solo se le differenze tra uomini e donne vengono riconosciute e solo se vengono prese in considerazione le differenze di età, stili di vita, background culturali, sociali ed economici. Ecco perché è fondamentale che un primo approccio alla prospettiva di genere includa tutta una serie di indicatori precisi: analisi statistiche di genere, valutazioni rispetto all'utilizzo degli spazi, norme e regole nei processi decisionali; norme e regole nell'approccio partecipativo.

Un metodo per affrontare in modo efficace i temi suddetti è quello della "consultazione pubblica": indispensabile per una pianificazione corretta e aderente alle aspirazioni della cittadinanza – perché volta a dar voce a chi è escluso dai diretti processi decisionali ma ne sperimenta gli effetti nella propria quotidianità. Si tratta, in breve, di identificare le diverse necessità di fasce di popolazione meno rappresentate sul piano 'politico', e registrarne le criticità a livello istituzionale.

Rispetto all'argomento che si è trattato, la partecipazione delle donne ai processi di pianificazione dovrà basarsi sulla valutazione delle necessità delle cittadine all'interno della città – nelle periferie o al centro, donne sposate o meno, di diverse fasce di età, di diversa estrazione sociale, scolarizzazione, nazionalità, etc. La differenza di genere, a sua volta, quindi, verrà declinata nelle ulteriori differenze culturali e socio-economiche.

Il risultato sarà riscontrabile su più piani. Anzitutto la ristrutturazione spaziale della città,

se svolta con i criteri sopra accennati, avrà un effetto profondo sulla qualità di vita di donne e uomini, data la centralità, come si è detto, dello spazio della vita quotidiana per il processo di riconoscimento e di identificazione (e auto-identificazione).

In secondo luogo, le stesse politiche sociali e redistributive degli enti locali si arricchiranno di nuovi parametri valutativi, e potranno essere orientate diversamente che in precedenza (prendendo in considerazione differenze che solo uno sguardo di genere ha saputo portare alla luce).

In terzo luogo, alcuni problemi finora derubricati a questioni di ordine pubblico, potranno ricevere la giusta sensibilizzazione a livello di senso comune: la sicurezza, il lavoro di cura nei confronti di bambini e anziani, l'accesso e la mobilità.

A livello prettamente sociologico e statistico, poi, la pianificazione attraverso la partecipazione si fa volano di fatto di una sorta di epistemologia della "molteplicità", fondata sul dialogo e la sintesi delle differenze, tale da leggere la complessità, definirne i soggetti e ascoltarne i bisogni. Un'epistemologia basata sull'inchiesta e l'indagine della differenza, più che sull'astrazione e sull'uniformità, è un'epistemologia che valorizza l'ascolto e il dialogo, e li rende immediatamente operativi come acceleratori di inclusione.

Peraltro, l'ascolto delle differenze finisce per generare un processo di auto-comprensione di importanza cruciale, poiché contribuisce a riconoscere le nostre stesse identità come stratificate, storicamente costruite, multiple e quindi "aperte". La rilevazione e valorizzazione delle "differenza" quindi non porta all'equivoco multiculturalista della separazione fra culture diverse – intese come compartimenti stagni e fra loro incomunicabili: l'interculturalità non è l'individuazione di culture attraverso la loro distinzione; al contrario, significa comprendere che le culture e le identità si sono costruite lentamente e attraverso fusioni e contatti, e quindi comporta un atteggiamento che operi in direzione della comunicazione, e non della separatezza, con l'obiettivo di una città aperta e solidale, e non composta di microcosmi culturali autonomi e chiusi come tante monadi.

Una pianificazione attraverso la partecipazione già di per sé solleva dibattiti e opposizioni, l'esigenza, poi, di introdurre in essa anche i criteri del gender mainstreaming pare a molti impraticabile. Per quanto potenzialmente virtuosa, si sente obiettare da più parti, la prospettiva di genere trova ancora troppe resistenze, e rischia di scatenare conflitti che paralizzano l'azione, ragion per cui sarebbe meglio rinunciarvi.

In apparenza realistico, si tratta in verità di un ragionamento viziato nei suoi presupposti. E' vero che l'approccio gender mainstreaming genera sempre controversie e conflitti; trovare criteri specifici per i processi di pianificazione attenti al genere rappresenta certamente un campo di studio del tutto nuovo, e produrre linee guida e criteri di genere diventa questione complessa quando inizia ad intrecciarsi con i regolamenti tecnici e le procedure normative - quando cioè si passa dal livello di "suggerimenti per la sensibilizzazione alle pratiche di genere nella pianificazione" a quello di "norme e regole di progettazione". Nelle esperienze di Vienna e Berlino, però, queste difficoltà vengono vissute e affrontate in modo positivo e come stimolo per un continuo sviluppo di metodi di sperimentazione e valutazione; i criteri di genere sono ancora considerati come criteri "soft", e la sfida più grande della pianificazione è proprio quella di trasformarli in criteri tecnici, quindi "hard". Il successo delle sperimentazioni delle esperienze di Vienna e Berlino sta producendo esattamente questo passaggio.

A Vienna si è passati dai primi progetti residenziali progettati dalle donne e per le donne (FrauenWerkStadt) alle giurie dei concorsi di progettazione competenti nelle questioni di genere, fino ad arrivare alla definizione di un sistema metropolitano di azioni in ottica di genere che vede nella pianificazione urbana l'elemento cardine di intervento. Con delle modalità simili, a Berlino l'amministrazione sta portando avanti in tutti i Dipartimenti azioni e interventi in ottica di genere, partendo, a differenza di Vienna (che ha maturato questo processo da più tempo e più gradualmente), dal processo di acquisizione delle competenze di genere all'interno dell'apparato politico-amministrativo e sviluppando dei progetti pilota che in questi primi anni si sono concentrati principalmente sul tema della pianificazione degli spazi pubblici e degli spazi verdi, ma gettando già le basi per azioni future in materia di pianificazione del traffico e dei trasporti e di edilizia abitativa.

Caso diverso quello italiano di Portogruaro, dove a livello teorico i principi del gender mainstreaming sono stati inseriti nell'agenda politica amministrativa soltanto grazie alla "timida" sperimentazione dei Laboratori di Genere al PAT, ma senza una programmazione analoga da parte di un organo politico di livello superiore (urbano, provinciale o regionale). La scelta dei Laboratori, sicuramente innovativa e pionieristica se si considera che sono scarse, o mancano del tutto, in Italia, esperienze analoghe, assumeva ancora più valore poiché ha coinvolto un soggetto (quello femminile) e un

ambito (l'urbanistica) nel quale risulta scarsa, in generale, la presenza di donne attivamente impegnate, o anche semplicemente coinvolte, nella definizione di nuovi modelli di sostenibilità ambientale e sociale, nella pianificazione e nei processi decisionali. Gli esiti prodotti, però, al di là dell'elaborazione partecipata del PAT, non hanno avuto (a tutt'oggi) un seguito altrettanto innovativo.

Non volendo minimizzare l'esperienza di Portogruaro, ma piuttosto riconoscerne gli esiti e alcune potenzialità, si fanno proprie le affermazioni della Bassanini (2009): «utilizzare pratiche partecipative e approcci sensibili alle differenze che esistono nei modi d'uso della città rappresenta oggi una priorità nell'ambito della progettazione e della pianificazione urbana e territoriale. Prestarne attenzione non è solo un fatto di democrazia urbana ma rappresenta una preziosa occasione per ripensare la città, coinvolgere chi la abita, interrogarci su ciò che consideriamo bene comune». Per questo c'è bisogno di interventi concreti, volti a sensibilizzare, informare e coinvolgere attivamente l'intera comunità locale; così come è necessario promuovere politiche e progetti integrati e multidimensionali, e in essi utilizzare indicatori che siano in grado di valutare adeguatamente la nostra reale capacità di fare città.

Non si vuole, in questa sede, mettere a confronto le tre esperienze e valutarle in modo comparato, quanto piuttosto capire i meccanismi di riuscita di alcune di esse e i fattori potenziali di altre. Infatti è evidente in tutti e tre i casi presentati che, nonostante stiano stimolando e arricchendo i dibattiti in pianificazione e politiche urbane, le tematiche di genere non sono mai facilmente acquisibili dall'attuale cultura pianificatoria.

Ad esempio, nei concorsi pubblici di pianificazione e progettazione la questione del mainstreaming di genere necessiterebbe di una maggiore attenzione, e questo è un terreno su cui anche a livello europeo si sta ancora sperimentando: gli impatti sociali equilibrati devono essere considerati al pari dei valori funzionali, estetici e finanziari di un progetto.

Il problema è il seguente: sul piano della progettazione il valore estetico, finanziario e la qualità formale sono aspetti ormai evidenti, a cui tutti ormai attribuiscono importanza; la qualità funzionale potrebbe richiedere qualche studio in più e qualche approfondimento per essere giudicata, ma rappresenta comunque un criterio di valutazione ormai largamente riconosciuto. Quanto alle capacità sociali e di genere e agli impatti sociali/di genere di un piano o progetto, invece, nulla o quasi viene considerato. Pare essere un criterio secondario, nelle valutazioni concorsuali.

Non che non ci siano timidi segnali di cambiamento. Sia a Vienna che a Berlino sono infatti richiesti nei bandi, accanto alle proposte progettuali, anche dei documenti e degli schemi di analisi socio-spaziale, in modo tale da prendere in considerazione le questioni di genere nella selezione. Lo “Schema Socio-Funzionale” previsto nei concorsi di progettazione di Berlino, infatti, rappresenta un primo step verso una modifica radicale della mentalità sia dei professionisti che degli amministratori. Non si nasconde, però, la difficoltà nel definire in modo efficace questi nuovi meccanismi, quanto nella loro valutazione: l'obbligo di redigere analisi socio-funzionali e criteri di genere nei progetti non dovrebbe soltanto aggiungere un elemento alla lista dei documenti da presentare per concorrere ad un bando. Il problema è quindi generale, per cui, nell'attuale fase di sperimentazione, a Berlino si sono riscontrate certe difficoltà nel far passare questo sistema nuovo. Tuttavia, dei primi e positivi risultati sono stati ottenuti proprio grazie ai processi di formazione, di sensibilizzazione alle tematiche di genere e grazie alle misure politico-amministrative.

Altro elemento cruciale è l'inserimento, all'interno della documentazione dei bandi pubblici di gara, di approfondite analisi di genere. Non sempre, infatti, si è avuta la possibilità di disporre di studi preliminari sugli impatti di genere, proprio perché non sono ancora previsti dalle normative e dalle procedure di redazione dei bandi stessi. Questo è uno degli aspetti su cui c'è ancora bisogno di sviluppare metodologie adeguate (e su cui però sia l'amministrazione viennese che quella berlinese stanno investendo in ricerca e sperimentazione).

La difficoltà maggiore sta ancora una volta nella produzione di una conoscenza delle tematiche di genere: chi scrive i bandi pubblici è esperto in materia di genere? Chi seleziona i progetti ha delle competenze di genere per potersi esprimere in favore o meno di una proposta? Quali sono le modalità migliori per giudicare gli impatti di genere di un progetto? E' sufficiente una relazione di accompagnamento ai progetti che spieghi l'impatto di genere, o è più efficace una schematizzazione socio-spaziale? Le sperimentazioni prodotte a Vienna e Berlino hanno finora riscontrato delle difficoltà nel riuscire a stabilire dei metodi univoci a riguardo, e si è proceduto ogni volta sulla base del contesto di riferimento – e ciò però non seguendo un progetto esplicito, ma per mancanza di un criterio-guida chiaro. Senza voler sminuire il carattere pionieristico di queste esperienze e la loro validità, quindi, è evidente quanto sia necessaria la definizione di una nuova “cultura di genere” anche nei sistemi per i concorsi pubblici.

Vero è però che, per quanto si voglia intervenire sul piano legislativo e normativo, la questione dell'attuazione concreta dei provvedimenti si gioca molto sul piano del senso comune, ossia dell'attenzione "culturale" che viene riservata alla tematica. Di per sé infatti una regolamentazione "a colpi di decreti" non è sufficiente a far maturare una sensibilità nei confronti del territorio, tale da capire quanto la sua strutturazione "sostenibile" possa determinare il benessere collettivo di chi lo vive.

Decisivo è pertanto il lavoro anche sul piano educativo e formativo per diffondere una cultura differente, che, ad esempio, possa adottare un punto di vista di genere per saggiare l'inclusività e l'universalità di una norma, o di un intervento sull'assetto urbano, o di un provvedimento sulla sicurezza pubblica.

Il movimento delle donne ha già da tempo elaborato una serie di proposte per includere anche l'urbanistica nel quadro delle cosiddette "politiche di welfare" – che non si riduca alla semplice rivendicazione delle "dotazioni territoriali minime". Eppure queste proposte, legate alla "qualità" di tempi e spazi di vita (le cosiddette "politiche spazio-temporali"), restano, ancora oggi, un ambito di riflessione circoscritto, e di pertinenza solo femminile – come se la considerazione del punto di vista femminile riguardasse solo le donne.

Al contrario, si è tentato di mostrare come le competenze di genere nella pianificazione siano a tutti gli effetti da considerare parte integrante dell'expertise pianificatoria, poiché contribuiscono allo sviluppo di una nuova forma di urbanità, basata su una fondamentale rivalutazione della sostenibilità socio-ambientale e di genere, al fine di garantire un'elevata qualità di vita per gli uomini e le donne. Il territorio infatti non è solo il luogo di scambio delle funzioni operative dei differenti agenti economici, ma è anche il luogo in cui (anche "attraverso" quelle funzioni operative) si intrecciano necessariamente delle relazioni umane. Se questo è vero, le pratiche amministrative dovranno valutare anche le dinamiche politiche di queste relazioni, e cercare di fornirne una sorta di "mappatura", cercando il più possibile di ascoltare le esigenze dei soggetti interessati. Il senso pieno del concetto di "cittadinanza" evoca esattamente questo "diritto alla città", nella consapevolezza di un destino comune di cittadini che condividono il medesimo spazio urbano: un "destino" che rappresenta tanto un dato di fatto, quanto una sfida da raccogliere e sviluppare.

Le teorie sociali e femministe propongono da tempo di pensare al genere come una relazione sociale che si costruisce e rafforza attraverso le interazioni quotidiane.

Da questo punto di vista educare al genere diventa un progetto socio-pedagogico volto a «fornire strumenti per comprendere un ampio spettro di comportamenti, tali da mettere a proprio agio ciascuno» (Sapegno, 2011, p. 211).

Gli strumenti per educare al genere, inoltre, devono rendere leggibili e accettabili le variazioni esistenti del maschile e del femminile, in tutte le sue diverse forme e fasi. Non è più sufficiente infatti educare al genere proponendo un sistema di identificazione binario e fisso, in una società complessa in cui i dualismi risultano ormai inadeguati.

La questione della formazione-educazione di genere in ambito scientifico-disciplinare diventa quindi fondamentale, e prescinde da qualsiasi altro tipo di approccio e/o intenzione, anche quando si parla di pianificazione territoriale ed urbana (sottintendendo quindi tutti gli aspetti del governo del territorio, dalle politiche ai progetti). Se nella teoria, seguendo l'evoluzione della ricerca qui proposta, risulta evidente che, in un processo di politiche urbane gender sensitive, la fase di formazione sia una tappa imprescindibile e fondamentale per una completa attuazione dell'intero iter e soprattutto per una sua corretta e positiva valutazione, nella pratica quotidiana e in molte delle esperienze portate avanti (in Europa come in Italia) è chiaro quanto su questo aspetto non sia stato in nessun modo posto il giusto accento e la giusta attenzione.

Da diverso tempo, ormai, la visione delle politiche di pari opportunità ha oltrepassato i confini nei quali sono state da sempre contenute, e si è aperta allo sguardo delle donne e alle metodologie di analisi e intervento maturate nell'ambito delle politiche e degli studi di genere, anche in settori che tradizionalmente sono per lo più gestiti con sguardo neutro e/o maschile, quali appunto quello dell'urbanistica e della pianificazione territoriale. Non è sufficiente, però, inserire dei criteri di genere nelle linee guida di piani, progetti e politiche urbane e nelle valutazioni di concorsi pubblici, se non si conosce qual è l'oggetto di cui si parla e sul quale dover intervenire, e se non si hanno le giuste competenze per affrontarlo. Se da un lato dunque, la strategia del Gender Mainstreaming (con l'obiettivo di integrare la nozione di genere in tutte le dimensioni e i livelli della politica) è stata introdotta con l'intenzione di completare le politiche di Pari Opportunità, dall'altro però, i responsabili della sua attuazione spesso non dispongono delle conoscenze in materia di genere e delle competenze specifiche necessarie per l'implementazione di tali strategie.

Un percorso di politiche urbane di genere coinvolgerebbe un ampio spettro di ambiti e

soggetti: il mondo politico-istituzionale, quello tecnico-amministrativo, quello legato al professionismo, quello della ricerca accademica e infine quello della cittadinanza. Se la strategia Gender Mainstreaming opera attraverso un approccio integrato che si indirizza principalmente alle «strutture e alle istituzioni, piuttosto che occuparsi delle relazioni individuali tra uomini e donne, cercando di modificare l'apparato legislativo, la rappresentanza istituzionale e le condizioni di vita»⁶⁵, risulta comunque evidente come l'approccio di genere non sia una questione che riguarda in modo esclusivo "i problemi delle donne", ma ormai l'intera società, e dunque tutti i soggetti coinvolti. Ciò dovrebbe significare che l'acquisizione di "competenze di genere", garantite e previste dal Gender Mainstreaming, non dovranno più essere prerogativa esclusiva dell'ambito politico-decisionale, quanto piuttosto di tutte le categorie e i soggetti in questione, da coinvolgere in questo processo di "apprendimento".

L'obiettivo da raggiungere non deve essere quello di riorientare dei progetti singoli, ma tutto l'ambito del governo del territorio, e per raggiungere questo scopo è necessario che la competenza di genere si trasformi nel concetto più ampio e inclusivo di "educazione" al genere. L'educazione, nel senso etimologico del termine (e-ducere, liberazione di qualcosa che è ancora rinchiusa in noi), è quella che si fa nelle scuole di tutti i livelli e gradi, nelle università e negli istituti di ricerca, nell'apprendistato professionale e nel mondo della comunicazione: un processo in cui per conoscere un oggetto occorre anzitutto comprendere qual è la nostra posizione nel contesto e come in esso si forma il nostro sguardo; e in cui quindi il riconoscimento reciproco – delle analogie pur nella differenza – è il presupposto della conoscenza.

5.2 La dimensione della formazione ed educazione alla cultura di genere

La pianificazione all'interno della prospettiva di genere non è neutra, può migliorare o, al contrario, pregiudicare il modo in cui le donne si fanno carico delle loro responsabilità multiple nella sfera pubblica e nella sfera privata. Se coloro che redigono piani urbanistici e prendono decisioni non considerano la variabile di genere come principio nelle loro analisi e nelle loro proposte, è molto probabile che le scelte di

⁶⁵ Council of Europe, *Conceptual framework, methodology and presentation of good practices. Final report of activities of the group of specialists in Mainstreaming* (EG-S-MS), Strasbourg, 1998, p. 12.

sviluppo urbanistico pregiudicheranno sproporzionalmente le donne che sono le principali utenti delle attrezzature urbane e del trasporto pubblico - sia come conseguenza dei loro compiti di garanti della riproduzione sociale e sia perché, essendo economicamente più svantaggiate degli uomini, dipendono di più dai servizi pubblici.

Indispensabile diventa, quando si desidera introdurre una prospettiva di genere, l'utilizzazione di strumenti adatti a stabilire una nuova direzione nei processi di pianificazione, attraverso tecniche adeguate di formazione, come possono essere le tecniche di valutazione, ricerca, impatto e verifica. Queste tecniche permettono di definire gli obiettivi reali, di valutare l'adeguatezza del progresso a quegli obiettivi e di determinare quali prestazioni debbano avere i servizi. Includono lo sviluppo di indicatori, di valutazioni di impatto di genere, di verifiche successive o in corso, ma anche l'articolazione di momenti di informazione e formazione al "tema del genere" per tutti soggetti coinvolti direttamente e indirettamente (da coloro che dispongono politiche e progetti, ai professionisti e tecnici che le attuano, ai cittadini che attraverso pratiche partecipative intervengono al processo, fino ad arrivare a tutti coloro che, ad iter concluso, usufruiscono del "prodotto" finale).

Dopo circa un trentennio di ricerche, esperienze e politiche, si può concludere che in urbanistica il tema dell'uguaglianza di genere è spesso visto ancora come un aiuto alle donne per meglio garantire le *performances* che devono affrontare dal punto di vista della versione moderna del ruolo femminile. La tesi non intende "vanificare" gli sforzi politico-istituzionali e le esperienze in atto, quanto piuttosto porre l'accento su quanto ancora sia necessario impegnarsi e battersi dal momento che il Gender Mainstreaming (o qualsivoglia approccio attento al genere) nella pianificazione urbana e territoriale aspetta ancora di essere praticato con consapevolezza e radicamento nella mentalità di tutti gli operatori urbani.

Rimane quindi una domanda da porsi: verso quale direzione avanzare? Ancora oggi, infatti, il genere è spesso trattato solamente a titolo di "urbanistica di prossimità", come propagato da Jane Jacobs⁶⁶ in poi: cioè come variabile operativa a livello

⁶⁶ Il primo studio sulla relazione tra la struttura dell'ambiente urbano e la sicurezza è stato svolto da Jane Jacobs, nel suo famoso libro "Vita e morte delle grandi città" (*Death and Life of Great American Cities*), pubblicato nel 1961. Le teorie di Jane Jacobs si possono sintetizzare in due concetti chiave: l'occhio sulla strada (la presenza di attività, di movimento, di edifici con accesso dalla strada, di finestre che "guardano" sulla strada) come principale elemento di sicurezza; il senso identitario di un luogo (la sicurezza urbana dipende dalla identificazione con

circoscritto, ma suscettibile di generare effetti virtuosi, positivi e migliorativi per tutti – donne e uomini. Per semplificare: quasi una sorta di effetto di rifrazione universalistico, che parta però da un approccio particolaristico.

Si tratta però di un orizzonte da riconsiderare. Da un lato, infatti, i meriti delle iniziative gender planning sono certamente quelli di aver mantenuto vivo e sviluppato un modello di creazione di spazi pubblici e residenze di alta qualità che non sono evidenti e praticati dappertutto. Dall'altro lato, però, ci si può interrogare sulla questione relativa all'aspetto della formazione-educazione nel campo della ricerca in tema di esperienze fatte sotto il nome del “genere”: quelle esperienze hanno sortito effetti di crescita culturale, in termini di sensibilità, o di estensione di consapevolezza? Pochissimi sono gli sforzi fatti in questa direzione, e coronati da scarso successo. Lo dimostra il fatto che, per limitarsi all'Italia, l'ambito di ricerca degli Studi di Genere è riconducibile solamente alle aree disciplinari socio-politiche del mondo accademico. Ciò nonostante, la presenza didattica degli studi di genere in Italia (al contrario di ciò che avviene nei principali paesi europei) è ancora molto «limitata, frammentaria, disarticolata e parziale, e non corrisponde affatto all'emergere della problematica di genere a livello sociale» (Antonelli, Sarra, Sorrentino, 2013). In altri termini, accanto allo sviluppo, negli ultimi anni, di politiche e programmi di Gender Mainstreaming, in Italia non si è riusciti a costruire un giusto e adeguato settore di ricerca e formazione sulle tematiche di genere nella disciplina dell'architettura e della pianificazione territoriale ed urbana.

5.2.1 Gli studi di genere nelle reti di ricerca europee in pianificazione

Su questo piano il nostro paese sconta ancora un certo ritardo rispetto all'Europa, dove invece esistono da diversi anni reti e istituti di ricerca che si occupano in modo interdisciplinare di Studi di Genere, declinandoli anche rispetto alle problematiche dello spazio, dell'architettura, dalla città e dell'ambiente.

Ne è un esempio il network GDUS (*Gender, Diversity and Urban Sustainability*), una rete di ricerca formata da ricercatori, accademici, professionisti con l'obiettivo di mettere insieme conoscenze ed esperienze legate alle questioni di genere nel campo delle teorie e studi urbani.

Nella rete confluiscano differenti discipline, dalla pianificazione urbana e territoriale, il territorio, in quanto una persona protegge e rispetta un luogo se lo sente come proprio).

all'architettura, all'urban design, alla pianificazione del paesaggio, la geografia e psicologia dell'ambiente, fino ad arrivare alle politiche sociali.

Gli obiettivi del network sono i seguenti⁶⁷:

1. Promuovere e consolidare una rete di ricerca tra persone coinvolte attivamente sul tema del "*Gender, Diversity and Urban Sustainability*".
2. Monitorare e raccogliere le diverse esperienze, presentando studi e ricerche nei diversi paesi europei contro la discriminazione di genere nelle politiche territoriali ed urbane, con attenzione al tema degli spazi pubblici, delle questioni abitative, dei trasporti e dell'ambiente.
3. Consolidare e diffondere la fase di valutazione delle pratiche esistenti, delineando dei fattori chiave che possono essere riprodotti ed esportati in altre situazioni.
4. Condividere queste conoscenze con tutti gli attori che si occupano di città e territorio (professionisti, *policy makers*, cittadini, ecc...) e formare specifiche competenze in questa direzione.
5. Costruire una cornice teorica di riferimento che possa permettere l'integrazione di criteri di genere nel sistema e nelle teorie della pianificazione.
6. Promuovere le questioni di genere nello sviluppo dello spazio e del territorio in ogni livello dell'azione politico-decisionale: dal livello delle politiche europee (ESDP, SDS, ricerche e sviluppo di programmi) a quello nazionale, urbano e locale.

La rete, nel corso di un decennio, è cresciuta attraverso un'intensa attività di conferenze, workshop e ricerche, con il coinvolgimento attivo non solo di ricercatori ed accademici, ma dando vita ad un positivo dialogo con alcune realtà legate al mondo del professionismo e delle amministrazioni pubbliche. Sono, infatti, partner della rete alcune amministrazioni locali e regionali (la città di Vienna, Monaco, Salisburgo, Ljubljana, Brest, Hannover), diversi studi professionali e associazioni di professionisti (*Gender_Archland*, *Genero Urban*, *Planwind*), oltre ad istituti di ricerca ed università europee (*Université de Tours*, *Universitat Wien*, *Istituto di Pianificazione del Paesaggio di Helsinki*, *Aalto University*, *Università Leibniz di Hannover*, *University of Westminster*, *School of Architecture and the Built Environment*, *Delft University of Technology*,

⁶⁷ Tratto da : GDUS Network, *Presentation folder 2012*.

Universidad Politécnica de Madrid, Universitat Politècnica de Catalunya, Department of planning).

Il fulcro delle attività della rete GDUS è rappresentato dai momenti di formazione e condivisione delle esperienze gender sensitive in ambito urbano e territoriale, con particolare attenzione ai percorsi di educazione e formazione all'interno delle scuole di architettura e pianificazione. La ricerca sul genere diventa così un terreno su cui confrontarsi ma anche motivo di apprendimento e creazione di metodi da trasmettere.

Nelle conferenze internazionali organizzate negli ultimi 3 anni (Bordeaux 2011, Hannover 2012, Berlino 2013) la rete GDUS ha organizzato delle sessioni dedicate agli studenti e ai dottorandi che si interessano e si occupano di questioni di genere, sottolineando in questo modo la crescente esigenza di occuparsi del metodo e degli approcci possibili a questi temi all'interno dei percorsi didattico-accademici nelle discipline spaziali.

5.3 Conclusione e prospettive

La ricerca, dunque, esplorando e studiando degli esempi concreti di politiche e progetti urbani, ha perseguito il duplice obiettivo di:

1. Mostrare che non esiste una risposta universale, un modello unico, un “modello urbano di società non sessista”, quanto piuttosto diversi tentativi di problematizzazione volti a permettere una gestione dell'urbanistica che segua dei processi più attenti alla dimensione di genere della società contemporanea, attraverso dei percorsi di “conoscenza” e costruzione di “coscienza di genere” - tentativi teorici fra loro differenti, che hanno dato forma a differenti realizzazioni pratiche.
2. Porre l'attenzione sull'assenza di una “coscienza di genere” e “educazione al genere” all'interno dei percorsi di formazione tecnico-disciplinare nel settore del governo del territorio in Italia, e indicare questa assenza come il “tassello” mancante per una piena attuazione di politiche gender oriented - che possono aver successo solo se calate in un terreno contestualmente reso “fertile”, ossia consapevole e adeguatamente “formato” a una sensibilità di genere.

Accanto allo sviluppo, negli ultimi anni, di politiche e programmi di *Gender Mainstreaming*, in Italia non si è riusciti a costruire un giusto e adeguato settore di ricerca e formazione sulle tematiche di genere nella disciplina dell'architettura e della pianificazione.

Nell'ambito della progettazione e della pianificazione urbana e territoriale, oggi è prioritario realizzare pratiche partecipative e approcci sensibili alle differenze che esistono nei modi d'uso della città. Donne e uomini infatti vivono diversamente gli spazi e i tempi della quotidianità e danno vita a luoghi reali e desiderati che sono intimamente intrecciati alle loro differenti biografie, al loro presente, alle visioni di futuro che sono in grado di generare. Prestare attenzione a tutto ciò non è solo un fatto di democrazia urbana ma rappresenta una preziosa occasione per ripensare la città, coinvolgere chi la abita, interrogarci su ciò che consideriamo "bene comune". La città è insieme «luogo di accoglienza e di esclusione, spazio amico e nemico, territorio che rassicura e al tempo stesso fa paura. Per questo esiste il bisogno di interventi concreti volti a sensibilizzare, informare, educare e coinvolgere attivamente l'intera comunità locale, di sostenere e promuovere politiche e progetti integrati e multidimensionali, di individuare e utilizzare indicatori che siano in grado di valutare adeguatamente la nostra reale capacità di fare città» (Bassanini, 2009).

Inserire l'approccio di genere ai piani significa assumere la quotidianità quale elemento generatore di scelte finalizzate a migliorare la qualità della vita dei cittadini e delle cittadine. Comporta la costruzione di specifiche geografie di genere per realizzare una reale pari opportunità negli strumenti di pianificazione territoriale. Questi approfondimenti dovrebbero essere sviluppati quando si affrontano le scelte operative e le scelte attuative, andando a localizzare in specifici contesti gli interventi, le opere ed i servizi. Declinando poi a fini pianificatori una valutazione di impatto sociale, elaborando bilanci pubblici disaggregati per genere e costruendo indicatori di impatto, si dovrebbe avviare un circuito virtuoso di pianificazione, programmazione e monitoraggio delle scelte, e di valutazione degli impatti, con particolare attenzione al tema dei servizi e dei luoghi della quotidianità (come nei casi delle città di Vienna e Berlino).

L'esperienza che proviene da una visione dell'urbanistica dal punto di vista di genere è una delle strade da percorrere per contribuire a dotare di contenuti specifici la nozione di qualità della vita, per traslare il concetto di sostenibilità dall'ambito del

linguaggio politico all'ambito della strumentazione tecnica propria dell'urbanistica, e per introdurre, nei processi di presa delle decisioni, voci finora poco ascoltate da intendere come soggetti sociali. La pratica urbanistica consiste nel "prendere decisioni": sulla localizzazione delle attività nello spazio, sulla "forma" dello spazio pubblico, privato, e dei rispettivi edifici e sistemi di trasporto. Influenzando direttamente nell'accesso che le persone, e i gruppi sociali, hanno ai luoghi di lavoro, alle attrezzature e ai servizi, è evidente quanto sia importante la necessità di una continua interazione tra i gruppi e i differenti attori. Si è preso ad esempio il caso delle politiche di genere della città di Vienna: lì i tre attori coinvolti (amministrazione, centri di ricerca universitari, società civile) hanno interagito e collaborato a più livelli ed in differenti momenti, tanto da non riuscire a distinguere chi dei tre abbia avuto un ruolo predominante nei processi attuati, dal momento che il loro lavoro può essere visto e valutato solo in un'ottica di reciprocità.

C'è alla base di questa esperienza, un elemento inaggirabile, ed è la questione della formazione di un minimo "senso comune" diffuso rispetto alle questioni trattate. Non tutte le persone infatti hanno la stessa voce nei processi decisionali, né la stessa capacità di guardare e valutare le proprie necessità. Per questo, parlare di qualità della vita per tutte le persone richiede, in primo luogo, che si conoscano le necessità e le diverse aspirazioni della popolazione secondo il genere, l'età, l'etnia e il livello di reddito; in secondo luogo richiede una distribuzione più equa di beni e risorse e, infine, l'ideazione di una strumentazione che permetta di mettere in pratica queste politiche. Se si vuole adottare una prospettiva di pianificazione non utopica e astratta, ma efficace e aderente alla realtà, occorre infatti prima chiarire di quale realtà si vuole parlare. Vale per qualsiasi forma di intervento pratico: si interviene su un campo, infatti, solo una volta che se ne sono chiarite le coordinate, individuati i limiti, e diagnosticato i problemi, il che presuppone che si disponga di una consolidata chiave di lettura della realtà. E con questo si è nuovamente al problema della costruzione della conoscenza e del sapere. Come possiamo infatti individuare e/o risolvere un problema, una discriminazione, una disuguaglianza o un disagio, se non lo conosciamo? Se questa non viene evidenziata dalle analisi?

Su questa questione, solo in apparenza accessoria ma in realtà strategica (al punto tale da emergere come fattore decisivo ogni volta che si approfondisce la questione della realizzabilità concreta dei progetti), il caso viennese e berlinese

nuovamente forniscono spunti di riflessione. La presenza da diversi anni all'interno delle Università di un Dipartimento specifico sugli studi di genere, caratterizzato da una forte interdisciplinarietà, ha rappresentato un fertile presupposto perché i progetti di gender mainstreaming nelle due città si potessero realizzare: anzi, in un primo momento, furono proprio le studiose del Dipartimento a stimolare l'amministrazione a una maggiore attenzione verso le discriminazioni di genere, e furono sempre le stesse studiose a ricoprire ruoli dirigenziali nei primi Dipartimenti Amministrativi che di questioni di genere si occupavano.

Non si tratta naturalmente di ingenerare aspettative illusorie: la pianificazione del territorio o l'architettura possono senz'altro contribuire alla maturazione di una coscienza di genere e, di conseguenza, al progressivo conseguimento della "parità dei sessi". Tuttavia ciò richiede uno sforzo ad ampio raggio, che da una parte rimodelli l'atteggiamento di base nella società, e dall'altra produca nuove strutture a livello territoriale. Per cui, ad esempio, oltre ad intervenire sul livello educativo-formativo, saranno necessari concreti interventi istituzionali di monitoraggio sulle "procedure" (che dovranno essere tali da contemplare anche le esigenze del punto di vista femminile). Quello che è certo è che si tratterà di scatenare dinamiche di grande impatto culturale (oltre che, va da sé, urbanistico), tali da scardinare abitudini tenaci e pregiudizi persistenti. Tali interventi però dovranno essere proposti con intelligenza e senza dogmatismi, in modo tale da creare reti di collaborazione, e non ostilità; discussioni propositive, e non imposizione di punti di vista per via soltanto giuridica. Sarebbe un grave errore, se venisse riprodotto, nelle pratiche di progettazione di genere, quel vizio autoritario ed escludente che invece si intende emendare.

BIBLIOGRAFIA

Studi di genere:

Antonelli F., Sarra G., Sorrentino R. (2013) La formazione universitaria e post-universitaria Gender sensitive in Italia, in Atti del Convegno Nazionale *Genere, Sociologia, Università*, 2013, Roma: Università Degli studi "Roma Tre", Dipartimento di Scienze Politiche.

Bard C. (2004) *Le genre des territoires. Féminin, masculin, neuter*. Angers: PUA.

Barthe-Deloizy B. (2003) *Géographie de la nudité. Être nu quelque part*. Paris: Bréal.

Guanini Bellotti E. (1973) *Dalla parte delle bambine*, Milano: Feltrinelli.

Benjamin J. (1988) *The bonds of love*. New York: Pantheon Books.

Bereni L., Chauvin S., Jaunait A., Revillard A. (2008) *Introduction aux Gender Studies. Manuel des études sur le genre*. Bruxelles: De Boeck.

Boltanski L., Thévenot L. (1991) *De la justification. Les économies de la grandeur*. Paris: Gallimard.

Borghi R., Dell'Agnese E. (2009) *Genere*. In: *Geo-grafie*. Milano: Unicopli.

Braidotti R. (2002) *Nuovi soggetti nomadi*. Roma: Sassella.

Butler J. (1990) *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Routledge.

Butler, J. (1993) *Bodies that Matter: On the Discursive Limits of 'Sex'*. New York: Routledge.

Caravero A., Restaino F. (2002) *Le filosofie femministe*. Milano: Bruno Mondadori.

Catarino C., Morokvasic M. (2005) *Femmes, Genre, Migrations et Mobilités*. Numéro thématique de la *Revue européenne des migrations internationales*, with C.Catarino et M-A. Hilly, 21 (1), 289.

Chambers I. (2001) *Sulla soglia del mondo. L'altrove dell'Occidente*. Roma: Meltemi.

Chodorow N. (1978) *The Reproduction of Mothering: Psychoanalysis and the Sociology of Gender*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

Chollet M. (2012) *Beauté fatale. Les nouveaux visages d'une aliénation féminine*, Paris: La Découverte.

Cinti A., De Marco D., Nocenzi M. (a cura di) (2010) *Studi di genere alla Sapienza*. Roma: Università "La Sapienza".

- De Beauvoir S. (2002) *Il secondo sesso*. Milano: Il Saggiatore.
- De Lauretis, T. (1990) *Soggetti eccentrici*, Milano: Feltrinelli.
- Del Re A. (1999) *Donne in politica*, Milano: Franco Angeli.
- Di Cori P. (2012) *Asincronie del femminismo*. Pisa: Edizioni ETS.
- Di Meo G. (2011) *Les murs invisibles. Femmes, genre et géographie sociale*. Paris: Armand Colin, coll. Recherches, 344.
- Donà A. (2007) *Genere e politiche pubbliche. Introduzione alle pari opportunità*. Milano: Bruno Mondadori.
- Donà A. (2010) La questione di genere in Italia: oltre la parità formale. In *Aggiornamenti Sociali*, v. 11, p. 691-700.
- Dorlin E. (2008) *Sexe, genre et sexualités*, Paris: PUF.
- Feigl, S. (2002) *Making Women Visible. 10 Years – Women's Office of the City of Vienna (MA 57)*. Vienna.
- Flax J. (1992) Beyond equality : gender, justice and difference. In: Bock, James Gisela, Susan (eds.), *Beyond Equality and Difference. Citizenship, feminist politics and female subjectivity*. London/New York, 193-210.
- Foucault M. (2010) *Eterotopia*, trad. it. di S. Vaccaro, T. Villani e P. Tripodi, Milano: Mimesis.
- Franco V. (2010) *Care ragazze, un promemoria*. Roma: Donzelli Editore.
- Friedan B. (1964) *La mistica della femminilità*. Milano: Edizioni di Comunità.
- Gabrielli P. (2005) *La pace e la mimosa. L'Unione donne italiane e la costruzione politica della memoria (1944-1955)*. Roma: Donzelli.
- Gallucci L. (2011) Accogliere l'altro, inventare una casa. *La cura del vivere. Leggendaria XV* (89), II-IX.
- Gelli B. (2009) *Psicologia della differenza di genere, soggettività femminili tra vecchi pregiudizi e nuova cultura*. Milano: FrancoAngeli.
- Goffman E. (2002) *L'arrangement des sexes*. Paris: Editions La Dispute.
- Hancock C. (2004) L'idéologie du territoire en géographie: incursions féminines dans une discipline masculiniste. In: *Le genre des territoires*, Bard C. (dir.), Angers: PUA, 167-174.
- Irigaray L. (1975) *Speculum. L'altra donna*, Milano: Feltrinelli.
- Lacan J. (2010) *Il Seminario, Libro XVIII, Di un discorso che non sarebbe del sembiante, 1971*. Torino: Einaudi.

- Leccardi C. (1996) Rethinking social time: feminist perspectives. *In: Time and Society*, (5) 169-186.
- Lévy J., Lussault M. (2003) *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*. Paris: Belin.
- Lieber M. (2008) *Genre, violences et espaces publics. La vulnérabilité des femmes en question*. Paris: Les presses de Sciences Po.
- Lofland L., (1975) *The "thereness" of women: a selective review of urban sociology*, London: Anchor books.
- Lonzi C. (2010) *Sputiamo su Hegel e altri scritti*, Milano: Et al.Edizioni.
- Löw, M. (2006) "The Social Construction of Space and Gender". *In: European Journal of Women's Studies*, vol. 13 (2), 119–133.
- Michetti M. (1984) *Udi. Laboratorio politico delle donne*, Roma: Cooperativa Libera Stampa.
- Millman M., Paul-Lévy E., Francoise et Marion Ségaud (1983) *Anthropologie de l'espace*. Paris: CCI-Centre G.Pompidou.
- Nussbaum C.M. (2001) *Diventare persone. Donne e universalità dei diritti*. Bologna: Il Mulino.
- Pomeranzi B. (a cura di) (2007) *Percorsi femministi e politiche di genere*, Rete femminista della Sinistra Europea, Quaderni di Socialismo XXI – 2007. Milano: Ed. Punto Rosso.
- Piccone Stella S., Saraceno C. (1996) *Genere: la costruzione sociale del femminile e del maschile*. Bologna: Il Mulino.
- Prearo M. (2010) "Révolution/Libération". *In: Genre, sexualité & société*, n°3, 2010 reperibile in <http://gss.revues.org/index1005.html> [ultimo accesso 23.09.12]
- Rodano M. (2010) *Memorie di una che c'era, una storia dell'UDI*. Milano: Il Saggiatore.
- Rubin G. (1975) The Traffic in Women: Notes on the "political Economy" of Sex, Toward an anthropology of women. *In: Montly Review Press*. New York, 157-209.
- Rubin G. (1976) Lo scambio delle donne. Una rilettura di Marx, Engels, Lévi-Strauss e Freud. *In: Nuova DWF*, (1), 23-65.
- Ruspini E. (2001) *Le identità di genere*. Roma: Carocci.
- Sapegno M. S. (2011) *Identità e differenze. Introduzione agli studi di genere*, Milano: Mondadori Education.
- Scott J. W. (1988) Genre: une catégorie utile d'analyse historique. *In: Les cahiers du GRIF*, (37-38), 125-153.
- Sezione femminile nazionale del PCI (a cura di) (1990), *Le donne cambiano i tempi. Una legge per rendere più umani i tempi di lavoro, gli orari della città, il ritmo della vita*. Roma.

Simmel, G. (1997). *The Sociology of Space*. In: Frisby D., Featherstone M., *Simmel on Culture*. London: SAGE.

Spelman E. (1975) *Another voice: feminist perspectives on social life and social science*. New York: Anchor Books.

Tivers J. (1985) *Women attached. The daily lives of women with young children*. London: Croom Helm.

UN- Habitat (2003) *Forward looking evaluation of gender mainstreaming*. UN- Habitat.

Zajczyk F. (2007) *La resistibile ascesa delle donne in Italia. Stereotipi di genere e costruzione di nuove identità*. Milano: Il Saggiatore.

Zanardo L. (2010) *Il corpo delle donne*. Milano: Feltrinelli.

West C., Zimmerman Don H. (1991), *Doing gender*, in Lorber J., Farrell S. A. *The Social Construction of Gender*. Newbury Park/London/New Delhi: Sage Publications.

Woolf V. (2013) *Una stanza tutta per sé*. Feltrinelli: Milano.

Teorie della pianificazione e politiche urbane:

Amendola G. (2000) *Scenari della città nel futuro prossimo venturo*, Bari: La Terza.

Amin A., Thrift N. (2005) *Città. Ripensare la dimensione urbana*. Bologna: Il Mulino.

Bodenschatz H., Polinna C. (2010) *Learning from die IBA – Die IBA 1987 in Berlin*. Berlin: SenStadtUm.

Bonfiglioli S. (a cura di) (1995) *Il piano degli orari. Antologia dei materiali per progettare ed attuare politiche pubbliche*. Milano: Franco Angeli.

Bonfiglioli S. (a cura di) (2001) *Urbanistica dei tempi e della mobilità*. *Territorio*, (18) 7-79.

Bonfiglioli S., M. Mareggi (2004) *Nuovi tempi della città per la qualità della vita. Esperienze lombarde in Europa*, ricerca affidata dal Consiglio Regionale della Lombardia all'IRer e realizzata dal Politecnico di Milano, Milano: Edizioni Guerini e Associati.

Bonfiglioli S. e ECG Europea (2005) *Piano dei tempi e degli orari della Città di Bolzano*, Comune di Bolzano.

Città di Portogruaro (2009) *Piano Comunale per l'uguaglianza delle donne e degli uomini di Portogruaro* reperibile in:
<http://www.comune.portogruaro.ve.it/uploads/migrated/storage/progettualita/PianoComunPerUguagliDonUom2009-2011.pdf> [ultimo accesso 28.05.2012].

Comune di Bolzano (2005) *Tempi dei bambini, tempi della scuola*, Milano: Angeli.

Comune di Venezia (1999) *Ripensare il tempo. Le politiche dei tempi delle città*. Venezia.

Council of Europe (2004) *Gender Mainstreaming. Conceptual framework, methodology and presentation of good practices*. Strassbourg: Directorate General of Human Rights.

Cutolo D. (2012) *L'altra IBA. L'Internationale Bauausstellung Berlin 1984/1987 e il Behutsame Stadterneuerung di Kreuzberg*, Tesi di dottorato. Torino: Politecnico – Dottorato di Ricerca in Storia dell'architettura e dell'urbanistica XXIV Ciclo.

Dear M. (2001) "Postmodernism and planning". In: Minca C. *Introduzione alla geografia postmoderna*, Cedam, Padova.

De Certau M. (2005) *L'invenzione del quotidiano*, Ed. Lavoro, Roma.

Deutsches Institut für Urbanistik (2001) *Impulskongress Quartiermanagement*. Dokumentation.

Dipartimento per i Diritti e le Pari Opportunità (2007) "Mainstreaming di genere e partecipazione femminile nei processi di sviluppo locale. Catalogo di buone pratiche per il progetto internazionale W". In: D. *Women in Development*, W. Reperibile in: <http://www.imprenditoriafemminile.camcom.it> [ultimo accesso 8.12.2011].

European Commission (1997) *A Guide to Gender Impact Assessment*, Doc. EQQP, DGV.

European Commission, Directorate-General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities (2004) *EQUAL Guide on Gender Mainstreaming*, Belgium.

Filippi F., Gibello L. (2006) *Episodi e temi di storia dell'architettura*. Torino: Celid.

Gabellini P. (2002) Il progetto dello spazio pubblico. Fondamento e problema del piano urbanistico, In: Mattogno C. (a cura di), *Idee di spazio, lo spazio nelle idee. Metropoli contemporanea e spazi pubblici*, Milano: Angeli, 125-135.

Harvey, D. (2000) *Spaces of hope*. Berkeley: University of California Press.

Healey P. (1997) *Collaborative planning, shaping places in fragmented societies*. Vancouver: UBC Press.

Jacobs J. (2000) *Vita e morte delle grandi città. Saggio sulle metropoli americane*, Ed. Comunità, Torino.

Lefebvre, H. (1996). *Writing on the Cities*. Oxford: Blackwell.

Lynch K., (2006) *L'immagine della città*, Marsilio: Venezia.

Office fédéral du développement territorial (ARE) Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication (DETEC) (2003) Femmes et développement du territoire: L'espace construit a-t-il un sexe? L'aménagement du territoire au féminin est un travail de longue haleine. *Forum Bulletin d'information I*. Berne: Are.

Office for the Promotion and Coordination of Women's Issues (2001) *An Introduction to Gender Mainstreaming*. Vienna: Wien City Council.

Paba G., Perrone C. (2005) *Cittadinanza attiva, il coinvolgimento degli abitanti nella costruzione della città*, Firenze: Alinea Editrice.

- Rotondo F. (2005) *Strumenti per l'e-governance. Sistemi multimediali di supporto alla pianificazione collaborativa*, Firenze: Alinea Ed.
- Sandercock L. (2004) *Verso cosmopolis*, Bari: Edizioni Dedalo.
- Sassen S. (1997) *Città globali*. Torino: Utet.
- Scavi M. (2000) *Arte di ascoltare e mondi possibili*. Milano: Le Vespe.
- Scavi M. (2000) *La signora va nel Bronx*. Milano: Le Vespe.
- Scavi M. (2002) *Avventure urbane: progettare la città con gli abitanti*. Roma: Elèuthera.
- Sen A. (1999) *Commodities and capabilities*, New Dehli: Oxford University Press.
- Soja, E. W. (2000). *Postmetropolis : critical studies of cities and regions*. Oxford, Malden, MA: Blackwell Publishers.
- Strauss W.C. (2009) *The programme "Social City", (Soziale Stadt)*. Amsterdam: DfU Deutsches Institut für Urbanistik.
- Senatsverwaltung für Stadtentwicklung (2009) *Der Quartiersfonds. Ein Berliner Modell der Bürgerbeteiligung - The Neighbourhood Fund. A Berlin Model for Public Participation*. Berlin. Reperibile in: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de/wohnen/quartiersmanagement> [ultimo accesso 9.01.2012].
- Swedish Government (2007) *Official Reports. A book of practical methods from the Swedish Gender Mainstreaming*. Support Committee, Stockholm: Edita Sverige. Reperibile in : <http://www.government.se/content/1/c6/08/19/82/3532cd34.pdf> [ultimo accesso 21.06.2011].
- Urban F. (2004) "Recovering Essence through Demolition: The Organic City of Postwar West Berlin". In: *Journal of the Society of Architectural Historians*, 63, (3), 354-369.
- Urban F. (2007) Designing the Past in East Berlin before and after the German Reunification. In: *Progress in Planning*, (68), 1-55.
- Pahl-Weber E., Henckel D. (2008) *The Planning System and Planning Terms in Germany. A Glossary*. Hannover: ARL. Reperibile in: http://shop.arl-net.de/media/direct/pdf/ssd_7.pdf [ultimo accesso 28.05.2011].

Genere e Pianificazione:

- AA.VV. (1994) *La città, la cittadinanza e il genere. Carta europea delle donne nella città, ricerca-azione*, Unione Europea, Unità per le Pari Opportunità- DGV.
- AA.VV. (2010) *Architettura: singolare, femminile*. Pisa: Edizioni Ets.
- Architekturzentrum Wien (2008) *Housing in Vienna Innovative, Social and Ecological*, Vienna's City Department for Housing, Construction, and Urban Renewal, Wien. Reperibile in http://www.urbel.com/documents/_katalog_e.pdf [ultimo accesso 3.07.2012].

Arbeitsgruppe Gemeinwesenarbeit und Stadtteilplanung ARGUS (2005) *Evaluation der Nutzungsbedürfnisse Pilotprojekt Gender Mainstreaming Friedrichswerder-West*. Berlin: SenStadt.

Balbo L. (1991) *Tempi di vita*. Milano: Feltrinelli.

Barane E. (2005) *Gender Mainstreaming in der Freiraum- und Spielplatzplanung im Bezirk Mitte von Berlin*. Dokumentation.

Bassanini G. (1990) *Tracce silenziose dell'abitare. La donna e la casa*. Milano: Angeli.

Bassanini G. (1992) La donna: architetture invisibili e visibili. Dalla casa d'altri alle stanze femmine. In: Farè I. (a cura di) *Il discorso dei luoghi. Genesi e avventure dell'ordine moderno*. Napoli: Liguori, 249-293.

Bassanini G. (2008) *Per amore della città. Donne, partecipazione, progetto*. Roma: Franco Angeli.

Bassanini G. (2009) Fare città. Tra questioni di genere, luoghi desiderati e sicurezza. Atti del Convegno *biSOGNO di città*, Comune di Bolzano, Palazzo Mercantile – 03.10.2009. reperibile in: http://www.comune.bolzano.it/UploadDocs/6936_2009_biSogno_bassanini.pdf [ultimo accesso 19.01.2012].

Bassanini G., R. Gotti (a cura di) (2005). Le architettrici. In: *Parametro*, numero monografico 257, 5-6.

Bauer U. (2009) Gender Mainstreaming in Vienna. *Kvinder, Køn og Forskning* - Sociologisk Institut, Københavns Universitet, n.3-4. Reperibile in: <http://webcache.googleusercontent.com/searchq=cache:HhsA4uw4mkkJ:tidsskrift.dk/index.php/Karticle/download/44310/84089+&cd=3&hl=it&ct=clnk&gl=it&client=safari> [ultimo accesso 10.09.2011].

Beauregard R. A. (1992) Planning Theories, Feminist Theories: A Symposium. *Planning Theory*, (7/8).

Belloni M.C., Bimbi F. (a cura di) (1997), *Microfisica della cittadinanza. Città, genere, politiche dei tempi*, Milano: Franco Angeli.

Benko G., Strohmayr U. (1997) *Space and Social Theory: interpreting modernity and postmodernity*, Oxford: Blackwell Publishers.

Betsky A. (1995) *Building sex, Men, Women, Architecture and the Construction of Sexuality*. New York: Morrow W. and company.

ExWoSt, BMVBS/BBR – Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung/Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (2006): Städtebau für Frauen und Männer. Das Forschungsfeld „Gender Mainstreaming im Städtebau“ im Experimentellen Wohnungs- und Städtebau, Werkstatt: Praxis, 44, Bonn.

Bonfiglioli S. (1990) *L'architettura del tempo. La città multimediale*. Napoli: Liguori.

Bonfiglioli S. (2006) Politiche dei tempi urbani in Italia per una conciliazione tra tempi di vita e orari di lavoro. Simonazzi A. (a cura di), *Questioni di genere, questioni di politica*, Carocci,

Roma, 279-300.

Bonfiglioli S., Mareggi M. (2004) *Nuovi tempi della città per la qualità della vita. Esperienze lombarde in Europa*, Istituto regionale di ricerca della Lombardia, Milano: Guerini e Associati.

Bonfiglioli S. (2013) Le donne vogliono cambiare la città. *AlfaBeta2*, n.28, III, p. 4.

Borden I., Penner B., Rendell J. (2000) *Gender Space Architecture: An Interdisciplinary Introduction*, London : Routledge.

Bottero B., Di Salvo A., Farè I., *Architetture del desiderio*, Liguori Editore, 2011, XI.

Canadian Policy Research Networks (CPRN) (2004) Towards Women-friendly Cities. *Urban Nexus* (16).

Centro Risorse Donna, Assessorato alle Pari Opportunità (2007) *"Urbanistica, Trasporti, Pianificazione Territoriale in un'ottica di genere"*, Provincia di Venezia reperibile in: http://www.pariopportunita.provincia.venezia.it/html/archivionl_dett.asp?idnl=23 [ultimo accesso dicembre 2011].

Città di Portogruaro (2007) *Documento Preliminare per il Piano di Assetto*. Comune di Portogruaro.

Città di Portogruaro (2010) *Le scelte delle donne nel futuro città*. Laboratorio di genere al PAT. Reperibile in: http://www.comune.portogruaro.ve.it/aree_tematiche/progettualita/progettogentilmente/documentofinale [ultimo accesso 8.12.2010]

Coleman D., Danze E., Henderson C. (1996) *Architecture and Feminism*. New York: Princeton Architectural Press.

Collignon B., Staszak J.-F. (2004) *Espaces domestiques, construire, habiter, représenter*. Paris: Bréal.

Committee for Women-specific Issues at the Senate Administration for Urban Development (2004) *Frauenbeirat im Spannungsfeld zwischen Gender und Mainstream*, work report 2003/2004. Berlin.

Competence Consulting (2003) *DABBE I – Methode Gender Mainstreaming*. Berlin.

Cortesi G., Gentileschi M.L. (1996) *Donne e geografia, studi, ricerche, problemi*. Milano: F. Angeli.

Cortesi G., F. Cristaldi e J.Droogleever Fortuijn (a cura di) (2006) *La città delle donne. Un approccio di genere alla geografia urbana*. Bologna: Pàtron.

Coutras J.(1996) *Crise urbaine et espaces sexués* . Paris: Masson/Armand Colin.

Del Vecchio M. (2009) *Bilange. Studio Propedeutico al bilancio di genere della Provincia di Roma*. Progetto di ricerca, Responsabile Area Progetti Consorzio Casa Internazionale delle Donne, Roma.

Denèfle S. (2004) *Femmes et Villes*, Tours: Presses Universitaires François Rabelais.

- Deenèfle S. (2008) *Utopies féministes et expérimentations urbaines*, Rennes: Presse Universitaire de Rennes.
- Diaz Olvera L., Plat D., Pochet P. (2004) Mobilités quotidiennes des femmes en Afrique subsaharienne. In: Denèfle S., *Femmes et Villes*, Tours: Presses Universitaires François Rabelais.
- Droste Christiane (2006) Gender-Checkliste Stadtumbau Ost, erschienen. In: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin, *Gender auf dem Weg in den Mainstream der Stadtentwicklung, Berlin auf dem Weg zu einer lebenswerten Metropole für Frauen und Männer*, Berlin, 55–57.
- Droste, C. (2011) *Advocating diversity in housing cooperatives – Quality assurance through Gender Mainstreaming*. Berlin: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung. Reperibile in: http://www.stadtentwicklung.berlin.de/soziale_stadt/gender_mainstreaming/download/vielfalt_foerdern_in_wohnungsbaugesellschaften_en.pdf [ultimo accesso 04.04.2012].
- Droste C., Molina I., Zajzyk F. (2005) "Rehabilitating large housing estates – does gender matter?" In: Dekker K., Van Kempen R., Tosics I. (Eds.) *Restructuring Large Scale Housing Estates in European Cities*. Policy Press: London.
- Fainsten S.S., Servon L.J. (2005) *Gender and Planning, a Reader*. New Brunswick NJ New Jersey: Rutgers University Press.
- Faré I. (a cura di) (1992) *Il discorso dei luoghi, genesi e avventure dell'ordine moderno*. Napoli: Liguori.
- Ferret M.P. (2001) "La géographie urbaine au féminin", in *Urbanisme, Temps et territoires*, n. 320, Paris, pag. 64- 65.
- Frauenbüro (2002) *Making Women Visible: 10 Years – Women's Office of the City of Vienna (MA57)*. Frauenförderung und Koordination von Frauengelegenheiten. Vienna.
- Gallucci L., Mattogno C. (2000) "Le autrici della città", in Buttarelli A., Muraro L., Rampello L. (a cura di), *Duemila e una. Donne che cambiano l'Italia*. Milano: Pratiche, 45-47.
- Garcia Ramon M. D., Canoves G., Prats M. (2004) "Emploi du temps et vie quotidienne des femmes adultes à Barcelone ". *Espace populations sociétés* , (1), 71-79.
- Gender Archland (2012) *Theorizing and Practising Gender Sensitive Planning in European Discourse*, Final Report of the Scientific Conference with integrated meeting of the European network „Gender, Diversity and Urban Sustainability (GDUS)“ Hanover, 25-28.04.12. Reperibile in: http://www.gender-archland.uni-hannover.de/fileadmin/gendearchland/Dokumentation_aktuell.pdf [ultimo accesso 8.09.2012].
- Greed C. (1994) *Women and Planning, creating gender realities*. London: Routledge.
- Greed C. (2002) *Report on Gender Auditing and Mainstreaming: Incorporating both Case Studies and Pilots*. Bristol: University of the West of England.
- Gruppo Vanda (1990) *Osare pensare la città femmina*, Atti del seminario di fondazione del gruppo, Archivio Gruppo Vanda, Facoltà di Architettura, Milano: Politecnico, Sede di Piacenza.

Gruppo Vanda (2000) *10 anni di Vanda, Teorie e opere femminili in architettura (1990-2000)*, Archivio Gruppo Vanda, Milano: Politecnico, Sede di Piacenza.

Hancock C., Barthe F. (2005) *Le genre, constructions spatiales et culturelles. Géographie et cultures*, n° 54, Pari: L'Harmattan.

Hayden D. (1981) *The grand domestic revolution: a history of feminist design for American homes, neighbourhoods and cities*. Cambridge: MIT Press.

Hayden D. (1978) "Two Utopian Feminists and Their Campaigns for Kitchenless Houses". *Signs: A Journal for Women in Culture and Society* 4, (Winter 1978).

Hayn D., Schultz I. (2004) Das Gender Impact Assessment (GIA) – Ein Instrument zur Umsetzung von gender Mainstreaming in: *Gender Mainstreaming im Naturschutz; Bundeamt für Naturschutz*. Bonn: Bad Godesberg.

Harth A. (2005) Freiraum und Geschlecht – Aktuelle Trends und Kriterien einer „gendersensitiven“ Freiraumplanung. In: *Planerin magazine* 2/05, June 2005 Berlin.

Horelli, L., Booth, C., Gilroy, R. (2000) *The EuroFEM Toolkit for Mobilising Women into Local and Regional Development*. Revised version. Helsinki: Helsinki University of Technology. Reperibile in: <http://www.eurofem.org/CoffretNet/EFcoffret.pdf> [ultimo accesso 30.11.2012].

Horelli L. (2006) La gestión del tiempo y del espacio de la vida cotidiana en el contexto nórdico. In Velasquez I. (a cura di), *Urbanismo y Genero. Una vision necssaria para todo*. Barcelona: Deputatiò, 2006.

Ingram B., Bouthillette G., Y. Retter Y. (1997) *Queers in Space: Communities/Public Places/Sites of Resistance*. Seattle: WA: Bay Press.

Irschik E. (2008) Fair Shared City: Gender Mainstreaming Planning Strategy in Vienna. In City of Seoul (ed.) *Gender and Urban Policies. Strategies for Gender Mainstreaming and Local Governance*, pp. 43 – 66.

Jacques M. (1996) *Gender and Municipal Development: Guidelines for Promoting Women's Participation in Partnerships Program Activities*. Ottawa: Federation of Canadian Municipalities International Office. S.

Jegou A., Chabrol A. (2010) *Discours, pratiques et postures des géographes physiciens et des géographes physiciennes: le genre en géographie physique*, intervention au Colloque Masculin/Féminin: questions pour la géographie, Bordeaux: (non publié).

Kail E. (2002) Vom Malestream zum Gender Mainstream – eine planungspolitische Herausforderung. *Stadtentwicklung Wien, Magistratsabteilung 18*. Wien: Werkstattbericht 50, 29–36.

Kail, E. (2005) *Leitstelle für Alltagsgerechtes Bauen und wohnen: Stadt Fair Teilen. Gender mainstreaming in Mariahilf*. Wien: City of Vienna.

Kail E., Irschik E. (2007) Strategies for Action in Neighbourhood Mobility Design in Vienna - Gender Mainstreaming Pilot District Mariahilf. *German Journal of Urban Studies*, 46 (2).

Kail, Eva and E. Irschik (2007) *Fair Shared City: Gender Mainstreaming Planning Strategy in Vienna*, Coordination Office for Planning and Construction Geared to the Requirements of Daily Life and the Specific Needs of Women, Vienna.

Keines Weisman L. (1992) *Discrimination by design Feminist Critique of the Man-Made Environment*. Chicago: Urbana University of Illinois Press.

Keller S. (1981) *Building for women*. Lexington: Lexington Books.

Lada A.S. (2009) *Teaching Gender, Diversity and Urban Space. An Intersectional Approach between Gender Studies and Spatial Disciplines*. Utrecht: Athena.

Klodawsky F., Spector A., Rose D. (1985) *Single parent families and Canadian housing policies: How mothers lose*. Ottawa: Canada Mortgage and Housing Corporation.

Kollontaï A. (1973) Révolution dans la vie quotidienne, in *Marxisme et révolution sexuelle*. Paris: Maspéro, 212-226.

Krönert S. (2004) Final Report on the Implementation of Gender Mainstreaming in Berlin's policies and the administration". In: *Guidelines Department II – Urban Development and Projects*. Berlin: Senate Department for Urban Development.

LAG – Landesarbeitsgemeinschaft „Geschlechterdifferenzierte Arbeit mit Mädchen und Jungen in der Jugendhilfe (2004) *Leitlinien zur Verankerung der geschlechterbewussten Ansätze in der pädagogischen Arbeit mit Mädchen und Jungen in der Jugendhilfe*. Berlin.

Leavitt J., Saegert S. (1989) *From Abandonment to Hope: Community Households in Harlem*. New York: Columbia University Press.

Little J., Peake L., Richardson P. (1988) *Women in cities. Gender and the urban environment*. London: MacMillan.

Lofland L. (1975) "The thereness of women: a selective review of urban sociology", in Millman M. e Spelman E. *Another voice: feminist perspectives on social life and social science*. New York: Anchor Books.

Macchi S. (2004) Il contributo delle donne al Piano urbanistico di Roma. In Ciccone S. e Caso G. (a cura di) *Romascienza. Innovazione, qualità e sviluppo per Roma*. Milano: Franco Angeli, 117-119.

Macchi S., Catemario M. (2008) Analisi di genere del bilancio regionale. Strumentario, CIRPS Sapienza, Fondazione G. Brodolini. Roma: Consorzio Casa Internazionale delle Donne.

Maggio M. (1996) L'introduzione della categoria di genere nella teoria e nella prassi della geografia urbana e della pianificazione. *Archivio di Studi Urbani e Regionali*, (56) Milano: Franco Angeli.

Maggio M. (2007) *Standard urbanistici fra tempi e spazi: verso quali scenari di welfare urbano?* Reperibile in www.tempiespazi.it [ultimo accesso 27.05.2012].

Magistrat der Stadt Wien (1997) *Frauenbüro, Verspielte Chancen? Mädchen in den öffentlichen Raum*, Wien: Magistrat der Stadt.

Magistrat der Stadt Wien (2005) *Stadt fair teilen. Gender Mainstreaming in Mariahilf bietet für Frauen und Männer, Mädchen und Burschen gleiche Chancen im Stadtraum*. Wien.

Malatesta S. (2010) Educazione allo sviluppo sostenibile: limiti e responsabilità dell'educazione geografica. In Sala C., Castellani V. (a cura di), *Significato e prospettive della sostenibilità*, Milano: Tangram Ed. Scientifiche.

Massey, D.B. (1994) *Space, place, and gender*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

MATRIX (éd.) (1984) *Making Space. Women and the Man Made Environment*. London: Pluto Press.

McDowell L. (1983) *Towards an understanding of the gender division of urban space in Environment and Planning D: Society and Space*, (1) 59 – 72.

Minaca M. (1997) La Charte européenne des femmes dans la cité. Pour un droit de cité des femmes, *Recherches féministes*, 10 (2), 155-179. Reperibile in:
<http://id.erudit.org/iderudit/057941ar>[ultimo accesso 23.02.2011].

Moss P., Falconer Al-Hindi K. (2008) *Feminisms in geography: rethinking space, place, and knowledges*. Plymouth: Rowman and Littlefield Publisher.

Muxi, Z. (2006) Ciudad próxima. Urbanismo sin genero, *Ingeniería y Territorio*, (75).

Paolucci G. (a cura di) (2008) *Donne, tempi e spazi, contributi per una diversa cultura dell'abitare*. Napoli: Liguori.

Pollack, M.D., Hafner-Burton E. (2000) Mainstreaming gender in the European Union, *Journal of European Public Policy*, 7, (3), 432–456.

Raibaud Y. (2006) Cultures urbaines la ville au masculin?. In Gillet J. C., Raibaud Y. (dir.) *Mixité, parité, genre et métiers de l'animation*. Paris: l'Harmattan, 139-156.

Rees T. (1998) *Mainstreaming Equality in the European Union: Education, Training, and Labor Market Policies*. New York: Routledge.

Sabaté A., Rodriguez J. M., Diaz M. A. (1995) *Mujere, espacio y sociedad, Hacia una geografía del género*, Madrid: Síntesis.

Sandercock L., Forsyth A. (1992) "A Gender Agenda: New Directions for Planning Theory". In: *Journal of the American Planning Association*, n. 58 vol.1.

Sarkissian W. (1988) *Housing as If People Mattered; Site Design Guidelines for Medium Density Family Housing*, Los Angeles: University of California Press. Reprint edition.

Scavuzzo L. (2011) *Social Housing a Vienna, Il progetto della residenza come campo di sperimentazione per le politiche pubbliche*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore.

Senatsverwaltung für Stadtentwicklung (2005) *Zwei Parks auf dem Friedrichswerder Berlin-Mitte, Ausschreibung Beschränkt-offener landschaftsplanerischer Realisierungswettbewerb*, Berlin : SenStadt.

Senatsverwaltung für Stadtentwicklung (2011) *Gender in Mainstreaming Urban Development. Berlin on the path towards becoming a metropolis worth living in for women and men*. Berlin: Sen Stadt.

Stadtentwicklung Wien (2013) *Handbuch Gender Mainstreaming in der Stadtplanung und Stadtentwicklung, Wien* reperibile in:
<http://www.wien.gv.at/stadtentwicklung/studien/pdf/b008290.pdf> [ultimo accesso 16.01.2013].

Stummvoll G. (2003) *Design Against Crime in Vienna: A Feminist Approach*. Wien: Institute for advanced studies, Department of Sociology.

Tummers, L. (2012) How to Research Spatial Planning from a Feminist Perspective? In *Weiter Denken Sammelband 2008-2010*, Schriftenreihe Gender_archland 3. Hannover: Fakultät für Architektur und Landschaft der Leibniz Universität, 104–112.

UDI (1963) *Per l'obbligatorietà della programmazione dei servizi sociali in un nuovo assetto urbanistico*. Roma, dicembre 1963. - Roma : Tip. Sallustiana. Reperibile in:
<http://www.librinlinea.it/titolo/perlobbligatorietadellaprogrammazio/CFI0448696#sthash.iQow0cuP.dpuf> [ultimo accesso 3.07.2010].

Waltraud E. (2006) *Naturbilder und Lebensgrundlagen - Konstruktionen von Geschlecht*. Münster: LIT Verlag.

Wallner (2004) *Empfehlung zur Anwendung der Leitlinien. Zentrale Thesen zum gleichnamigen Vortrag am 15.12.04 auf der Fachtagung „Präsentation der Leitlinien zur Verankerung geschlechterbewusster Ansätze in der pädagogischen Arbeit mit Mädchen und Jungen in der Jugendhilfe“*. Berlin: SenStadt.

Wekerle G. et al. (1980) *New space for women*. Boulder: Westview Press.

WGSG (Women and Geography Study Group of the Institute of British Geographers) (1984) *Geography and gender: an Introduction to feminist geography*. London: Hutchinson.

Zibell B. (2006) *Requirement-oriented Spatial Planning, Gender Practice and Criteria in Spatial Planning*, Final Report GenderAlp 2006. Salzburg: Hausdruckerei Land. Reperibile in:
http://www.alpine-space.org/uploads/media/GENDERALP__ROSP_abstract.pdf [ultimo accesso 08.04.2011].

SITOGRAFIA

Dati, politiche, questioni di genere in Italia, <<http://ingenere.it>>

Portale del Collettivo di geografe e urbaniste femministe spagnolo "Punto6",
<<http://punto6.wordpress.com>>

Portale della Commissione Europea per i Diritti della Donna e l'Uguaglianza di genere,
<<http://www.europarl.europa.eu/committees/en/FEMM/home.html>>

Portale del Comune di Prato su buone pratiche per una città delle relazioni,
<<http://www.tempiespazi.it>>

Portale della Comunità Diotima, <<http://www.diotimafilosofe.it>>

Portale del gruppo AGEI Geografia e Genere,
<<http://nuke.luogoespazio.info/GEOGRAFIAEUNIVERSITÀ/GruppoAGEIGeografiaeGenere/tabid/515/Default.aspx>>

Portale dell'Istituto Europeo per l'Uguaglianza di Genere, <<http://eige.europa.eu>>

Portale Italiano del Dipartimento per le Pari Opportunità, <<http://www.pariopportunita.gov.it>>

Portale del Laboratorio di studi femministi «Anna Rita Simeone» (Sapienza Università di Roma),
<<http://www.sguardisulledifferenze.org>>

Portale del Network Europeo *Gender Diversity and Urban Sustainability*,
<<http://www.rali.boku.ac.at/gdus.htm>>

Portale delle Nazioni Unite sulle Donne e Uguaglianza di Genere,
<<http://www.un.org/womenwatch/index.html>>

Portale delle Nazioni Unite-Habitat database di Best Practices,
<<http://www.unhabitat.org/content.asp?typeid=19&catid=34&cid=10256>>

Rete per le Pari Opportunità, <<http://www.retepariopportunita.it>>

Portale di pratiche e modi di vita abitativi alternativi, <<http://www.habiter-autrement.org>>

Portale della Provincia di Venezia per le Pari Opportunità,
<<http://www.pariopportunita.provincia.venezia.it/html/home.asp>>

Portale dell'Unione Europea, sintesi e archivio della legislazione europea,
<http://europa.eu/legislation_summaries/employment_and_social_policy/equality_between_men_and_women/index_it.htm>

Portale del database del Women Design Service, <<http://www.gendersite.org>>

PRODOTTI INTERMEDI DELLA RICERCA

Benigni M. S. (2012), Le politiche urbane di genere come strumento di cittadinanza, Atti della XV Conferenza della Società Italiana degli Urbanisti, L'urbanistica che cambia. Rischi e valori, Pescara, 10-11 maggio 2012, in *Planum. The Journal of Urbanism*, n.25, vol.2/2012, pp.1-5.

Benigni M. S. (2012), Gender Planning Practices in Italy, Documentation of the Conference with integrated meeting of the European network (GDUS), Theorizing and Practising Sensitive Planning in European Discourse, Hannover 25-28 aprile 2012, pp. 20-23.



Atti della XV Conferenza Nazionale SIU –
Società Italiana degli Urbanisti
L'Urbanistica che cambia. Rischi e valori
Pescara, 10-11 maggio 2012

Planum. The Journal of Urbanism, n.25, vol.2/2012
www.planum.net | ISSN 1723-0993
Proceedings published in October 2012

Le politiche urbane di genere come strumento di cittadinanza

Maria Sole Benigni

Sapienza Università di Roma

Dipartimento DATA

Email: maria.sole.benigni@uniroma1.it

Abstract

Se si vuole adottare una prospettiva di pianificazione non universalista e astratta, ma efficace e aderente alla realtà, occorre prima chiarire di quale realtà si vuole parlare. Si interviene su un campo, infatti, solo una volta che se ne sono chiarite le coordinate, individuati i limiti, e diagnosticati i problemi. Possiamo infatti individuare e/o risolvere un problema - una discriminazione, una disuguaglianza o un disagio - solo se lo conosciamo.

Nella prospettiva di una urbanistica di genere, la domanda da porsi non è tanto 'cosa fare per le donne' ma piuttosto 'cosa fare con le donne'. Pur mantenendo le competenze e le professionalità indispensabili, bisogna sforzarsi di aprire l'ambito specialistico e tecnico alla partecipazione, poiché in realtà tutte/i si occupano di città, quotidianamente, anche se in modo inconsapevole: quando si mettono alla prova gli assetti spaziali e temporali del territorio, quando si parla di come funziona la città, quando si valuta la qualità e accessibilità dei suoi servizi, quando si decide di frequentare o non frequentare un particolare luogo urbano.

L'urbanistica gender oriented: cenni

Il contesto teorico a cui si fa riferimento è quello dei *Gender Studies* e in particolare degli studi geografici più affini per tematiche e campo di indagine agli studi urbanistici; muovendo dagli studi anglosassoni sull'intersezione tra *gender* e *planning*, il tema delle differenze di genere è stato pressoché invisibile nella maggior parte della storia della pianificazione urbanistica: in linea con l'approccio tradizionale, la figura dell'urbanista ricercava infatti un approccio universalista che non permetteva di individuare una distinzione tra persone sulla base del proprio gruppo di appartenenza. Le cose iniziano a cambiare solo con gli anni Sessanta, quando negli Stati Uniti viene pubblicato un libro che incide in modo influente sul corso della pianificazione urbana, *The Death and Life of American Cities* (1961), della studiosa Jane Jacobs. Nonostante ciò, però, si continuava ancora a evitare e mettere da parte qualsiasi esplicito riferimento alle questioni di genere. Solo la seconda ondata del pensiero femminista negli anni Settanta dà il via ad una serie di ricerche su donne e contesto urbano, che portarono negli anni Ottanta al fiorire di una letteratura attenta al genere nelle questioni di politiche urbane: women and housing, women and transportation, women and economic development (Hayden, 1981; Keller, 1981; Wekerle et al., 1980). Ricerche che però difficilmente riuscirono ad imporsi e ad avere risultati concreti a livello di inserimento nelle teorie mainstream e nei dibattiti sulla pianificazione, giacché questi ultimi erano ancora pervasi da un'ottica prevalentemente maschile, che vedeva quei lavori come tutt'al più pionieristici e suggestivi, e così finiva di fatto per marginalizzarli e ignorarli. Nel libro *The thereness of women: a selective review of urban sociology*, L. Lofland (1975) afferma che nella sociologia urbana empirica e teorica le donne sono percepite come facenti "parte della scena" ma non "parte di un'azione": "le donne sono parte del luogo, della zona, dell'area descritta come altri importanti aspetti dello scenario, come il reddito, l'ecologia o la demografia – ma sono largamente irrilevanti all'azione analitica". Pur essendo "il riflesso della cultura e dell'organizzazione di un gruppo sociale", esse non sembrano mai essere parte del medesimo processo di costruzione. Solo la seconda ondata del pensiero femminista negli anni Settanta dà il via ad una serie di ricerche su donne e contesto urbano, che portarono negli anni Ottanta al fiorire di una letteratura attenta al genere nelle questioni di politiche urbane.

Così come altri "operatori" di differenza (i concetti di "classe sociale", o di "etnia"), anche il "genere" può funzionare come una categoria di analisi utile a evidenziare lacune, zone d'ombra o potenzialità nascoste

all'interno di un determinato contesto, nonché un vera e propria categoria che genera conoscenza.

I limiti dell'universalismo

Essere nella città non significa affermare dei diritti astratti o un ideale essenziale che trascenda razza, genere e sesso (l'astratta tipologia del "cittadino"); non significa neanche pensare uno stato ideale immaginato, perfetto e condiviso da tutti; in realtà riguarda essenzialmente il "pari diritto alla politica per tutti", riguarda cioè il diritto di cittadinanza per tutti, il diritto di modellare e influenzare. La città è più di un luogo di accesso e di incontro comune: è anche lo spazio al cui interno si situano le pratiche concrete per far fronte ai bisogni sociali. Se questo è vero, allora il diritto alla cittadinanza "si manifesta come una forma superiore di diritti: diritto alla libertà, all'individualizzazione nella socializzazione, all'habitat e all'abitare" (H. Lefebvre, 1996, p.173).

La città contemporanea quindi, intesa come "città delle differenze", è una città nella quale gruppi di popolazione, differenziati in base a criteri di età, genere, classe, dis/abilità, etnicità, preferenze sessuali, cultura e religione, "hanno rivendicazioni differenti sulla città e in particolare sull'ambiente costruito" (Sandercock, 2000, p.13).

In questa prospettiva, il concetto di accessibilità come cittadinanza verrebbe garantito solo attivando processi di dialogo e di conversazione sociale, attraverso strategie di piano cooperative e collaborative: "*planning as managing our co-existence in shared space*" (Healey, 1973).

Diventa impossibile dunque mantenere un punto di vista della città unitario e considerarla, come facevano i grandi teorici americani di inizio Novecento, un unico "organismo delimitato dal punto di vista spaziale in cui prendeva corpo un particolare stile di vita", e "un sistema sociospaziale dotato di una propria dinamica interna" (Amin, Thrift 2005, p. 26).

Esiste ormai un'abbondante letteratura intorno all'idea per cui le donne e gli uomini hanno differenti (e talvolta opposti) stili di vita e differenti modi di integrazione nella divisione del lavoro in seno alla società. La vita quotidiana degli uomini si è sempre articolata attorno a un impiego remunerato, in luoghi lavorativi distinti dal focolare domestico; il tempo che essi non consacrano al lavoro, inoltre, sia esso dedicato al piacere o al riposo, è trascorso a casa o in luoghi pubblici. Anche se non sempre corrispondente ai fatti (ad esempio in periodi di disoccupazione o quando gli uomini si fanno carico di parte del lavoro familiare), quella appena descritta costituisce una rappresentazione netta e pertinente di elementi importanti dell'identità maschile.

D'altra parte, invece, la vita quotidiana delle donne, il loro impiego del tempo e il loro utilizzo dello spazio, sono definiti in modo molto meno lineare. In via generale, si può dire che l'esperienza delle donne è rivolta in parte alla cura della casa e della famiglia, in parte allo svolgimento di lavori a domicilio o comunque in distinti luoghi lavorativi, in parte, ancora, all'accompagnamento dei bambini a scuola o ad attività post-scolari, alla cura e al mantenimento dei familiari più o meno anziani, all'effettuazione delle spese necessarie al sostentamento della famiglia, e così via dicendo – si tratta prevalentemente di attività di "cura", su più livelli. In tal modo, l'esperienza femminile va al di là dei limiti delle dicotomie casa-lavoro, piacere-professione, riposo-impegno, privato-pubblico – tutte coppie concettuali che sono invece strettamente implicate nel tradizionale modo di comprendere e concepire l'urbanistica.

Naturalmente, lo statuto di questa che abbiamo denominato "esperienza" del femminile, nei diversi casi è suscettibile di variazione - in relazione ai luoghi, o alle classi sociali. Ad esempio, a seconda dei livelli di protezione sociale nei differenti paesi, cambiano i limiti di ciò che va fatto in famiglia, di ciò che deve essere acquistato, di ciò che è fornito dallo Stato, etc. Eppure, anche a livello di inquadramento generale, si tratta di un'immagine pregnante, leggibile come diretta filiazione di atteggiamenti e idee che nascono e si radicano con il progressivo affermarsi della "modernità". Le idee "moderniste" del razionalismo strumentale, della concorrenza economica e della sopravvivenza del più forte, che hanno costituito l'ossatura dello sviluppo del capitalismo degli ultimi due secoli, sono infatti servite implicitamente a definire i ruoli maschili della nostra società. Senz'altro il progetto "modernista" ha portato molti vantaggi in termini di prosperità, di protezione sociale e di opportunità generali: senza tali innegabili conquiste, i progressi di cui beneficiano oggi le donne sul piano della prosperità e della protezione sociale non avrebbero potuto essere possibili. Tuttavia, il rovescio di questo processo è stata la fissazione di dinamiche di "controllo" di tipo oppressivo, non solo nei confronti delle donne, ma più in generale della sfera del pensiero. La razionalità economica fondata sulla concorrenza e l'atomismo hanno finito per modellare la nostra vita e la nostra stessa concezione di "interesse pubblico". Per riprendere le parole di Dear, una volta preso atto del riflusso del discorso modernista "non solo riscopriamo la diversità sociale della popolazione, ma realizziamo anche che c'è una diversità nei discorsi e nelle forme dei rapporti sociali, nei modi di pensare e di agire" (Dear M., 2001, p. 89).

Se questo è vero, allora l'urbanistica e la pianificazione dello spazio nelle città forniscono il quadro in cui si inseriscono i differenti modi di vita, che di quegli spazi costituiscono un elemento fondamentale. Da questo punto di vista, è fondamentale arrivare a comprendere quali sono le divisioni sociali basate sul genere. Si tratta cioè di estendere una procedura d'analisi che in altri settori è già largamente praticata. Molti riconoscono infatti che lo spazio gioca un ruolo fondamentale nell'esercizio del potere, eppure ancora sono pochi coloro che si spingono fino ad ammettere che la stessa regola vale per il potere legato al genere (e quindi per lo spazio ad esso

relativo). Il nostro intento è mettere a fuoco come lo spazio urbano, nella sua accezione larga rispetto alle relazioni sociali, agisca diversamente sulle donne e sugli uomini nelle città. Da queste valutazioni segue che le decisioni che riguardano l'ambiente urbano si riveleranno essere particolarmente importanti per la lotta femminile contro i rapporti di autorità.

Ci sono indubbiamente anche zone d'ombra in questa prospettiva: per dirne una, la partecipazione delle donne non è stata finora quella che ci si potrebbe aspettare da una tale analisi. Eppure ci sono ragioni precise alla base di questo fenomeno. Anzitutto, le donne sono ancora rappresentate solo marginalmente e minoritariamente nei processi di decisione – e spesso non sono al corrente delle questioni di genere che tali decisioni possono sollevare. La stessa retorica diffusa delle “pari opportunità” ha finito per appiattire la questione di genere a un mero calcolo percentuale (peraltro condotto secondo criteri discutibili).

In secondo luogo, l'urbanistica è un settore in cui le preoccupazioni femminili sono ancora poco considerate, ragion per cui tanto le conoscenze quanto le pratiche – che pure si vogliono neutre e generali – sono di fatto impostate sul “maschile”. Infine, se si fa eccezione per alcune esperienze virtuose condotte negli anni '70 del secolo scorso, le campagne di sensibilizzazione delle donne solo di rado e indirettamente hanno coinvolto le questioni dell'urbanizzazione e delle condizioni di vita nello spazio urbano.

Allargando lo spettro dell'analisi, se si va a vedere come questo ordine di problemi viene trattato in ambito urbanistico negli altri paesi europei, la situazione non cambia poi molto. La questione di genere pare non essere considerata pertinente ai fini dell'analisi della residenza, e della pianificazione a livello urbano. Nella concezione dell'urbanistica, sottoforma di progetti tecnici riguardanti le infrastrutture, le differenze di genere sono totalmente ignorate. Una tale sottovalutazione dei generi, va detto, è tipica di un'impostazione tutta umanistica dell'urbanistica – sia a livello teorico che sul piano delle pratiche specifiche. Quell'umanismo che costituisce, nella sua operatività ma con tutti i suoi limiti, il corollario ideologico di quello che abbiamo chiamato “modernismo”. Le differenze e le disuguaglianze, su questo piano, vengono tutte stemperate nell'appellativo universale “Uomo”, che si suppone rappresenti tutti gli esseri umani, o per lo meno la “persona-uomo” media. Questa immagine è incarnata e ben rappresentata in quello che Le Corbusier chiama “Uomo Modulare”, le cui dimensioni devono essere il punto di partenza del piano e di tutto il progetto, fino alla città. Lo stesso dicasi per la convinzione che possa esistere un unico “interesse pubblico”: principio encomiabile, se solo dietro di esso non si nasconda un misconoscimento di differenze e disuguaglianze.

In tutto ciò, va aggiunto che la stessa nozione di “interesse pubblico” è tutt'altro che solida e ovvia: davanti alle complesse contraddizioni legate alla ristrutturazione economica, e ai conflitti di interesse a livello di città e di concezione dello spazio urbano, la stessa nozione di “pubblico” pare essere divenuta inutilizzabile, e non aver retto alla prova dei fatti. Anzi: il presunto “ordinamento razionale dello spazio” è rimasta quasi sempre lettera morta, per non dire dei casi in cui si è rivelato essere un vettore di disuguaglianza fra zone urbane, o fra gruppi sociali.

Si sono senz'altro prodotte delle trasformazioni fondamentali nell'insegnamento dell'urbanistica; eppure questa resta ancora per certi aspetti vincolata al suo passato recente, laddove è il mercato a determinare natura e obiettivi della ricerca – quali che siano le differenze di genere al suo interno. In un tale contesto, anzi, la tendenza pare essere quella dell'affermazione di alcuni punti a mio avviso pericolosi, in quanto tendono a perpetuare l'invisibilità delle donne – e più in generale della questione stessa di genere, derubricata nel migliore dei casi a questione secondaria.

Fra questi punti, che altro non sono che asseriti ideologici, c'è l'idea per cui l'“Uomo”, onnipresente, sia un essere asessuato: le sue abitudini di vita quotidiana costituiscono più o meno esplicitamente la regola, e si suppone che i suoi bisogni siano quelli degli uomini e delle donne, indistintamente.

Al livello del discorso dominante, pertanto, l'urbanistica raramente ha tenuto conto della molteplicità di categorie di esseri umani e delle differenze che li separano – che si tratti di classi sociali, di cultura, di etnia, o, appunto, di genere (parziale eccezione, per le differenze di età o di attitudine fisica: i giovani e i vecchi, i disabili o gli invalidi...). Ciò accade nonostante si tratti di differenze che implicano realmente bisogni diversi, e una diversa organizzazione del tempo e dello spazio nella vita quotidiana.

Alcune pratiche

L'immagine complessiva, insomma, è tutt'altro che incoraggiante, sia se considera la partecipazione delle donne ai processi di decisione, sia se si valuta la considerazione del genere nella progettazione urbana. E' vero che il carattere “centralizzato” della funzione pubblica non costituisce un quadro favorevole all'acquisizione di prospettive nuove – mentre in un contesto più decentrato le donne mostrano la tendenza a partecipare più attivamente alle decisioni in merito a questioni di ambiente urbano. Tuttavia mancano interventi generali, sia a livello educativo, sia a livello istituzionale.

L'obiettivo pratico è chiaro: se nella teoria (a livello giuridico) la discriminazione è stata abolita, si tratta di far passare il messaggio anche a livello concreto. A livello generale, bisogna evitare di riprodurre, invertendolo, l'errore che abbiamo messo in luce finora: quello di legare l'uguaglianza a una nozione generica di “Donna”

unica e universale che sia la stessa cosa dell'“Uomo”. Al contrario, si deve sottolineare la necessità di riconoscere, apprezzare e rispettare la diversità della storia, dell'esperienza, e delle prospettive delle donne, diverse da quelle degli uomini ma altrettanto importanti.

In questa ottica, nel corso delle quattro Conferenze Mondiali sulle donne (Città del Messico 1975, Copenhagen 1980, Nairobi 1985, Pechino 1995) e le due Conferenze ONU sulla condizione delle donne (New York 2000 e 2005), si sono sviluppati e definiti i concetti di *empowerment* e *gender mainstreaming*, con conseguente necessità di costruire e supportare programmi di azioni in questa direzione, in tutti i settori della vita di un paese, evidenziando altresì l'urgenza di sostenere e diffondere una cultura attenta alle differenze tra uomini e donne all'interno di contesti, esperienze e generazioni differenti.

Questi concetti chiave rappresentano oggi la misura del rapporto che le donne e le loro elaborazioni e proposte intrattengono con i luoghi e le forme della *governance* e più in generale con l'intera società. Ragionare infatti in termini di *empowerment* e *gender mainstreaming* significa “attraversare tutti i campi dell'agire per far emergere saperi, poteri e autorità femminili” (Bassanini, 2008), in un'ottica di accessibilità alla cittadinanza.

Più nello specifico, al livello del processo di urbanizzazione e in piccole unità geografiche, alle donne si offrono maggiori possibilità di formulare proposte e processi di decisione alternativi – sia in qualità di “esperte” che come semplici “utenti”: i più noti sono i casi nordeuropei di coinvolgimento delle donne nelle politiche urbane della città (con la creazione dei *Gender Mainstreaming Office* da parte delle Amministrazioni delle città di Stoccolma, Vienna, Berlino), dove dagli anni '90 si è lavorato al fine di promuovere e far crescere il coinvolgimento delle donne nello sviluppo delle politiche urbane, mostrando come si possano tradurre nella prassi gli obiettivi teorici del *gender sensitive planning* e dei processi decisionali partecipati.

Proprio su questo livello, dunque, sono già scaturite delle istanze-guida rispetto alle politiche urbane generali, dei veri e propri “vademecum” di criteri di progettazione *gender-oriented*. Sul medio e lungo termine, infine, queste soluzioni alternative e queste linee-guida potranno contribuire a ridurre gli ostacoli che limitano i modi di attività delle donne, e ad accrescere le loro possibilità di scelta – il che a sua volta potrà innescare una loro maggiore presa di coscienza rispetto ai problemi urbani, e un'auspicabile riflesso di ciò a livello di decisioni politiche.

Una politica nuova dello spazio urbano si misura dalla sua capacità di valorizzare differenza e diversità attraverso l'ascolto dei portatori oggettivi di tali valori, per una pianificazione urbanistica che sappia coniugare locale e globale. La politica, come si è detto, può essere vista come un'articolazione del potere nello spazio. Di conseguenza intervenire con un approccio di genere nell'organizzazione dello spazio urbano equivale a inventare nuove forme di intervento sui diritti di cittadinanza e sulla gestione del potere politico.

Bibliografia

- Amin A., Thrift N. (2005), *Città*, Il Mulino, Bologna.
- Bassanini G. (2008), *Per amore della città. Donne, partecipazione, progetto*, Città Tempo Architettura, Franco Angeli, Roma.
- Borden I., Penner P., Rendell J. (2000), *Gender Space Architecture: An Interdisciplinary Introduction*, Routledge, London.
- Caravero A., Restaino F. (2004), *Le filosofie femministe*, Bruno Mondadori, Milano.
- Cortesi G., Gentileschi M.L. (1996), *Donne e geografia, studi, ricerche, problemi*, Franco Angeli, Roma.
- Cortesi G., Cristaldi F., Droogleever Fortuijn J. (2006), *La città delle donne. Un approccio di genere alla geografia urbana*, Pàtron.
- Dear M. (a cura di, 2001), “Postmodernism and planning”, in Minca C., *Introduzione alla geografia postmodernna*, Cepad, Padova.
- Dénèfle S. (2008), *Utopies féministes et expérimentations urbaines*, Presse Universitaire de Rennes, Rennes.
- Fainsten S.S., Servon L.J. (2005), *Gender and Planning*, a Reader, New Brunswick, Rutgers University Press, New Jersey.
- Friedan B. (1964), *La mistica della femminilità*, Edizioni di Comunità, Milano.
- Hayden D. (1981), *The grand domestic revolution: a history of feminist design for American homes, neighbourhoods and cities*, MIT Press, Cambridge.
- Healey P. (1997), *Collaborative planning, shaping places in fragmented societies*, UBC Press, Vancouver.
- Jacobs J. (2000), *Vita e morte delle grandi città. Saggio sulle metropoli americane*, Ed. Comunità, Torino.
- Keller S. (1981), *Building for women*, Lexington Books, Lexington.
- Lefevbre H. (Kofman E., Lebas E., eds. 1996), *Writings on cities*, Blackwell, Oxford.
- Lofland L. (1975), “The “theneress” of women: a selective review of urban sociology”, in M. Millman e E. Spelman, *Another voice: feminist perspectives on social life and social science*, Anchor Books, New York.
- Paba G., Perrone C. (2005), *Cittadinanza attiva, il coinvolgimento degli abitanti nella costruzione della città*, Alinea Editrice, Roma.
- Sandercock L., Forsyth A. (1992), “A Gender Agenda: New Drections for Planning Theory”, in *Journal of the*

American Planning Association, n. 58, vol.1.

Sandercock L. (2004), *Verso cosmopolis*, Edizioni Dedalo, Bari.

Wekerle G. (1980), *New space for women*, Westview Press, Boulder.

THEORIZING *and* PRACTISING
GENDER SENSITIVE PLANNING
in EUROPEAN DISCOURSE

Leibniz
Universität
Hannover



DOCUMENTATION

Scientific conference with integrated meeting of the European network
„Gender, Diversity and Urban Sustainability (GDUS)“
Hanover, April 25th - 28th, 2012

genderarchland

MARIA SOLE BENIGNI

GENDER PLANNING PRACTICES IN ITALY

The aim of this study is to describe the effectiveness of gender policies in urban planning in Italy and the role they have played up to now.

In fact, the use of participatory and sensitive approaches to the differences that exist in the way of life and use of urban spaces represents today a priority in the field of urban planning and design.

Gender relationships are constructed according to space and places. From the symbolic meaning of space and place and the messages of gender that they transmit, to the exclusion due to violence towards women, space and place reflect the way in which gender is constructed and recognized (Fainsten, 2005).

For example, the limitation of mobility of women, both in their jobs and social opportunities, is a significant form of subordination, as well as their exclusion from certain places and the manipulation of their identity.

The basic theories of my gender approach study start from the consideration that usually "habitat" is a way of establishing and recognizing oneself in the world, thus creating a relationship between the human being and the environment: "an-individual-in-the-world". In that way, the feminist theory of womanhood is that "habitat" is a "female" individual in the world (Farè, 1992).

Therefore the main topic of my study is that competence of gender planning is an integral part of planning expertise, which contributes to a sustainable urbanity which relies on the fundamental appreciation of gender equality and social sustainability for women and men, yet further research is still required.

"Gender mainstreaming" is the integration of the gender perspective in every stage of the policy process with the aim of promoting equality between men and women. Gender mainstreaming is not a goal in itself but a means for achieving equality; this approach in urban planning is focused on the integration of gender equality in all stages of the planning process: from formulating the objectives to planning the measures and to implementing and evaluating them (design, implementation, monitoring and evaluation). Therefore in order to



■ Region Venezia: City of Portogruaro

investigate the urban environment from a gender point of view, it is essential to understand if cities are planned for men and women of every age, race and level of salary. In most cases the total lack of attention concerning this problem has not generated gender-neutral cities, but cities have been planned and built mainly for healthy, rich, young men with few family responsibilities.

The study is being developed in the following way:

- By studying the review concerning gender studies and gender-oriented planning theories.
- By collecting various case studies on gender planning in Italy and other European countries and by analyzing one case study in particular (Portogruaro, Venezia).
- By evaluating and analyzing the results of these experiences which are the main issues of this research which is still underway.
- Contemporarily, the potential of the European network GDUS will be examined, with the aim of strengthening the various levels of gender-oriented practices (administration, policies, projects, theories) and linking them together.

In the 1970s the feminist movement in Italy became interested in gender theories in the field of urban planning which drew attention to the various problems concerning public services, public standards and time policies.

Then in the 1980s practical solutions were found to address these issues: some plans were developed (Milan and Bolzano), and time policies were discussed and drawn up. In the late 1990s these themes were included in equal opportunity policies in order to improve women's roles in every field of society. However this had a negative effect on the quality of the debate on gender since it became simply a question of reaching a certain percentage of women who were involved in national and local government gender policies. There were also some positive experiences in the Veneto region where the territorial equal opportunity policies developed various different plans involving and carried out by women in a participatory process. Over the last twelve years the debate on gender planning has lost its sparkle in Italian planning theory and practice because of the socio-political context.

However, after my first theoretical approach to this subject, I started to assess various Italian case studies on gender planning carried out over the last ten years in Portogruaro, Bolzano, Milan and Bergamo. During these studies the aim of the town councils was to work with women and not for women in order to pass from women's policies to gender policies. The positive aspects of all case studies are:

- Political interest in promoting gender policies
- The training of the staff required for carrying out the policies
- The involvement of women in participatory processes
- The presentation of the results of the policies to the local population

The main difficulties and/or negative aspects are:

- The lack of previous social analysis concerning women's lives and conditions
- The difficulty in passing from theory to practice, from the policies to their realization
- The lack of knowledge or training on gender policies at all social levels

The experience of Portogruaro, which was the most recent Italian study that caught my attention, was an important step in the gender empowerment process having effectively incentivized women in making public decisions thus giving them the opportunity of expressing their point of view, improving their knowledge of the territory and contributing to the construction of the PAT (Piano di Assetto Territoriale – Territorial and Town Plan), at the same time.

However applying the gender approach in urban planning is a much more complicated and articulated process. It assumes that society has a certain knowledge regarding the impact of gender in territorial policies. A careful analysis of supply and demand divided into social categories and the integration of a statistic point of view are required.

In order to include the gender approach in the planning, it is also necessary to introduce the temporal dimension, taking into account the daily habits of the citizens as important elements for improving urban life. For this purpose, the construction of specific gender geographies are required in order to obtain a real gender mainstreaming improvement in territorial planning, then developed in the Town Implementation Plans.

A virtuous circuit of planning and monitoring of the decisions regarding urban policies could be developed with the aid of the evaluation of social impacts, public budgets and impact indicators bearing in mind the theme of services and daily habits and places.

Of course there are still many problems concerning gender planning participation to be solved. For example, bureaucratic, administrative or technical urbanistic language is often used in order to define problems and elaborate procedures. In this way an opposite effect may be produced which makes the practices less transparent and access to them more difficult.

The same can be said for the methods used to support the participation of the citizens, or for the forms of governance: if participation involves only the "stakeholders", there will be new forms of exclusion and participation will be reduced.

A following phase of my study will be dedicated to finding out how to introduce characteristics and structures into the Italian context by following the example of previous experiences of this kind in Europe as in the case of Vienna where these gender policies were put into practice and carried out successfully. The positive outcome in Vienna is certainly due to a gradual process of "common knowledge" concerning the culture of gender at all levels. Through a virtuous collaboration of experts, technicians, and citizens and by analyzing projects, it has been possible to draw up useful guide lines and check lists for planners and administrators and reach satisfactory results above all concerning the quality of urban life for all the citizens while bearing in mind social policies.

Planning means managing our co-existence in shared spaces (Healey, 1973). In order to manage our existence and understand or solve a problem, discrimination, an inequality or unease, we must be aware of these situations. The preliminary state of awareness (like field studies, education and diffusion of the gender dimension) therefore assumes a strategic importance in planning. The limit of Italian experiences in the last years is due to the fact that the preliminary state of awareness has not been given due consideration.

References

- Bassanini G. (1992), "La donna: architetture invisibili e visibili. Dalla casa d'altri alle stanze femmine" in Farè I. (a cura di), *Il discorso dei luoghi. Genesi e avventure dell'ordine moderno*, Napoli, Liguori, pp. 249-293.
- Bassanini G. (2008), *Per amore della città. Donne, partecipazione, progetto*, Città Tempo Architettura, Roma, Franco Angeli.
- Bennett C., Booth C., & Yeandle S. (1999), *Criteria for the success of a Mainstreaming Approach to Gender Equality: A Case Study Report of the Frauen-Werk-Stadt Model Project, the City of Vienna. Final Report for the 4th action Research Project, Equal Opportunities between men and women*.
- Bonfiglioli S. (2006), "Piano dei tempi e degli orari della Città di Bolzano, Comune di Bolzano, 2005" in Simonazzi A. (a cura di), *Questioni di genere, questioni di politica*, Roma, Carocci, pp. 279-300.
- Borden I., Penner P., Rendell J. (2000), *Gender Space Architecture: An Interdisciplinary Introduction*, London, Routledge.
- Cavarero A., Restaino F. (2004), *Le filosofie femministe*, Milano, Bruno Mondadori.
- Cortesi G., Gentileschi M.L. (1996), *Donne e geografia, studi, ricerche, problemi*, Roma, Franco Angeli.
- Cortesi G., Cristaldi F. e Droogleever Fortuijn J. (2006), *La città delle donne. Un approccio di genere alla geografia urbana*, Pàtron.
- Dénefle S. (2008), *Utopies féministes et expérimentations urbaines*, Rennes, Presse Universitaire.
- Fainstein S.S., Servon L.J. (2005), *Gender and Planning, a Reader*, New Brunswick, New Jersey, Rutgers University Press.
- Geografia di Genere (2009), *Desiderio di città, percorsi di donne sull'abitare*, Comune di Venezia - Consulta delle Cittadine, Venezia, Servizio Cittadinanza delle donne e Culture delle Differenze.
- Greed C. (1994), *Women and Planning, creating gender realities*, London, Routledge.
- Gruppo Vanda (2000), *10 anni di Vanda, Teorie e opere femminili in architettura (1990-2000)*, Archivio Gruppo Vanda, Sede di Piacenza, Politecnico di Milano.
- Healey P. (1997), *Collaborative planning, shaping places in fragmented societies*, Vancouver, UBC Press.
- Kail E. (1994), "Model Project 'Frauen-Werk-Stadt' An Approach to Urban Development in Vienna oriented on women's needs", atti del Congresso OCDE, Paris.
- Paba G., Perrone C. (2005), *Cittadinanza attiva, il coinvolgimento degli abitanti nella costruzione della città*, Roma, Alinea Editrice.
- Provincia di Venezia-Assessorato alle Pari Opportunità (2007), *Urbanistica, Trasporti, Pianificazione Territoriale in un'ottica di genere. Dossier sui principali approcci alla questione e le esperienze maggiormente significative*, a cura del Centro Risorse Donne, Venezia.
- Provincia di Venezia, Comune di Portogruaro (2010), *Le scelte delle donne nel futuro delle città. Laboratorio di genere per il PAT, Final Report*, Venezia.
- Sandercock L. (2004), *Verso cosmopolis*, Bari, Edizioni Dedalo.
- Scavuzzo L. (2009), "Frauen-Werk-Stad. Dalle donne per le donne: un progetto per la quotidianità di tutti", in *Housing sociale a Vienna: innovare le politiche abitative a partire dal progetto*, Urbanistica n.140, pp. 21-29.
- Zajczyk F. (2007), *La resistibile ascesa delle donne in Italia. Stereotipi di genere e costruzione di nuove identità*, Milano, Il Saggiatore.